

щее замечание Риверса: „брачные связи у тодас в настоящее время очень слабы. Жены постоянно переходят от одного мужа или группы мужей к другой, причем новый муж или мужа платят небольшое число буйволов старому“,¹ и абрис тодаского брака может считаться завершенным. Это безусловно групповой брак, правда уже в начавшей разлагаться форме.

Итак, мы собрали длинный список фактов, доказывающих всемирно-историческое распространение группового брака. Не приходится сомневаться, что дальнейшие исследования еще увеличат его и тем самым еще более укрепят фундамент марксистско-ленинского учения о первобытном обществе, наглядно иллюстрируя несостоятельность теории первичной моногамии.

А. М. Золотарев.

IV. ЭТНОГРАФИЯ В СССР

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО УССР

(Выставка в ЦМН)

Одним из важнейших этапов работы Центрального музея народоведения за 1932 г. является создание выставки „Социалистическое строительство УССР“, открытие которой было приурочено к 15-летию УССР.

Идея создания выставки зародилась в Центральном музее народоведения около года назад и была прямым следствием тех новых установок, которые взял музей. Необходимость и своевременность марксистского музейного показа Советской Украины на музейно-этнографическом материале, получила поддержку и одобрение со стороны т. Бубнова, который в специальном письме на имя Наркома просвещения УССР писал, что: „Выставка УССР должна вылиться во всесторонний показ достижений рабочих и колхозных масс УССР перед лицом трудящихся всего Союза“.

Важнейшим политическим моментом положенным в основу организации выставки был принцип решительной и последовательной борьбы с помещичье-буржуазной и мелкобуржуазной трактовкой украинского вопроса борьбы с „малоросийщиной“ — тем искаженным представлением об Украине и ее рабоче-крестьянской культуре, которые до самого последнего времени упорно навязывали открытые и скрытые классовые враги из лагеря великодержавных шовинистов; с другой стороны, необходимо было ударить по украинским буржуазно-националистическим тенденциям.

Задачи выставки в основе заключались в том, чтобы развернуть перед зрителем весь исторический путь Украинской Советской

республики, пролетариат и трудящиеся массы крестьянства которой за 15 лет превратили эту бывшую своеобразную колонию царизма, лишенную всех прав на развитие национальной культуры в передовую индустриально-аграрную республику, строящую под руководством Ленинской партии большевиков свое социалистическое хозяйство и культуру, национальную по форме и социалистическую по содержанию.

Идея, заложенная при начале работ по устройству выставки вела и к тому, чтобы дать представление о Советской Украине, как одной из передовых Советских республик, как о неотъемлемой части СССР — доказывая этим самым несостоятельность теорий всех буржуазных „авгуров“, пытающихся оторвать рабоче-крестьянскую Украину от семьи Советских народов.

Задача состояла в том, чтобы не впадая в излишние детали того или иного специального отраслевого значения, попытаться в экспозиции дать синтез — обобщающую картину, отражающую исторический процесс развития УССР за годы революции.

Эта задача осложнялась тем, что до 1932 г. показ Украины в Центральном музее народоведения был типичным для этнографического музея старого типа. Музей имел в своем распоряжении небольшое количество экспонатов по костюму, отдельным промыслам и занятиям, которые сами по себе, хотя и имели научную ценность, но относились в большинстве своем ко времени известной Московской этнографической выставки 1867 г.

Собранные позднее отдельные коллекции преимущественно по так называемому „народ-

¹ Rivers, p. 523.

ному искусству", обрядам и верованиям и др. (собрания Н. А. Янчука, Р. С. Данковской, Маслова и др.) — являлись характерными как коллекции буржуазных этнографов, выявлявшие праздничный быт крестьянства и преимущественно его зажиточной, кулацкой части.

За годы революции Центральный музей народоведения собрал тоже очень немного новых материалов, так как за весь истекший со времени его организации восьмилетний период (с 1924) — на Украину было проведено только три научных командировки: в 1925 г. на Полтавщину, в 1928 г. на Подолию для изучения пережитков цехового гончарства и в 1930 г. в Киевское и Черниговское Полесье для изучения первых этапов колхозного строительства.

Никаких экспонатов и материалов по рабочему быту до 1932 г. в музее не было совершенно.

Поэтому, начиная свою работу по созданию Украинской выставки, музей и его Украинский отдел считали, что удачное осуществление большой и трудной задачи может быть только при вовлечении в это дело широкой общественности УССР.

Первоначальный план, разработанный Украинским отделом музея и в основном одобренный и Научно-методическим бюро музея и комиссией Института истории Ком. академии, обследовавшей музей, включал в себе развертывание Украины в исторической перспективе. Были разработаны основные вехи отделов феодализма и капитализма, но впоследствии было принято решение развернуть в первую очередь раздел социалистического строительства с вводной частью, которая характеризует Украину под гнетом царизма; что же касается показа феодальной формации и капитализма, то было принято решение развернуть эти части Украинского отдела во вторую очередь.

Весной 1931 г. работа по подготовке выставки была перенесена в Харьков.

Письмо т. Бубнова было горячо поддержано Наркомпросом УССР и музейной общественностью Украины. В Харькове при Секторе науки Наркомпроса был создан выставочный комитет, в который вошли представители наркоматов партийных и общественных организаций.

В план выставки, разработанной Украинским отделом музея и в основном Наркомпросом УССР одобренный, были внесены кор-

рективы и дополнения, после чего было приступлено к детальной разработке отдельных разделов. Большой масштаб работы привел к тому, что в процессе разворачивания работы в дело стали втягиваться целый ряд организаций и консультантов по отдельным отраслям.

Так, например, тема революционного движения, Октябрьской революции, гражданской войны и КП(б) У разрабатывались под непосредственным руководством Истпарта КП(б) У и при деятельном участии Всеукраинского музея революции, руководство которого помогло в проработке детальной схемы и предоставило ряд крупнейших материалов и документов по политике партии и гражданской войне.

Весь раздел статистико-экономический был проработан с консультантами Госплана УССР, которые предоставили в распоряжение выставки исчерпывающий цифровой материал по динамике народного хозяйства; были подготовлены показатели, характеризующие промышленность и сельское хозяйство Украины и ее удельный вес в царской России и в СССР — в плане выполнения первой пятилетки и перспективных планов второй пятилетки. Картографическим бюро Госплана совместно с работниками Украинского отдела был проработан материал для ряда карт.

Большая работа была проведена Социальным музеем им. Артема, сотрудниками которого были подобраны экспонаты и материалы по полезным ископаемым, природным ландшафтам и растительным зонам. Весь раздел промышленности и рабочего быта прорабатывался при ближайшем участии Всеукраинского технического музея с привлечением отдельных консультантов трестов „Уголь“, „Сталь“, „Руда“, „Южсоюзстрой“ и др., которые помимо содействия в проработке планов дали значительные суммы на приобретение экспонатов и общее оформление выставки.

Раздел социалистического сельского хозяйства прорабатывался под руководством техпропа НКЗ Украины с привлечением Научно-исследовательских институтов: акклиматизации и гибридизации животных (б. заповедник „Аскания Нова“), Института растениеводства и др.

Особенно большое значение на выставке было уделено разделу социально-культурного и научно-культурного строительства. В этих отраслях большое количество материалов дали Институт проектировки социалистических городов (Гипрогор), по разделу литературы

Институт им. Шевченко, по книге ДВОУ — (Держ. видавництво України) и другие издательства, по кино — „Украинфильм“, Всеукраинский театральный музей, НКЗдрав и ряд других организаций.

Совместно с НКЮ СССР был разработан и получен ряд интереснейших документальных материалов, отражающих проявление классовой борьбы в промышленности и сельском хозяйстве. Особое внимание при подборе материалов по этой теме было обращено на изыскания таких документов, которые отражают классовую борьбу в связи с хлебозаготовками и выступления кулачества украинских шовинистов, антисемитов и пр.

Значительное место заняла работа по подбору материалов, отражающих национальную политику КП(б) У и Советского правительства Украины в отношении национальных меньшинств СССР. В этой области работа протекала под руководством Отдела национальных меньшинств ВУЦИК.

Всю работу по проектированию художественного оформления выставки, по изготовлению экспонатов, макетов, иллюстративного и проч. материала Наркомпрос Украины в согласовании с музеем, передал Всеукраинскому обществу культурной связи с заграницей, которое имеет в Харькове свой постоянный выставочный аппарат. В течение нескольких месяцев там была развернута интенсивная работа, проходившая под постоянным наблюдением работников Украинского отдела музея.

В целях приобретения экспонатов и материалов для выставки, Украинский отдел музея совместно с Украинским институтом материальной культуры (УИМК) и рядом других украинских научных организаций провел несколько экспедиций в разные районы.

При обсуждении методов показа промышленных и сельскохозяйственных предприятий был избран прием монографического и всестороннего показа в историческом аспекте отдельных типовых пунктов по разным отраслям производства. Выбор этих пунктов согласовался каждый раз с соответствующими Наркоматами и госорганами. Такими пунктами явились: по Донбассу — шахта № 8 А в Горловке, по добыче руды Дзержинское рудоуправление в Кривом Роге, строительство нового металлургического гиганта „Криворожстрой“ (как образец большой новостройки); по сельскому хозяйству: Сахновщанская МТС Харьковской области, с.-х. Коммуна им. 15-го съезда ВКП(б) Сахновщанского района и свеклосахарный

Совхоз им. Шевченко Карловского района на Полтавщине. Кроме монографического обследования вышеуказанных пунктов была проведена экспедиция в ряд национальных районов СССР и в Молдавскую АССР.

В Горловке работал специальный отряд украинских рабочих. Полный набор орудий труда по механизированию и ручной добыче угля, предметы шахтерского быта, материалы по дореволюционной Горловке и большое количество документов и иллюстраций по социалистическим формам труда, хозяйственным бригадам и ударничеству.

В Кривом Роге в Дзержинском рудоуправлении работал другой отряд, которым были собраны материалы по одежде рабочих чернорабочего производства, набор старых орудий труда, относящихся ко времени 1880-х годов, когда начались первые разработки руды Франко-бельгийской акционерной компанией. Кроме того, был собран ряд документов, характеризующих положение рабочих при капитализме, систему штрафов и вербовку рабочих и детский труд: — по современному быту собран материал по рабочему изобретательству, техпропаганде, внедрению соцсоревнования и профтехническому образованию. Записан ряд устных рассказов, песен и частушек, характеризующих современный быт горняков.

В том же Кривом Роге шла обследование строителей „Криворожстроя“, для отдела нового социалистического быта. Были выбраны объекты: рабочее общежитие (мужское и женское), ясли и столовая. Произведено детальное их изучение с записью биографии рабочих, приобретено большое количество вещей по костюму, обстановке, общественному питанию, клубной работе, детскому воспитанию.

Все приобретенные вещи использованы на выставке в трех обстановочных сценах, характеризующие быт рабочих на новостройке. В процессе обследования обращалось особое внимание на фиксирование тех изменений, которые возникают в бытовом обиходе колхозника, приходящего на строительство по мере превращения его в рабочего „кадровика“. В связи с этим же, Криворожской экспедицией собран материал, иллюстрирующий выполнение 1-го условия т. Сталина об организованном наборе рабочей силы в колхозах. Кроме того, приобретена ценная коллекция фото-иллюстрирующая путем ежедневных фото за съемок, все этапы строительства и быта рабочих Криворожстроя с момента начала работ в июле 1931 г., когда на

месте теперешних почти готовых домов, была толая степь.

Во всех пунктах промышленного строительства, где были экспедиции Украинского отдела ЦМН, при изучении обращалось внимание и собирались цифровые данные о национальном составе рабочих, о росте кадров украинского пролетариата, о росте национальной квалифицированной рабочей силы, о работе кружков украинизации и национальной политики партии.

В области изучения социалистической реконструкции сельского хозяйства, по согласованию с НКЗом Украины был выбран как типовой объект свеклосахарный совхоз им. Шевченко в Карловке, основанный на месте крупнейшего имения герцога Мекленбург-Стрелицкого. Выбор этого совхоза объясняется, во-первых, тем, что было признано необходимым взять для монографического изучения именно свеклосахарный совхоз, поскольку культура сахарной свеклы является особо важной для украинского сельского хозяйства и, во-вторых, — именно Карловский совхоз был намечен поскольку он возник на месте крупнейшего помещичьего имения и там представлялось особенно удобным собрать сравнительные материалы по крупному дореволюционному сельскохозяйственному предприятию капитализированного типа, с одной стороны, и по образцовому советскому хозяйству, с другой.

В Карловском совхозе работал особый отряд, который собрал орудия труда по копке и уборке свеклы, изучил процессы работы, связанные с введением в работу новой машины свеклокомбайна украинской конструкции 1932 г., заменяющего собой все процессы ручной работы по уборке свеклы (копка, очистка, резка). Кроме того, получены интересные и редкие документы по истории Карловского имения до революции, по организации труда в капиталистическом хозяйстве, оплате рабочей силы и классовой борьбе. Собран также исчерпывающий материал по истории совхоза с момента его организации в 1921 г., цифровые материалы по кадрам, росту производительности труда, посевным площадям и достижениям в области социально-культурного строительства. В Карловском совхозе сделано около 150 фото. Изучение Сахновщинской МТС — одной из первых машино-тракторных станций Украины, возникшей в начале 1929 г., производилось тем же отрядом, который обследовал Карловский совхоз. При

монографическом обследовании МТС основное внимание было обращено на то влияние, которое оказывает станция на окружающие колхозы в деле перехода к механизации и увеличению урожайности.

По этой теме собран исчерпывающий и показательный цифровой материал, подобраны образцы стенгазет, полевых газет, собраны сведения о работе по внедрению техники в массы. Произведено много фото-за съемок. В этом пункте работа протекала в самый разгар уборочной кампании.

Наиболее полно была обследована Коммуна им. XV съезда ВКП(б) около м. Сахновщина. Эта коммуна является одним из колхозных передовиков Украины. Большой и разносторонний материал (цифры, документы, фото, вещи), собранный экспедицией в этом пункте, является ярким агитационным орудием за колхоз, так как блестяще раскрывает и показывает все преимущества обобществленного хозяйства, достижения которого становятся особенно наглядными, при сравнении их с материалами по единоличному сектору Сахновщинского района.

Вместе с экспедициями во все пункты изучения сельского хозяйства ездил художник М. А. Козик, получивший поручение написать для выставки несколько художественных панно.

В работах по организации выставки принял активное участие Наркомпрос Автономной Молдавской республики, который снарядил экспедицию в некоторые пункты АМССР для сбора материалов. Собраны экспонаты и материалы по консервной промышленности АМССР (Завод им. 1-го мая в Тирасполе) и по совхозно-колхозному строительству.

В национальных районах Украины греческом, еврейском, болгарском, немецком были собраны фото, цифровой и частично документальный материал по социалистическому хозяйству этих районов.

Все собранное экспедициями явилось основной базой, на которой началось развертывание экспозиции выставки.

С октября работа в основном была перенесена в Москву. Художественное оформление, проект которого составлял архитектор-художник Костенко, заключалось в применении строгих архитектурных принципов без изобразительной иллюзорности и декоративизма в самом оформлении. При единстве художественного стиля, которое было выдержано в цвете, в общей планировке и в выпол-

нении всех деталей (макеты, диаграммы, этикетки, иллюстративный материал) обращалось особое внимание на то, чтобы музейное оформление отнюдь не являлось самодовлеющим, а лишь помогало бы зрителю воспринимать тематические комплексы.

В вводном разделе, носящем название „Дореволюционная Украина под властью царизма“, показаны документальные материалы, характеризующие великодержавную политику царизма по отношению к украинской культуре. Здесь собраны материалы по руссификации, даны приказы и распоряжения русских царей, министров и чиновников, начиная с Петра I об ограничениях и запрещениях украинского языка, печатания книг и т. д. Рядом с этим показаны материалы, освещающие экономическую эксплуатацию Украины царской Россией. Обстановочная сцена показывает помещика и чиновника как представителей царской власти на фоне двуглавого орла, принимающие взятки и приношения от эксплуатируемого крестьянства.

Специальный подраздел „Лицо хозяев“ — дает характеристику крупного землевладения на Украине, причем наряду с русскими и польскими помещиками показаны и украинские помещики.

Этот отдел имеет своей основной задачей разоблачить на фактическом материале контрреволюционную сущность украинских националшовинистических теорий о „безбуржуазности“ украинской нации.

„Дореволюционное село“ имеет в центре макет, где дана картина социального неравенства внутри крестьянства: показано крепкое кулацкое хозяйство с наемной рабочей силой и применением машины и рядом с этим ряд бедняцких, безземельных хозяйств. Рядом с макетом даны орудия крестьянского с.-х. труда, фото-материалы и цифровые данные о классовой дифференциации крестьянства и экономической эксплуатации бедняков.

Подраздел „Труд и быт рабочих в дореволюционную эпоху“ имеет в центре макет рабочего поселка и дома управляющего шахтами. Макет сделан на основании документальных материалов по Рутченковскому разделу в Донбассе. Рядом с макетом даны цифровые и фотографические материалы, характеризующие положение рабочего класса до революции, орудия труда и быт капиталистов.

Эти части выставок непосредственно связаны с показом первых шагов рабочего доре-

волюционного движения на Украине, организацией РСДРП, забастовками, аграрными выступлениями 1905 г. и эпохой реакции. Наряду с этими материалами даются цитаты из высказываний В. И. Ленина о положении рабочего класса и крестьянства в дореволюционной Украине.

Тема „Октябрьской революции и гражданской войны“ развертывает перед зрителем широкую картину всей той героической борьбы, которую провел на Украине рабочий класс и передовые слои крестьянства в борьбе с международной и национальной контр-революцией за период 1917—1921 гг.

В экспозиции даны художественные барельефы, конструктивные картины фронтов гражданской войны, боевые знамена, оружие партизан, большое количество фото и документов, цитаты из выступлений Ленина, Сталина, Кагановича, Мануильского и других вождей.

В следующем разделе показано; как новые социалистические производственные отношения, выросшие под руководством партии и советов, дали возможность развязать производительные силы и создать те предпосылки нового строительства, о которых не могло быть и речи при капиталистическом строе. На первом месте в этом разделе дается показ КП(б) У, как одного из передовых отрядов ВКП(б), показываются советы, Ленинский комсомол, профсоюзы — рост кадров пролетариата и новые формы производства и социалистического труда.

Рядом с этим демонстрируются природные ресурсы УССР: большая фактурная карта геологических запасов и образцы полезных ископаемых, ландшафты, почвы, образцы флоры и фауны, причем все природные ресурсы показываются с четкими цифровыми данными об их использовании при царизме и в эпоху развернутого социалистического строительства.

Далее выставка переходит к показу отдельных комплексов. Первым дается Донбасс. В центре зала Донбасса помещается большой макет разреза шахты, разделенной пополам: справа показывается все процессы ручной немеханизированной добычи угля в дореволюционном Донбассе с каторжным трудом забойщиков, саночников и коногонов, работавших при полном отсутствии всякой охраны труда и слева показывается современная шахта с пунктом скорой медицинской помощи, культурным обслуживанием шахтеров, сигнала-

лизацией, электровозами, врубовой машиной скрепером, конвейером и другими улучшениями в деле механизации. Над макетом дана большая надземная часть с постройками и ландшафтным панно-задником.¹ Около макета показываются орудия производства — как употреблявшиеся при ручной добыче, так и при механизированной, система освещения, начиная от масляных лампочек, носивших у шахтеров название „бог-помощь“ до усовершенствованной электро-лампочки системы Вольфа с аккумуляторами. Рядом с макетом расположен иллюстративный материал, с одной стороны, по дореволюционной Горловке и, с другой стороны, по современному состоянию производства и быта шахтеров в новой социалистической Горловке. В зале Донбасса расположены кроме того материалы по коксовой промышленности, которая заново создана на Украине за последние 15 лет.

Следующим комплексом является комплекс рудно-металлургический. По чертежам, зарисовкам и фотографиям Криворожской экспедиции музея сооружен большой макет добычи железной руды в карьере. Макет имеет подземную часть и декоративное панно; в самом же карьере размещено 27 человеческих фигурок рудничных рабочих во всех стадиях производственного процесса с механизмами, экскаватором и электровозом. Рядом расположены орудия труда, употребляемые рудничными рабочими, фото, цифровой и документальный материал монографического обследования Дзержинского рудоуправления в Криворожьи.

По металлургическим заводам помимо сводного цифрового материала и фотографий важнейших объектов дается большой скульптурный барельеф, состоящий из трех частей и показывающий на материале Макеевского металлургического завода отдельные стадии перехода к механизированному труду в металлургической промышленности.

Машиностроительная промышленность Украины показана на выставке под основным лозунгом освобождения от иностранного импорта. В этом разделе даются фото-материалы и цифры по строительству Харьковского тракторного, Краматорского завода

тяжелого машиностроения, Турбинстроя, Луганстроя, завода с.-х. машин „Коммунар“ и многих других.

Большое место занимает на выставке Днепрокомбинат. В центре этого раздела помещена большая (11 × 5 м) картина Днепровской электростанции, написанная осенью 1932 г. незадолго до пуска. Кроме картины даются цифровые показатели Днепрогэса и Днепрокомбината, фотоматериал, развертывающий перед зрителем историю и успехи строительства.

Рядом с Днепрокомбинатом помещены материалы по электрификации, транспорту — железнодорожному, водному, безрельсовому и воздушному.

Гигантский размах строительной промышленности Украины, механизация отдельных строительных процессов, введение новых строительных материалов заставили отвести большое место показу этой темы. В этом разделе помимо общих цифровых сводок и разнообразных образцов вновь вводимых материалов показаны обстановочные сцены — старая стройка, представляющая собою кирпичную кладку стены, с фигурой рабочего козла, поднимающегося по деревянному трапу с кирпичами и новая стройка, дающая представление о новых методах строительства железобетонного здания с вязкой арматуры и баукрафтом.

Весь комплекс показа тяжелой индустрии заканчивается тремя обстановочными сценами, построенными на документальном, привезенном с Криворожстроя материале. Здесь даны: уголок столовой для рабочих с окном выдачи блюд для ударников и столом ударника, часть женского общежития и детские ясли.

Следующий раздел посвящен подробному показу легкой промышленности.

Отделом экспорта заканчивается показ всех видов промышленности и зритель переходит в раздел сельского хозяйства, который построен в такой последовательности: 1) общая вступительная часть, 2) совхозы и МТС как базы индустриализации сельского хозяйства, 3) колхозное строительство, классовая борьба в связи с социалистическим переустройством деревни, 4) специализация с.-х. районов, новые и технические культуры, животноводство, 5) товарооборот между городом и деревней на базе производственной и потребительской смычки 6) перспективы с.-х. Украины на вторую пятилетку.

¹ Макет добычи угля является результатом длительной работы скульптора-макетчика И. Л. Рыка, который работал над ним вместе с сотрудником Украинского отдела в течение нескольких месяцев.

В начале раздела сельского хозяйства, после краткого введения развернут всесторонний показ Карловского свеклосахарного совхоза им. Шевченки, состоящий из обстановочной сцены работы свеклокомбайна новейшей конструкции 1932 г. Зиновьевского завода с.-х. машиностроения. Кроме того, даны три больших панно на темы: сев, полка сахарной свеклы, и уборочная кампания и рядом с ним дан обширный фотографический документальный материал по капитальному строительству, социалистической организации труда в совхозе и на его молочной ферме. Поданы также образцы стенгазет, содоговоров, протоколов производственных и других собраний рабочих и ряд других аналогичных материалов. В таком же плане построен показ МТС Сахновщинского района.

Тема колхозного строительства — вслед за общими цифровыми сводками построена в основном на материале с.-х. Коммуны им. XV партсъезда, привезенном экспедицией музея.

Показ коммуны охватывает партийную работу, даются автобиографии и портреты лучших ударников с их производственными показателями, в фотографиях и зарисовках даны все основные процессы с.-х. работ и работ подсобных предприятий, как например, кирпичного завода, пасеки, сапожных мастерских. Большое место уделено и социально-культурному строительству в коммуне, где показаны: общественное питание, уход за детьми, клубная работа, деятельность драмкружка и учета.

Коммуна им. XV партсъезда показана в историческом разрезе, начиная с момента ее возникновения в 1925 г. и кончая уборочной кампанией 1932 г.

Тема хлебозаготовок неразрывно увязана в экспозиции с материалами по классовой борьбе. Целый ряд документов следственных судебных дел, обвинительных актов, приговоров и т. д. иллюстрирует террористические акты, открытые и скрытые формы борьбы кулачества против творцов новой деревни. Невозможность представить в вещевом показе все процессы механизированных с.-х. работ привела к идее устроить в этом отделе выставки комбинированный показ-кино вместе с постановочной сценой.

На небольшом экране демонстрируются все процессы с.-х. работ, начиная от пахоты трактором и кончая молотью зерна.

После просмотра этого короткого фильма, зритель осматривает обстановочную сцену

изображающую подачу по конвейеру мешков с зерном на площадку сыпного пункта. Рядом с сыпным пунктом помещается большое панно, дающее документальный показ колхозного базара на Украине.

Около колхозного базара размещены материалы по колхозной торговле, развернут материал, иллюстрирующий деятельность пригородных сельскохозяйственных единиц, обслуживающих рабочие центры. Здесь же помещен материал по работе потребительской кооперации.

Новые пути и новые направления сельского хозяйства нашли свое отражение на выставке в значительном разделе технических и новых сельскохозяйственных культур, которые успешно вводятся на Украине за последние годы. Хлопок, виноград, новые масляничные культуры, каучуконосы и др. показаны в образцах и пояснительных цифровых и иллюстративных экспонатах. Рядом с ними даны опыты в области акклиматизации и гибридизации животных, над которыми ведется исследовательская работа в госзаповеднике „Чапли“ (б. Аскания Нова).

Показ сельского хозяйства заканчивается цитатами из постановлений XVII партконференции и III Всеукраинской партконференции, указавших те основные вехи, по которым будет развиваться социалистическое сельское хозяйство Украины во второй пятилетке.

Переходным моментом перед большим залом национального культурного строительства на выставке является витрина, носящая название „Украина сегодня“. В этой витрине даются постоянно сменяющиеся цифровые показатели по добыче угля, выплавке чугуна, стали, выпуску машин, прохождению с.-х. кампаний в области и районах Украинской ССР.

Зал национального культурного строительства начинается с показа постановки всей системы народного образования, которое дается в сопоставлении с тем, что было при царизме, когда русские чиновники руководствовались в своей деятельности знаменитым изречением царского министра Валуева о том, что „никакого малороссийского языка нет, не было и не будет“.

Вслед за этим развернут показ достижений науки за 15 лет и в частности имеется довольно обширный раздел демонстрирующий разнообразные работы Всеукраинской Академии Наук.

Рядом с показом достижений советской науки показана деятельность буржуазно-националистических контр-революционных группировок, которые пытались сорвать развитие социалистической культуры Советской Украины (СВУ и др.).

Большое количество экспонатов иллюстрирует достижения украинских издательств, театра, кино и литературы.

Ленинское разрешение национального вопроса последовательно проведенное КП(б) У и украинским правительством показано на ряде материалов, характеризующих советское строительство, в ряде национальных районов УССР и Автономной Молдавской АССР.

Наряду с этим специальный раздел посвящен показу разрешения национального вопроса в соседних буржуазных странах — западной Украине и Бессарабии, где на общем фоне усиливающегося кризиса и экономической депрессии с каждым днем возрастает национальный гнет и национальное неравенство.

Экспозиция выставки заканчивается показом социалистических городов как уже построенных и строящихся сейчас на Украине так и намеченных к постройке в ближайшие годы. Соцгорода показаны в ряде макетов и схем и иллюстраций. Рядом с ними демонстрируются те основные отрасли социально-культурного строительства в области охраны труда, охраны здоровья и других видов нового социалистического быта, с которым вступает Украинская ССР во вторую пятилетку — построения бесклассового коммунистического общества.

Работа по созданию выставки „Социалистического строительства Украинской ССР“ привела к тому, что в процессе ее создания удалось привлечь к этому делу самые широкие слои советской общественности Украины и закрепить с ними тесную связь. Этот опыт убедительно говорит за то, что ЦМН встал на правильный путь.

Ю. Самарин.