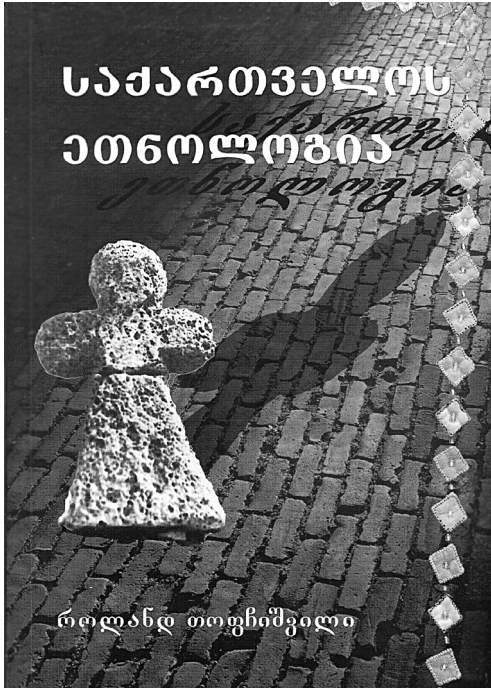


ЭО, 2010 г., № 6

© Л.Т. Соловьева. Рец. на: *როლანდ თოფჩიშვილი. საქართველოს ეთნოლოგია: სახელმძღვანელო უნივერსიტეტის ჰუმანიტარული სპეციალობის სტუდენტებისათვის* [Р. Топчишвили. *Этнология Грузии: учебное пособие для студентов университета гуманитарных специальностей*]. Тбилиси: Изд-во Тбилисского ун-та, 2008. 316 с., карта (на груз. яз.).



Подобная книга должна была появиться давно. Уже многие десятилетия (точнее, более 70 лет) в Тбилисском государственном университете (ТГУ) существует кафедра этнографии, и одним из основных читаемых там курсов всегда была грузинская этнография/этнология. Но учебник по этой дисциплине, насколько нам известно, никогда не издавался (несколько лет назад тем же автором был издан краткий курс лекций по этой дисциплине: Топчишвили 2006). Напомним, что кафедра этнографии была создана в ТГУ в 1939 г. – второй в СССР после кафедры этнографии в МГУ им. М.В. Ломоносова (Рухадзе 2004: 585). Основателем ее по праву считается один из корифеев грузинской этнографической школы – Георгий Спиридонович Читая, долгие годы преподававший студентам наряду с другими спецкурсами и этнографию Грузии. Этот опробованный временем лекционный курс был издан лишь в 2001 г. (Читая 2001: 64–235).

Книга доктора исторических наук Роланда Топчишвили, в подзаголовке которой указано, что предназначена она в первую очередь для студентов гуманитарных специальностей, – сравнительно краткий, но довольно детальный свод сведений по основ-

ным темам, которыми специалисты по грузинской этнографии/этнологии занимаются наиболее активно. В учебном пособии представлены следующие разделы: ареал расселения грузин; демографическое состояние; антропологическая характеристика; названия грузин; грузинский язык и его диалекты; письменность; религия; этническая история; основные вехи истории; историко-этнографические области Грузии; характер грузин; хозяйственно-экономические связи этнографических областей Грузии; земледелие; виноградарство и виноделие; садоводство; скотоводство; вспомогательные отрасли хозяйства; ремесла; формы поселений; жилище; народный транспорт; пища; одежда; антропонимическая модель и система имен собственных; свадебные обряды; семейный быт; социальные отношения в феодальной Грузии; территориальная община; формы искусственного родства; обычное право; процессы внутренней миграции; обряды и обычаи воспитания детей; похоронная обрядность; застольный этикет; традиции гостеприимства; дохристианские верования и представления; традиции народной медицины; народные спортивные игры; фольклор; народные песни и танцы; архитектура и прикладное искусство; межэтнические взаимоотношения, этнические конфликты в современной Грузии.

Следует отметить такой парадокс: практически каждой теме по этнографии Грузии посвящена одна или даже несколько монографий, не говоря уже о статьях, а по таким вопросам, как жилище, земледелие, свадебная обрядность, виноградарство и т.д., их, как правило, несколько

(см.: Аннотированная библиография 2004). Причем обычно все эти темы рассматриваются на материалах одной из историко-этнографических областей Грузии – Имерети, Самегрело, Гурии и т.д. И это понятно: грузинские этнографы всегда стремились возможно детальнее изучить все многообразие локальных традиций в той или иной области традиционной культуры. Но обобщающих работ по этнографии грузин нет (если не считать раздел “Грузины” в томе “Народы Кавказа” серии “Народы мира”, издававшейся в середине прошлого столетия Институтом этнографии АН СССР). Таким образом, рецензируемая книга представляет собой попытку кратко изложить содержание обобщающего курса “Этнология Грузии” с современных научных позиций, вместить на 300 с небольшим страницах самые важные положения и факты, которые необходимо усвоить студентам-гуманитариям. И следует отметить, что автору в целом удалось справиться с этой нелегкой задачей.

Отметим значительную информативность разделов, посвященных миграционным процессам внутри Грузии, антропимической модели и системе личных имен грузин и др. Впрочем, все темы традиционной этнографии грузин освещены автором с достаточной полнотой.

Особенно интересен, на наш взгляд, весьма солидный раздел “Историко-этнографические области Грузии” (с. 87–174), где даются характеристики практически всем областям и краям Восточной (Картли, Кахети, Хевсурети, Пшави, Мтиулети, Гудамакари, Хеви, Эрцо-Тианети), Западной (Имерети, Самегрело, Сванети, Рача, Лечхуми, Гурия, Аджария) и Южной (Самцхе и Джавахети) Грузии, а также территориям вне современных границ страны, где жили или и поныне живут грузины. Рассматривая каждую из этих областей, автор перечисляет и входящие в них отдельные более мелкие историко-географические районы. Так, в Кахети он выделяет Шигнит Кахети, Гарэ Кахети, Кизики (старое название – Камбечовани), Гага Мхари, в Имерети – помимо общего разделения на Земо (Верхнюю) и Квемо (Нижнюю) Имерети – также Окриба и Аргвети. Кратко сообщается об истории формирования области, общих особенностях материальной и духовной культуры населения, о его основных хозяйственных занятиях и т.д.

Очень ценно, что в книге помещена цветная карта Грузии и соседних государств с обозначением территориально-этнографических единиц (этнографических групп), причем даже таких небольших по размеру, как Хандо, Чартали, Магран-Двалети и др. На этой же карте отмечены области, ныне находящиеся в пределах Турции: Эршети, Кларджети, Шавшети, Чанети (Лазети), Тао.

Как любое солидное издание, рецензируемая книга вызывает и немало вопросов. В частности, это касается некоторых положений того раздела, где речь идет о взаимоотношениях между этносами в Грузии. Так, утверждения автора, что “вся история Грузии характеризовалась толерантностью и спокойствием” и что только “после вступления в Грузию Российской империи, а особенно в советское и постсоветское время были нарушены мирные отношения между этносами” (с. 303), представляются довольно спорными и несколько односторонними. Непонятно, как согласуются с понятием толерантности следующие этнические стереотипы, по мнению автора, бытующие среди грузин: “Справедливо подмечено, что русский мужчина в грузинской действительности ассоциировался с пьяницей, а русская женщина была своего рода синонимом легкого поведения” (Р. Топчишвили пишет, что “подобное отношение к русским было общекавказским явлением”), тем не менее далее несколько непоследовательно утверждается, что “на весь русский народ в целом грузины эти отрицательные синонимы никогда не распространяли” (с. 304). Иные ассоциации были связаны, как пишет автор, с евреями (еврей – это нехристь, некрещеный человек) и армянами (армянин – черный, некрасивый человек) (с. 304). Интересны и весьма примечательны приводимые автором представления грузин об абхазах, “татарах”, об “огрузиненных” армянах (т.е. грузинах с армянскими корнями) и т.д.

Название книги – “Этнология Грузии”, на наш взгляд, несколько шире ее содержания: как известно, Грузия страна многонациональная, и даже после значительных демографических сдвигов последних десятилетий около 20% ее населения составляют негрузины – азербайджанцы, армяне, осетины, русские, йезиды, айсоры и т.д. Тем не менее этнографической характеристики этой части населения Грузии в книге нет.

В конце книги помещен список рекомендуемой студентам литературы. Конечно, выбирать из огромного числа трудов по этнографии Грузии очень сложно, тем не менее здесь явно недостает классической монографии В.В. Бардавелидзе “Древнейшие религиозные верования и обрядовое графическое искусство грузинских племен” (Тбилиси, 1957).

В заключение отметим, что книга Р. Топчишвили в переводе на русский язык могла бы стать весьма полезным учебным пособием не только для будущих этнологов – студентов, но

и для преподавателей соответствующих специальностей. К сожалению, богатейший и весьма разнообразный этнографический материал, выявленный и зафиксированный многими поколениями грузинских этнографов, по большей части остается недоступным для российских специалистов. Видимо, именно это становится причиной досадных неточностей, которые закрадываются в тексты, посвященные Грузии, даже в таких солидных изданиях, каким, безусловно, является учебник “Основы этнологии” (Пименов 2007), где на с. 616 знаменитый храм Свети Цховели, расположенный в древней столице Грузии городе Мцхета, почему-то “перемещен” в Тбилиси (это можно сравнить с утверждением, что собор Василия Блаженного находится в Санкт-Петербурге).

Рецензируемая книга – не просто очередная монография по этнологии Грузии; у нее, как у всякого учебного пособия, очень важное предназначение – воспитывать молодое поколение грузинских этнологов. Это и вызывает пристальное внимание к тем положениям, которые автор предлагает студентам-гуманитариям. В целом подчеркнем, что “Этнология Грузии” – во многом очень важный для грузинской этнографической науки труд, который не только подводит основные итоги развития грузинской этнографической школы, но и намечает для нее новые перспективы, новые темы исследований. Если бы не существующий языковый барьер, эта книга была бы интересна самому широкому кругу кавказоведов – историков и этнологов.

### *Литература*

- Аннотированная библиография 2004 – Аннотированная библиография этнографо-этнологической литературы. 1924–1994. Тбилиси, 2004 (на груз. яз.).
- Пименов 2007 – Основы этнологии: Учебное пособие / Под ред. В.В. Пименова. М.: Изд-во МГУ, 2007.
- Рухадзе 2004 – Рухадзе Дж.А. Георгий Спиридонович Читая и Вера Варденовна Бардавелидзе: корифеи грузинской этнографии // Выдающиеся отечественные этнологи и антропологи XX века / Отв. ред. В.А. Тишков, Д.Д. Тумаркин. М.: Наука, 2004. С. 577–607.
- Топчишвили 2006 – Топчишвили Р.А. Этнография/этнология Грузии: краткий лекционный курс. Тбилиси: Универсал, 2006.
- Читая 2001 – Читая Г.С. Курс лекций по этнографии Грузии // Читая Г.С. Собр. соч. в 5 т. Т. 4: Университетские лекционные курсы по этнографии. Тбилиси: Мецниереба, 2001. С. 64–235 (на груз. яз.).