

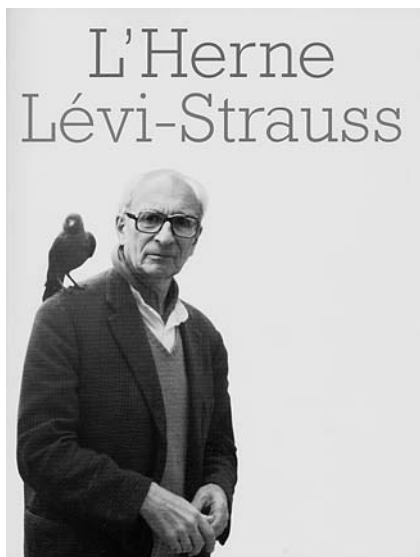
- Lévi-Strauss* 1955 – *Lévi-Strauss* C. *Tristes Tropiques*. P.: Plon, 1955.
Lévi-Strauss 1958 – *Lévi-Strauss* C. *Anthropologie structurale*. P.: Plon, 1958.
Lévi-Strauss 1961 – *Lévi-Strauss* C. *A World on the Wane*. N.Y.: Criterion Books, 1961.
Lévi-Strauss 1963 – *Lévi-Strauss* C. *Structural Anthropology*. N.Y.: Basic Books, 1963.
Lévi-Strauss 1966 – *Lévi-Strauss* C. *The Savage Mind*. Chicago: University of Chicago Press, 1966.
Lévi-Strauss 1969 – *Lévi-Strauss* C. *The Elementary Structures of Kinship*. Boston: Beacon Press, 1969.
Lévi-Strauss 1970 – *Lévi-Strauss* C. *The Raw and the Cooked*. L.: Jonathan Cape, 1970.
Lévi-Strauss 1971 – *Lévi-Strauss* C. *L'Homme Nu*. P.: Plon, 1971.
Lévi-Strauss 1972 – *Lévi-Strauss* C. *Structuralism and Ecology*. Gildersleeve Lecture, delivered at Barnard College, March 28, 1972 // *Barnard Alumnae*. 1972.
Lowie 1948 – *Lowie* R. *Primitive Religion*. N.Y.: Liveright, 1948.
Marx, Engels 1938 – *Marx* K., *Engels* F. *The German Ideology*. N.Y.: International Publishers, 1938.
Radin 1957 – *Radin* P. *Primitive Religion*. N.Y.: Dover, 1957.
Rothenberg 1972 – *Shaking the Pumpkin* / Ed. J. Rothenberg. N.Y.: Doubleday, 1972.
Sartre 1948 – *Sartre* J.-P. *Anti-Semite and Jew*. N.Y.: Schochen Books, 1948.
Sartre 1966 – *Sartre* J.-P. Interview of Bernard Pingaud with Jean-Paul Sartre // *L'Arc*. 1966. № 30.
Spengler 1926 – *Spengler* O. *The Decline of the West*. Vol. 1. N.Y.: Alfred A. Knopf, 1926.

Перевод с английского С.В. Соколовского

ЭО, 2008 г., № 6

© Ф. Бертран

ЮБИЛЕЙНЫЙ ТОМ О К. ЛЕВИ-СТРОСЕ



Написание рецензии на книгу всегда дело непростое. В данном же случае, учитывая большое количество и чрезвычайное разнообразие текстов, собранных в столь объемистом томе, это почти подвиг. Среди авторов – более пятидесяти представителей структурализма со всего мира, в числе которых коллега из Санкт-Петербурга А. Островский.

Рецензируемый сборник (Claude Lévi-Strauss / Dir. M. Izard. P.: Editions de l'Herne, 2004. 482 p.) заметно отличается от многочисленных ранее опубликованных во Франции и за ее рубежами трудов, посвященных Клоду Леви-Стросу (р. 1908). И не только по своему объему (около 500 с.). Книга, изданная в престижной серии "Cahiers de l'Herne", предлагает читателю впечатляющее многообразие взглядов на личность и творчество ученого, столетний юбилей которого мы отмечаем в этом году.

Задуманный как своего рода подведение итогов, сборник организован не по хронологическому, а по тематическому признаку, что оставляет широкое поле для диалога между авторами, каждый из которых представляет "своего" Леви-Строса. Из совокупности

текстов вырисовывается многоликий и сложный портрет, в котором особенно заметны красота и гармоничность, столь присущие жизни и творчеству ученого. В действительности структурализм как учение давно живет и развивается независимо от своего создателя. Гл. 8, озаглавленная "Распространение учения", рисует интересную картину проникновения идей структурализма в США, в разные страны Европы, Азии и Латинской Америки и перевода трудов Леви-Строса на соответствующие языки. А. Островский в своей статье рассказывает французскому читателю о том, как были приняты труды Леви-Строса в СССР, и о своей роли в их популяризации.

Чтение рецензируемого труда неминуемо породит в научной среде, все более подверженной прагматизму и рефлексивности, размышления о будущем структурализма и в целом о правомерности философского подхода в антропологии и о важности изучения структур родства. Его можно рассматривать как последнюю попытку подтвердить жизнеспособность и полезность структурализма. Это намерение явно просматривается в свидетельстве преподавательницы философии одного из лицеев парижского пригорода (р. 108–110), которая рассказывает о том, как увлекают ее учеников произведения Леви-Строса, и особенно – его трактовка экзотизма. Несмотря на это, возникшие сомнения сохраняются, и к ним примешивается еще один вопрос. Структурализм на протяжении десятилетий соперничал во французской антропологии с марксизмом, влияние которого сегодня практически сведено к нулю. В этой ситуации есть ли еще смысл в сегодняшней Франции объявлять себя "структуралистом"? В то время как сам Леви-Строс уже обеспечил себе статус бессмертного в результате его избрания во Французскую академию в 1973 г., задача передачи и сохранения его наследия кажется не менее, если не более важной, чем проблема его соответствия современному состоянию практической антропологии.

"Как пережить Леви-Строса?" – задавался дерзким вопросом антрополог-океанист Жан Гиар в 1965 г. (*Journal l'ARC*. 1965. P. 61–64), уже тогда предвидя конец эры международного признания французской антропологии и осознавая необходимость готовить новые поколения ученых к неизбежным переменам в сфере организации и финансирования научных исследований. Вопрос о практической пользе науки вновь возник в ходе недавних оживленных дебатов на Сессии французских антропологов (Париж, декабрь 2007). В этих условиях становится проблематичным сохранение гуманистической составляющей, столь характерной для структурализма Леви-Строса. Безусловно, недавнее открытие Музея на набережной Бранли создает для этого беспрецедентные условия, но тем не менее нельзя забывать о том, что исследовательская и преподавательская деятельность в сфере антропологии занимает сегодня во Франции маргинальное положение.

Структурализм был нетипичным течением; тем не менее он заложил общий фундамент теоретических и практических основ, разделяемый, хотя и в разнообразных интерпретациях, несколькими поколениями антропологов как во Франции, так и за рубежом. В последние годы он в значительной мере утратил свою жизнеспособность, и есть серьезные основания полагать, что ему будет нелегко приспособиться к новым финансовым условиям преподавания и научной деятельности, которые все более ориентируются на выполнение практически значимых, чтобы не сказать прикладных, задач.

Structuralism Yesterday and Today: Toward the 100th Anniversary of C. Lévi-Strauss

The selection of essays opening this issue of the journal is meant to acknowledge the 100th anniversary of Claude Lévi-Strauss, a scholar whose name is nearly synonymous with the idea of structuralism in anthropology. In aiming to help reassess the pro and contra of structuralism as a research paradigm for the present day generation of anthropologists, the selection makes available for the Russian-language audience seminal essays by Stanley Diamond (1974) and Terence Turner (1990) who offered insightful analyses of various facets of Lévi-Strauss's theoretical and methodological approach. A contribution by David Koester revisits the famous Asdwal story to demonstrate the potential and relevance of structuralist analytic tools for the study of myth. A review by Frédéric Bertrand acquaints the reader with a commemorative festschrift volume dedicated to Lévi-Strauss.