

# **СТРУКТУРАЛИЗМ ВЧЕРА И СЕГОДНЯ: к 100-летию КЛОДА ЛЕВИ-СТРОСА**

## **ОТ РЕДАКТОРОВ**

28 ноября 2008 г. исполняется 100 лет Клоду Леви-Стросу – ученому, чье творчество, несомненно, во многом изменило интеллектуальный ландшафт этнологических и антропологических дисциплин в разных странах мира. Отечественная гуманитарная наука, разумеется, не прошла мимо творчества Леви-Строса, несмотря на то, что переводы основных трудов французского этнолога на русский язык появились уже тогда, когда структурализм как теоретическая парадигма стал терять позиции и, в формальном историографическом смысле, был на закате во многих зарубежных этнологических и антропологических традициях. То, что структурализм потерял былье позиции, не значит, что он исчез без следа. Все теории переживают взлет и падение. Напротив, структурализм оставил многое, и в его упадке как главенствующей парадигмы можно видеть и то, что многие его аспекты оказались ассимилированными, впитанными в рядовые научные практики. Структурализм, в некотором смысле, хорошо “отстоялся” – его “за” и “против” были тщательно отфильтрованы.

Процесс фильтрации достоинств и недостатков структурализма как теоретической и методологической программы был в действительности результатом огромного корпуса критических дискуссий и дебатов, имевших место как в этнологии/антропологии, так и за ее пределами. И если произведения Леви-Строса известны сегодня в российских гуманитарных дисциплинах хорошо и существуют даже свои школы интерпретации, то, к сожалению, материал, составивший этот критический корпус антропологического осмысления структурализма в зарубежных традициях, остается для российского читателя, преподавателя, студента в большинстве незнакомым и недоступным. По этой причине журнал “Этнографическое обозрение”, предпочитая не прибегать к малополезному хвалебному юбилейному жанру, предлагает вниманию читателя несколько статей, проливающих свет на “за” и “против” структурализма, включая ставшие в некотором роде программными статьи Стенли Даймонда 1974 г. и Теренса Тэрнера 1990 г. – часто цитируемые работы, важные для понимания контекста критических дискуссий о структурализме в последней четверти XX в. и для понимания, собственно, того, почему структурализм оказался настолько влиятельной и настолько противоречивой системой взглядов.

Публикация материалов настоящего раздела стала возможной благодаря поддержке дирекции Института этнологии и антропологии РАН, коллег из журналов “Current Anthropology” и “Ethnographique.org”, издательств “University of Chicago Press” и “Transaction Publishers”. Благодарим Д. Коестера, Ф. Бертрана и Т. Тэрнера за любезно предоставленные материалы, А.Б. Островского за предоставленную для рецензирования книгу, К.В. Пименову за участие в проекте и… Клода Леви-Строса за то, что он до сих пор не дает этнографам успокоиться.

*C.B. Соколовский, A.L. Елфимов*