

На совещании выявилась необходимость глубже изучать вопрос о пережитках старого быта в современных семейных отношениях, а также о причинах продолжающегося еще влияния религиозных предрассудков на быт крестьян. Как это было видно из докладов Э. П. Лассе и А. И. Вишняускайте, в колхозах Прибалтики до сих пор сохраняется еще ряд отрицательных явлений в семейном быту. Это сказывается, например, в отношении молодого поколения к старикам, которым часто взрослые выделившиеся дети не оказывают материальной помощи и даже иногда не поддерживают с ними родственных отношений. Такие мелкособственнические тенденции в семейном быту отражают влияние буржуазных отношений, еще недавно существовавших в Прибалтике.

А. И. Козаченко, К. Г. Гуслистый, А. И. Залесский и другие в своих выступлениях уделяли большое внимание вопросу о влиянии религии на быт. Отмечалось, что до сих пор этнографы не занимаются глубоким изучением корней религиозных предрассудков и причин их сохранения среди населения. Более того, в ряде случаев делаются неверные выводы об отсутствии в советской деревне религиозных пережитков, что создает искаженное представление о действительности. Необходимо глубоко и всесторонне анализировать быт и не только вскрывать причины сохранения религиозных пережитков в сознании людей и их быту, но и подсказывать правильные пути преодоления этих пережитков, учитывая специфику быта того или иного народа. Участники совещания отмечали, что назрела необходимость в составлении специальной программы по изучению народного мировоззрения.

По мнению всего авторского коллектива, совещание оказало большую практическую помощь этнографам, работающим над изучением семьи и семейного быта, как в методическом, так и в общетеоретическом отношении. Более отчетливо выявились те основные вопросы, которые должны найти разрешение в проводящихся работах.

При обсуждении докладов выявилась специфика в развитии советской семьи и семейных отношений у различных народов и в то же время наметилась общность процессов этого развития. Принято решение издавать исследования по семье и семейному быту в отдельных сборниках и выпусках. К концу 1955 г. должен быть подготовлен первый выпуск трудов по изучению семьи и семейного быта колхозного крестьянства народов СССР, в который войдут уже готовые монографии.

Л. Пушкарёва

СОВЕЩАНИЕ АВТОРСКОГО КОЛЛЕКТИВА ПО ТЕМЕ «СОВРЕМЕННОЕ ЖИЛИЩЕ КОЛХОЗНОГО КРЕСТЬЯНСТВА НАРОДОВ СССР»

В ноябре 1952 г. на состоявшемся в Москве совещании по координации исследовательских работ в области этнографического изучения социалистической культуры и быта народов СССР одной из ведущих была признана тема об исследовании современного жилища. Ряд этнографических учреждений нашей страны договорился о том, чтобы к 1956 г. подготовить сводный труд о жилище колхозного крестьянства различных народов Советского Союза.

2—7 декабря 1954 г. Институтом этнографии АН СССР было организовано совещание авторов этого труда с целью обмена опытом работы по сбору и научному общению материалов. На совещании присутствовали научные работники Украинской и Белорусской ССР, Прибалтийских республик, Грузии, Таджикистана, Казахстана, Коми АССР, Чувашии, Мордовии, Казанского филиала Академии наук СССР. Было заслушано 11 докладов.

Во вступительном докладе Н. Н. Чебоксарова (Ин-т этнографии АН СССР) были даны основные установки и поставлены узловые вопросы, которые необходимо будет разрешить авторам сборника при написании статей. Основной задачей исследования современного жилища, как подчеркнул докладчик, должно быть выявление закономерностей его развития. Этнографы обязаны показать, в каких конкретных формах протекает в наши дни развитие крестьянского жилища у различных народов СССР, какое место занимает оно в их культуре, каковы его общие черты, свойственные колхозному крестьянству нашей Родины в целом, и каковы специфические особенности, характерные для отдельных народов. В центре внимания исследователей должно быть современное жилище колхозного крестьянства. Однако для того, чтобы раскрыть происходящие в настоящее время процессы преобразования старых и формирования новых типов крестьянского жилища, необходимо изучить его историю в предшествующие периоды жизни народа. Жилище нужно исследовать в тесной связи с хозяйственной, общественной и культурной деятельностью народа. Изучение жилища колхозников должно сочетаться с изучением колхозной семьи — ее численности и состава, трудовой жизни и домашнего быта.

Выполняя директивы партии и правительства об установлении теснейшей связи науки с нуждами коммунистического строительства, теории с практикой, советские этнографы, изучающие жилище, обязаны выявить характерные для различных народов

нашей Родины, наиболее ценные и рациональные навыки и приемы сооружения крестьянских построек и определить, в какой степени они могут быть использованы для улучшения старых и строительства новых домов колхозников.

Три доклада были посвящены исследованиям жилища восточнославянских народов (русских и украинцев).

В докладе Л. Н. Чижиковой (Ин-т этнографии АН СССР) «Исследование современного жилища по материалам села Вирятин Тамбовской области» показан опыт детального исследования всего наличного жилого фонда на сравнительно небольшой территории — только одного села. В Вирятине, одном из наиболее типичных для южных областей РСФСР русских селений, весь современный жилой фонд состоит из построек разных типов, которые складывались в разные годы на протяжении последней сотни лет. Сплошное подворное обследование, как ценный метод изучения жилища на небольшой территории, позволяет детально анализировать жилище и проследить, как оно изменялось, вскрыть причины этих изменений. Жилище исследуется докладчицей в тесной связи с конкретной историей села, с учетом уровня и специфики его социально-экономического развития, с историей семейного быта крестьян. Особое внимание уделяется вскрытию тех изменений и процессов в развитии жилища, которые происходили в связи с социалистическим переустройством села и коллективизацией сельского хозяйства.

Доклад Г. Е. Стельмаха (Ин-т искусствоведения, фольклора и этнографии АН УССР) «Предварительные итоги этнографического изучения развития современного жилища колхозного крестьянства УССР» был посвящен анализу современного сельского жилого строительства Украины. В докладе было уделено много места характеристике новых типов украинского жилища, их генезису и выявлению той территории, на которой они распространены в настоящее время. Был поставлен также вопрос о существовании одинаковых черт развития современного жилища у всех восточных славян при сохранении национальных специфических особенностей в жилищном строительстве отдельных народов. Значительное внимание было уделено докладчицей описанию бытового использования новых колхозных домов и выявлению их ценных конструктивных особенностей. Большой интерес представляет в докладе анализ новых проектов сельских домов, которые создаются украинскими проектными организациями с учетом традиционных типов сельского жилища.

Интересный материал об изменениях, происшедших за последние годы в жилищах Закарпатья, дал доклад И. Ф. Симоненко (Украинский государственный музей этнографии и художественного промысла АН УССР) «Процесс перехода от традиционного трехкамерного жилища к многокомнатному дому городского типа». В Закарпатье, где социалистическое переустройство деревни началось только с 1948 г., особенно ярко находят свое отражение важнейшие черты основного экономического закона социализма. За 6 лет в Закарпатье было построено 22 тысячи жилых домов для колхозников. Есть села, где сейчас не осталось ни одной старой постройки. С развитием нового строительства произошел постепенный переход от трехкамерного традиционного жилища к многокомнатному дому городского типа. Колхозники сейчас предъявляют значительно более высокие требования к планировке, конструкции и убранству своего жилища. Однако сельские строители мало используют рекомендованные им соответствующими организациями проекты колхозных домов, так как последние имеют ряд существенных недостатков и не удовлетворяют бытовым требованиям колхозников.

Исследованиям современного жилища советских республик Прибалтики были посвящены доклады И. Буктявичюс (Ин-т истории и права АН Литовской ССР), А. К. Крастыни (Ин-т этнографии и фольклора АН Латвийской ССР) и Н. В. Шлыгиной (Ин-т этнографии АН СССР).

В докладе И. Буктявичюс основное внимание было уделено исследованию нового жилищного строительства, которое на территории Литвы за годы Советской власти получило большое развитие. В Прибалтике преобладающая еще и в настоящее время хуторская система расселения является большим тормозом при коллективизации сельского хозяйства. В Литве уже в широком масштабе производится перевод хуторов в новые колхозные поселки, с чем связано большое жилищное строительство. Строительство новых жилых домов происходит при действительной помощи и руководстве со стороны партийных и советских органов. В сельском жилищном строительстве широкое применение находят разрабатываемые литовскими организациями проекты новых колхозных домов.

В докладе А. К. Крастыни «Внутреннее убранство дома латвийских колхозников» уделено внимание характеристике старого жилого фонда и новому жилищному строительству. Интересным моментом в докладе была демонстрация карты распространения нового жилищного строительства в различных районах Латвии. Значительное место было отведено описанию внутреннего убранства домов латвийских колхозников.

Гораздо в меньшей степени развито новое жилищное строительство в колхозах Эстонской ССР, где колхозниками в основном пока еще используется старый жилой фонд. Поэтому в докладе Н. В. Шлыгиной «Современное жилище колхозного крестьянства Эстонской ССР» основное внимание было уделено исследованию старого эстонского жилища и тем изменениям, которые произошли в нем за годы Советской власти. Изменения в жилище происходили главным образом по линии исчезновения так называемых «социальных типов жилища», особенно характерных для периода буржуазной диктатуры в Эстонии: исчезли плохие жилища бедняков, баграчки половин-

ны в богатых домах, бывшие батраки переселились в хорошие новые дома. Большие изменения произошли во внутреннем убранстве колхозных домов.

Дополнением к докладу Н. В. Шлыгиной явились краткие сообщения Т. Паэвере об изучении современного крестьянского жилища Этнографическим музеем Эстонской ССР и Л. В. Рихтер (Ин-т истории АН Эстонской ССР) об исследованиях жилища селу юго-восточной Эстонии и Псковской области.

Мало строится новых жилых домов в колхозах Коми АССР. В докладе Л. Н. Жеребцова (Коми филиал АН СССР) «Современное жилище народа коми» дана характеристика жилых и хозяйственных построек народа коми и поставлены вопросы, связанные с их происхождением и развитием. Автор выделяет несколько типов жилища коми и подчеркивает, что все они сложились под влиянием русской культуры.

Интересный доклад А. И. Робакидзе (Ин-т истории АН Грузинской ССР) «Некоторые итоги изучения современного жилища колхозного крестьянства Грузии» явился итогом большой работы целого коллектива сотрудников Ин-та истории АН Грузинской ССР. Грузинскими этнографами охвачены все основные районы республики (за исключением Гурии). В колхозах Грузинской ССР в связи с большими доходами, получаемыми колхозниками от виноградарства и цитрусовых культур, наблюдается большой размах сельского индивидуального строительства, осуществляемого по специально разработанным проектам, для составления которых колхозникам нередко приглашаются инженеры и архитекторы. В докладе дана характеристика основных моментов развития жилища во всех исследованных районах и показаны большие изменения, происшедшие в жилищном строительстве Грузии за годы Советской власти.

Обширную сводку о жилищном строительстве народов Поволжья (русских, татар, чуваш, мордвы) дал Н. И. Воробьев (Ин-т языка, литературы и истории Казанского филиала АН СССР) в своем докладе — «Основные моменты в развитии жилища колхозного крестьянства народов среднего Поволжья». Осветив на широком историческом фоне, как складывалось и развивалось жилище народов Поволжья в эпоху феодализма и в годы развитого капитализма, докладчик показал те большие сдвиги, которые произошли в жилище в Советскую эпоху. Новое сельское жилищное строительство народов Поволжья отражает общий подъем жизненного и культурного уровня трудящихся нашей Родины. Материал, собранный по жилым и хозяйственным постройкам Поволжья, свидетельствует о большой исторической общности народов Поволжья. При сохранении национальной специфики у всех них наблюдаются сходные черты в сельском жилище.

Дополнением к докладу Н. И. Воробьева было интересное сообщение И. П. Макушина (Мордовский научно-исследовательский ин-т) о жилище мордвы-эрзи. В результате многолетней работы И. П. Макушиным был собран интересный материал, положенный им в основу кандидатской диссертации. Значительное место в выступлении было уделено исследованию мордовских поселений. К исследованию современного мордовского жилища докладчик подошел исторически, поставив интересные вопросы о происхождении мордовского жилища и взаимовлиянии культур русского и мордовского народов. Жилище мордовского крестьянина исследуется докладчиком в связи с историей края, изменением его социально-экономических условий, в связи с семейным бытом крестьян.

Развернувшиеся после докладов прения носили более информационный, чем дискуссионный характер. Участники совещания сослались об исследованиях современного жилища в Таджикистане, Киргизии, Казахстане, Белоруссии и Эстонии.

На заключительном заседании председательствующий Н. Н. Чебоксаров подвел итоги совещания. Было отмечено, что большая работа по исследованию современного крестьянского жилища проделана в Прибалтийских республиках, на Украине, в Белоруссии, в Грузии, в Таджикистане, Поволжье и Коми АССР. На совещании не были представлены доклады по исследованию жилища Средней Азии, Армении, Азербайджана, Молдавии, Карело-Финской ССР.

Заслушанные на совещании доклады свидетельствуют о том, что на местах уже собран большой и интересный материал о современном жилище колхозников. Взаимное ознакомление с материалами различных областей и республик нашей страны поможет авторам лучше разобраться в своих исследованиях и привлечь ценные сравнительные данные по смежным территориям. Представленные на совещании исследования уже сейчас позволяют поставить некоторые вопросы об общих закономерностях развития современного жилища в Советскую эпоху в различных областях нашей страны.

Недостаточно были освещены на совещании такие вопросы, как исследование жилища вместе с поселениями и усадьбами в связи с семейным бытом крестьян.

В резолюции совещания был утвержден план будущего сборника, поручено комиссии по организации сборника составить в ближайшие два месяца проспект статей и намечено привлечь к участию в сборнике научные силы тех учреждений, которые не принимали участия в данном совещании.

Л. Чижикова