

Такая псевдо-научная точность не передает, при отсутствии нот, музыкального рисунка песни и мешает читателю воспринять поэтическую прелесть текста песни.

Несмотря на все недочеты, неизбежные в начале обширной и сложной работы, сборник радуется не только как результат большого собирательского труда, но и как серьезная попытка исследовательского подхода к публикуемому материалу.

Э. Гофман-Померанцева

Кировская игрушка, Аннотированный библиографический указатель книг, журнальных и газетных статей, Составила Г. Чудова, Кировская областная библиотека им. Герцена, Кировское обл. издательство, 1946, 34.

Введение говорит, что «указатель составлен на основе карточек местного отдела Кировской областной библиотеки им. Герцена», но остается неясным, составлен ли указатель, как каталог имеющейся в данной библиотеке литературы по кировской игрушке, или как библиографический указатель вне зависимости от наличия библиотеки. Если он отражает наличие библиотеки,—он, вероятно, выполнил свою задачу, которую следует безусловно считать полезной и очень желательной для всех областных библиотек. Если же указатель составлен вне зависимости от библиотечных фондов,—он оставляет желать многого в смысле полноты и систематизации материала. Там отображен главным образом материал газетных и журнальных статей последних лет. Наряду с этим встречаются и указания на статьи в «Вятских губ. ведомостях» (за 1838, 1871, 1873 гг.), но это издание использовано далеко не полностью, что можно констатировать из сравнения с указателем Д. К. Зеленина, где дан ряд статей о вятской игрушке. Очень слабо отражена литература о глиняной игрушке, библиография которой дана хотя бы в книге Л. А. Диндеса «Русская глиняная игрушка» (М.—Л., 1936). Ошибкой является утверждение автора введения, что кустарный промысел вятской игрушки возник «свыше ста лет» назад,—он уходит в глубокую древность, а не ограничивается столетием. Некоторое недоумение вызывает и систематизация материала: 1-й раздел, Кировская игрушка; 2-й раздел, Кировская глиняная игрушка. И в первом разделе много говорится о глиняной игрушке и ее мастерах; принцип подбора материала по этим отделам остается неясным. Несмотря на указанные недочеты, следует отметить самый факт издания местной краевой библиотекой тематического указателя. Это факт редкий и очень отрядный, так как таких указателей почти нет.

Н. Гаген-Торн

ЮЖНЫЕ СЛАВЯНЕ

Županičev zbornik, Zbornik znanstvenyh del slovanskyh učeník v čast dr. Niko Županiča ob šestdesetletnici njegovega rojsta. Uredil F. K. Kos, kustos Etnografskega muzeja, Ljubljana, 1939, 432 str. (с портретом).

Профессор Нико Жупанич является видным научным деятелем в области словенской этнографии. По случаю исполнившегося 50-летия со дня рождения многочисленных ученики и почитатели проф. Жупанича составили из своих статей ценный этнографический сборник. Статей этих много, и мы отметим лишь наиболее интересные, дающие новый материал или новую постановку вопроса в области этнографии словен, сербов и хорватов. Большой интерес представляет пространный и со многочисленными иллюстрациями очерк Raiko Ložar „Mali Krubek“. Так называется фигурное печенье, распространенное в народном быту словен. Автор рассматривает многочисленные образцы орнамента печения, изображения на нем животных, растений, увлеченных геометрических мотивов и т. д. По тематическому содержанию имеются среди них серия святих, серия бытовая и пр. По давности автор выделяет три группы: за 2-ю половину XVIII в., за 1-ю половину XIX в. и за 2-ю половину XIX в. В очерке Светислава Душанича «Свадбени обичаји у Приштини, «Боја» (с фотографиями) описывается сохранившийся в Приштине (Косово поле) свадебный обряд „боја“—крашение волос невесты перед ее разлукой с родительским домом. Обряд совершается в присутствии матери невесты, ее жениха и ее юных подруг. В Щербаківский напечатал статью: „Неиндогерманські племена на території України за часів Геродота“. В дополнение к мысли д-ра Нико Жупанича, который устанавливает этническую связь между югославами и хеттами, автор отмечает аналогичную связь между этническим субстратом украинцев и этнокультурой народов Кавказа и Малой Азии, отмечая близкое родство хеттов и тех народов Кавказа и Малой Азии, которые обитали на территории Украины в эпоху Геродота. Ценные лингвистические данные извлек из старых рукописей Anton Zdésar в статье „Nekaj drobcev stare slovenske besede iz mengeskih Krstnih knjig“. Это — несколько отрывков словенской речи из крестильных метрических книг Менгешского прихода, в Верхней Краине, начиная с 1584 г. В них помещены не только имена, но содержатся и целые заметки на словенском языке. Niko Županič в статье „Problem povzročitve metamorfoze možganske lobanje z ozirom na kranijski indeks pri jugoslovenih“ дает очерк по физио-этническим метаморфозам народов, с особым