

в 1945 и 1946 гг. Часть этих сочинений написана на основании оригинальных полевых материалов, собранных дипломантами во время летних экспедиций; другая часть представляет собой результат тщательной проработки и обобщения литературных источников. К первой группе принадлежат, например, следующие сочинения, получившие отличную оценку: И. В. Захаровой «Жилище иссык-кульских дунган» (руковод. доц. Н. Н. Чебоксаров); К. Козловой «Жилище аварцев» (руковод. доц. Е. М. Шиллинг); Ю. Ивановой «Пережитки религиозных верований аварцев Хунзахского плато» (руковод. он же); А. В. Стрениной «Одежда дунган Киргизии и Южного Казахстана» (руковод. доц. Н. Н. Чебоксаров). Лучшими работами второй группы являются сочинения: К. В. Архангельской «Весенние и летние обряды великоруссов» (руковод. доц. В. И. Чичеров); И. Н. Гроздовой «Параскева-Пятница» (руковод. он же); Н. М. Велецкой «Болгарская свадьба в сравнении с украинской» (руковод. доц. Н. Н. Чебоксаров); Н. Сафоновой «Посиделки» (руковод. проф. М. О. Косвен); Л. Моногаровой «Цыгане» (руковод. доц. Н. Н. Чебоксаров) и некоторые другие. Заслуживает упоминания также дипломная работа М. В. Райт «Борьба материнского и отцовского права у суахели» (руковод. проф. М. О. Косвен), основанная на самостоятельном изучении текстов, написанных на языке этого народа. Значительный научный интерес представляет и работа О. В. Гиршфельд «Тлянкитская коллекция Музея антропологии МГУ» (руковод. проф. С. А. Токарев).

В военные и послевоенные годы Кафедра имела четыре выпуска (всего окончил ее за это время 33 человека). Многие из окончивших в настоящее время продолжают свою специальную этнографическую подготовку в качестве аспирантов Института этнографии Академии Наук и Московского университета. При кафедре проходят аспирантуру трое: Г. Васильева специализируется под руководством проф. С. П. Голстова по этнографии Средней Азии (тема диссертации: «Туркменское племя нухури»); З. Никольская и К. Козлова работают в области изучения культуры народов Кавказа (руковод. проф. М. О. Косвен). Значительная группа окончивших Кафедру является сейчас сотрудниками Музея народов СССР, отдельные выпускники последних лет работают в ЦК ВКП(б), в Министерстве иностранных дел, в Историческом музее, в различных научных библиотеках. Растущие требования на квалифицированных этнографов, вооруженных марксистско-ленинской методологией и имеющих широкую общенсторическую и специальную подготовку, выдвигают перед Кафедрой ряд новых задач в области учебной и научной работы. Переход на пятилетний срок обучения создает благоприятные условия для успешного решения этих задач.

*Н. Чебоксаров*

## ВСЕСОЮЗНЫЙ КОНКУРС СОБИРАТЕЛЕЙ ФОЛЬКЛОРА

В 1946 г. Отделом фольклора Всесоюзного Дома народного творчества им. Н. К. Крупской был организован всесоюзный конкурс собирателей фольклора. Это крупное методическое мероприятие, проведенное Домом при участии фольклорной секции Института этнографии Академии Наук СССР и Кафедры музыкального фольклора Московской государственной консерватории имени П. И. Чайковского.

Объявляя конкурс, работники фольклорного отдела ВДНТ им. Н. К. Крупской ставили перед собою цели: организацию широкого обзора современного фольклора (за последнее десятилетие), характеризующего процессы, происходящие в жизни народного творчества, повышение уровня собирательной работы на местах, выявление широких слоев собирателей фольклора, без которых невозможно планомерное и всестороннее освоение ценностей фольклора. Положение о конкурсе и инструкции, адресованные собирателям фольклора и Домам народного творчества, содержали методические указания по вопросам собирания фольклора, включающие требования научной фиксации и документации материала. Семимесячный (с 1. У по 1. XII) срок, в течение которого происходил сбор материалов по конкурсу, обеспечивал возможность усвоения этих методических указаний и применения их в практической собирательской работе. Участникам конкурса обеспечивалась консультация, а в ряде случаев и практическая помощь со стороны местных Домов народного творчества и ВДНТ, помощь в осуществлении подстрочных переводов фольклора братских народов СССР, организация экспедиций. Все это дало жюри конкурса возможность поставить свою работу при оценке собраний фольклора на началах строгих требований научной фиксации материалов. В конкурсе приняли участие 235 собирателей фольклора, среди них специалисты-профессионалы, а также любители собирания фольклора из числа сельской интеллигенции — педагоги, агрономы, комсомольцы, учащаяся молодежь и даже рядовые колхозники. От РСФСР были представлены собиратели из 21 области и 5 автономных республик — Бурят-Монгольской АССР, Башкирии, из далекой Якутии, Коми АССР, Дагестана. В конкурсе приняли участие

собиратели фольклора ряда союзных республик: Украинской ССР, Белорусской ССР, Грузинской ССР (с Абхазской АССР), Армянской ССР, Азербайджанской ССР, Казахской ССР, Киргизской ССР и Карело-Финской ССР. Композитор К. С. Смирнов прислал интересные записки музыкального фольклора Монгольской народной республики. В итоге конкурса собрано 12 800 произведений различных жанров, в том числе более 4 тыс. частушек, 2 680 пословиц и поговорок, 460 загадок.

К ренезированию материалов были привлечены 22 специалиста по фольклору народов СССР. Работу жюри возглавили проф. П. Г. Богатырев (председатель жюри), проф. Е. В. Гиппиус (руководитель музыкальной секции жюри). Кроме того, в жюри приняли участие: проф. К. В. Квитко, проф. А. М. Аршаруни, кандидаты филологических наук М. И. Богданова, В. И. Чичеров, Э. В. Гофман, В. Ю. Крупянская, В. Ф. Сидельников, А. В. Руднева и многие другие представители московских фольклорных организаций. Обобщающий охват материалов, поступивших на конкурс из республик и областей, позволяет сделать ряд наблюдений принципиального научного характера.

Одним из достижений данного конкурса является наличие значительного, хорошо систематизированного материала по фольклору Великой отечественной войны, который можно было бы охарактеризовать как новую страницу в истории советского фольклора. Большое количество зафиксированных на сегодняшний день вариантов текстов или иных произведений, популярных в годы войны, дает возможность установить типичные для фольклора Великой отечественной войны жанры, мотивы, наметить основные пути, по которым совершается становление этого исторического этапа в жизни устного народного творчества. Интересные наблюдения можно сделать в области изучения новой функциональной роли традиционного фольклора в современности. В материалах конкурса значительно представлены сказки и легенды; в этих жанрах обнаруживается не столько фантастическое начало, сколько реалистическая основа их; это сказывается и на жанровых разновидностях, и на тематике, и на образах (историческая тематика, героические, патриотические мотивы, образы передовых общественных деятелей, полководцев, героев).

Широкий приток материалов народов СССР позволяет установить общие для фольклора ряда республик процессы. Особенно характерны факты взаимосвязи русского, украинского и белорусского фольклора Великой отечественной войны. Примечательны варианты песен «На опушке леса старый дуб стоит» и «В чистом поле, поле под ракитой», а также песенные переделки на мотивы «Кочегар», «Бродяга» и многих других русских песен, популярных на Украине и в Белоруссии. В этом отношении следует упомянуть небольшое собрание песен брянских партизан, записанных руководителем партизанского ансамбля (г. Брянск) А. П. Афониним (отмеченное жюри конкурса поощрительным вознаграждением), записи многих других собирателей русского фольклора. Особенно ценны два прекрасных сборника белорусского фольклора — о Ленине и Сталине и о Великой отечественной войне, подготовленные к печати Белорусским филиалом Академии Наук СССР под редакцией кандидата филологических наук М. Я. Гринבלата, которые по формальным причинам (отсутствие компактного материала, собранного одним лицом или точно фиксированной группой собирателей) не могли быть по достоинству отмечены жюри конкурса.

Вторую премию по конкурсу получило солидное собрание (180) песен и легенд белорусских партизан и девушек, бежавших из немецких лагерей, записанных студенческим фольклорным кружком Минского педагогического института, возглавляемым педагогом М. С. Меерович. Эти песни и легенды представляют волнующие страницы истории, устно-поэтические документы, свидетельствующие о величии души советского человека, стойкости народных масс.

Солидное собрание современного фольклора Украины представил Украинский Дем народного творчества. Примечательна небольшая по объему, но ценная запись фольклора Башкирской гвардейской кавалерийской дивизии, присланная писателем А. Н. Киреевым (работа заслужила благодарность). Знаменателен факт широкого распространения в годы Великой отечественной войны жанра народных стихов-писем на фронт, зафиксированных собирателями фольклора не только в РСФСР, на Украине и в Белоруссии, но и у народов советского Востока (Киргизия — записи аспиранта Киргизского филиала Академии Наук СССР Жазмана Тайгуронова), в Закавказье (Грузия).

Собиратели русского фольклора, занявшие по праву значительное место на конкурсе, сделали ценные открытия в области малоисследованного донского казачьего фольклора, уральского фольклора, фольклора Поволжья. Преподаватель Ростовского университета Ф. В. Тумилевич (удостоенный половиной первой премии) выявил и записал в Приморско-Ахтарском районе Краснодарского края богатейший песенный фольклор казаков-некрасовцев, потомков донских казаков, которые под предводительством Игната Некрасова принимали участие в Булавинском восстании. Значительный научный интерес представляют песни об Игнате Некрасове и песни «под Игната» (название исполнителей), направленные против царизма. Вынужденные с начала XVIII в. по 1911 г. жить в Турции, казаки-некрасовцы ревностно хранили свою культуру — язык и фольклор — и донесли до нашего времени многие былин-

ные сюжеты, тексты исторических казачьих песен XVII в., а также лирические песни, прекрасно сохранившиеся по композиции и образам. В результате собирательской работы Ф. В. Тумилевича, уделившего специальное внимание раскрытию индивидуального творческого лица песельников, ряды известных до настоящего времени выдающихся народных талантов обогатились новыми именами: А. Л. Зайцевой (1865 г. рожд.), знатока игровых и хороводных песен, И. В. Господарева (1875 г. рожд.), хранителя исторической казачьей песни. Т. И. Капустинной (1854 г. рожд.), талантливого исполнителя лирической песни, С. Ф. Шишкина (1849 г. рожд.), старейшего из певцов-некрасовцев.

Любители собирания фольклора В. Г. Головачев и В. С. Лошцилин (получившие вторую премию по конкурсу) открыли очаги широкого бытования в прошлом (до 20-х годов нашего столетия) народного театра на Дону и в Астраханской области. После известного собрания Ончукова это первая попытка уяснить театральную традицию определенной местности. Записано свыше 40 народных драм, фарсов и комических сцен: «Атаман-буря», «Степан Разин», «Казак Чигуша Чига и окружной атаман». Работа содержит также материалы по кукольному театру (разновидность театра марионеток). Несмотря на ряд недочетов в технике записи, труд собирателей представляет ценный вклад в русскую фольклористику и театроведение.

Заслуживает внимания работа тех же собирателей, посвященная донской сказке. Собрание (182 образца сказок, преданий и легенд) свидетельствуют о богатой традиции сказок и легенд донского казачества. Особенно примечателен яркий образ ловкого и остроумного казака-бедняка Чигуши Чиги, героя ряда сказок, легенд и народных драм. Некоторые сказки, посвященные местным событиям (среди которых примечательна «Как Петр Каланчу ставил»), по художественным достоинствам сюжетов и образов могут быть поставлены в ряд лучших произведений мирового фольклора. Досадным недостатком собрания является не всегда точно воспроизведенный индивидуальный язык сказочников.

Уникальную запись масляничных и скоморошских игрищ, хороводов, зимних посиделок со всеми сопровождающими игрища песнями и подробными описаниями обстановки обрядовых действ, распространенных среди населения Южного Урала, представил методист Челябинского областного Дома народного творчества И. С. Зайцев, отмеченный по конкурсу второй премией. Обширное пятитомное собрание, широко характеризующее фольклор Чкаловской области, прислал любитель собирания фольклора, агроном Бузулукского района П. Г. Завьяловский, поделивший с И. С. Зайцевым вторую премию.

Нельзя не отметить работу учителя И. И. Боровченкова, собирателя частушек Вадского района Горьковской области. Небольшое собрание (— 700 частушек (отмеченное второй премией по конкурсу) по праву может быть оценено как лучшее из известных — современных собраний этого жанра. Показывая талантливых исполнителей частушки своего района во всем многообразии их индивидуальных творческих манер, строго сохраняя последовательность частушечных куплетов в пении, фиксируя обстановку исполнения частушек, характер музыкального сопровождения, реакцию зрителей, Боровченков предоставляет неисчерпаемые возможности для изучения генезиса и бытования современной народной частушки и в частности частушки Великой отечественной войны.

Выявление новых, до сих пор неизвестных или мало исследованных устно-поэтических материалов характерно не только для собирателей русского фольклора, оно относится также и к работам по фольклору других союзных республик. Ценные записи белорусских песен сельскохозяйственного обрядового календаря, произведенные собирателем Г. И. Цитовичем (отмечен второй премией), собирателем Г. Р. Ширмой. Последний, к сожалению, не фиксирует обрядовых моментов и тем самым снижает научную значимость своего материала. Методист по фольклору Армянского Дома народного творчества Серо Ханзянзян записал редкие народные песни о Давиде Беке — историческом герое повстанческого движения XVII в. (в этих песнях хорошо выявляется русская ориентация движения). Им же записаны народные пословицы, «проклинания» и «благословения», оригинальность которых заключается в переделке традиционных текстов применительно к событиям и переживаниям народа в годы Великой отечественной войны. Научный работник Грузинской Академии Наук С. М. Чичинадзе (получившая третью премию) впервые записала фольклор Рачи, представляющий любопытный пример талантливой импровизации дуэта-диалога местными, насыщенного темами, мотивами образами современности: «Песня победы», «Разговор с Вождем», «Рожден он в Гори» и др. Собрание киргизских пословиц и поговорок, записанных и систематизированных молодым собирателем Биби Керимжановой (разделившей третью премию с С. М. Чичинадзе), также может быть отмечено в ряду полезных вкладов в современную фольклористику.

Музыкальный фольклор был представлен на конкурсе рядом солидных работ музыкантов-этнографов Москвы, Белоруссии, Украины, Средней Азии и Северного Кавказа. Первой премией по достоинству была отмечена работа члена Союза со-

ветских композиторов (Москва) В. С. Виноградова (74 музыкальных записи) — расшифровка фонограмм, представляющих собою первый фундаментальный труд по киргизскому музыкальному фольклору. В научном отношении он ценен как монографическое исследование творческого наследия одного из крупнейших киргизских акынов Тогтогула, записанного собирателем от его учеников. Работа В. С. Виноградова впервые ставит на материале киргизской музыки проблему художественной школы. Помимо научного значения, работа представляет интерес и в художественном отношении. Песни «Памяти Ленина», «Кербез» (возвращение на родину) и др. — благодарный материал для пропаганды киргизского народного творчества. Примечательно уже упоминавшаяся выше работа белорусского музыканта-этнографа Г. И. Цитовича. Большое значение для изучения народного музыкального быта и эстетических воззрений имеют запечатленные Г. И. Цитовичем в комментариях к песням подлинные слова крестьян, исполнявших песни для записи.

Музыкальные записи Ф. Н. Смирнова (Москва), отмеченные второй премией по конкурсу, представляют образцы основных музыкальных форм монгольской народной музыки (Монгольская народная республика). Ценность материала в смысле его типичности определяется отбором наиболее популярных образов, выявленных композитором в результате многолетних наблюдений над бытованием каждой из представленных форм. Работа важна как опыт обобщающего обзора монгольской народной музыки в образцах своеобразной музыкальной экспозиции монгольского народного искусства.

Ценность отмеченной ранее работы Ф. В. Тумилевича по записи песен казаков-некрасовцев дополняется полезной работой ростовского музыканта Т. И. Сотникова (отмеченного третьей премией), представившего нотные записи песен некрасовцев. Песенный репертуар некрасовцев, за исключением отдельных ими созданных песен, представляет варианты общераспространенных классических народных русских песен. Запись заслуживает внимания как научно-исследовательский материал.

Запись народных кумыкских песен с теоретическими примечаниями к ним, произведенная заслуженным деятелем искусств Дагестанской АССР Г. А. Гасановым, интересна как первый опыт обобщения дагестанского музыкального фольклора.

С. А. Кондратьевым собраны народные песни Коми АССР. По сравнению с известными в печати публикациями песен записи эти в наибольшей степени представляют национально-своеобразные образцы народных песен Коми. Материал собран, однако, от небольшого числа певцов. Разделив третью премию с С. А. Кондратьевым, З. Э. Калина, научный сотрудник Института фольклора Украинской Академии Наук, записала ряд произведений мало исследованного музыкального фольклора Закарпатской области (калядки, баллады, лирические песни, колосмийки). Среди них — ряд интересных в художественном отношении песен, например баллады о герое Линее.

Многие ценные собрания из числа поступивших на конкурс заслуживают опубликования. Всесоюзный Дом народного творчества и ряд республиканских ДНТ проведут в 1947 г. работу по обеспечению изданий лучших работ собирателей.

*А. Морзева*

## НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (НИИХП)

Институт художественной промышленности<sup>1</sup> организован в 1932 г. на базе бывшего Кустарного музея (существующего с 1882 г.). Институт является центром научно-исследовательской работы и творчески-экспериментальным учреждением в области художественных промыслов. Работа его вытекает из поставленной перед ним задачи всемерного развития художественных промыслов в нашей стране. В своем составе Институт имеет Ученый совет, Научно-исследовательский сектор и 8 экспериментальных лабораторий. При Институте имеются: Музей народного искусства (до 2 тыс. экспонатов), в настоящее время закрытый и намечаемый к открытию в 1947 г., научно-художественная библиотека, магазин-выставка «Художественные промыслы», экспериментально-производственная мастерская. При дирекции работает научная группа, имеющая задачей обсуждение научно-исследовательских тем, прорабатываемых сотрудниками Института. Для просмотра и приема работ, выполненных лабораториями, а также для просмотра работ, представленных промкооперативными организациями и мастерами, при дирекции НИИХП функционируют приемочные комиссии по различным видам художественной промышленности.

Научно-исследовательская работа Института за последние два года заметно расширилась. О работе отдельных лабораторий необходимо сказать следующее.

<sup>1</sup> Институт находится в ведении Управления промысловой кооперации при Совете министров РСФСР.