

очень сложна, но точность проведенных линий и в особенности датировок очень сомнительна и вряд ли имеет научную ценность.

Самая последняя часть работы явно не удовлетворяет читателя. Дав анализ и подробное описание общества ловеду, авторы кончают тем, что указывают, от кого из соседних племен заимствованы те или иные стороны их жизни, и тем самым как бы еще раз подчеркивают свой отказ искать объяснение этих явлений в глубоких спонтанных процессах внутри самого общества.

Авторы считают своей главной задачей выявить специфику общества ловеду и находят ее в стремлении к трем основным факторам: обеспечение благополучия, чувство собственного достоинства и отдых, восстанавливающий силы. По словам Криге, первое находит свое выражение в магии дождя, и поэтому королева становится основой структуры общества ловеду. Второй фактор осуществляется в инициациях и в участии в племенном совете.

Наконец, общественные собрания с обильным употреблением пива, с плясками и играми удовлетворяют последнее стремление. Так рисуют авторы основные характерные черты общества ловеду.

Труд супругов Криге привлек к себе внимание со стороны африканистов. Кроме вступительной статьи Смэтса, появились две рецензии на описываемую книгу. В особенности интересна та из них, которая напечатана в журнале «Map» за ноябрь — декабрь 1944. Подписанная инициалами A. I. R. она, очевидно, принадлежит перу Andrey I. Richards'a, автора главы о племени бемба в книге «African Political Systems», изданной под редакцией M. Fortes'a и E. Evans-Pritchard'a.

Автор рецензии видит главный теоретический интерес книги в попытке дать новый тип этнографической монографии. Для Ричардса рецензия служит поводом, чтобы изложить свою точку зрения на этот вопрос, что он и делает в подробной форме. Не имея возможности входить в рассмотрение изложенных в рецензии положений, укажем только, что Ричардс, отдавая должное изложению авторами богатого материала, признает их попытку неудавшейся. В частности, моменты, взятые Криге в качестве основных для характеристики общества ловеду, Ричардс считает не поддерживаемыми критикой.

В целом книга супругов Криге представляет ценность благодаря собранному в ней живому и сочному материалу, пополняющему наши сведения о родовом обществе. Она окажется весьма нужной не только специалистам-африканистам, но и этнографам и историкам, занимающимся общими проблемами родовой организации и первобытной культуры. Но методологически работа слаба и эклектична. Этот недостаток, видимо, старался пополнить Смэтс, написав предисловие в духе функциональной школы. Но и его усилия мало помогают делу. Основной вопрос, поставленный авторами, — о характере власти в «королевстве» Ловеду, так и остался в значительной мере открытым.

Б. Шаревская

Frederic R. Wulsin, *The prehistoric archaeology of north-west Africa* (Papers of the Peabody Museum of American Archeology and Ethnology, Harvard University, vol. XIX, 1). Cambridge, Mass., U. S. A., 1941.

Почти два десятилетия легли между двумя великими войнами, потрясшими мир. Эти 20 лет в Северной Африке и прилегающих к ней областях Сахары были временем интенсивной разведки возможного театра военных действий. Многочисленные экспедиции, автомобильные пробеги, испытания разного рода машин все чаще и чаще устраивались как французами, так и итальянцами и англичанами. На страницах специальных географических журналов в 30-х годах нашего века неоднократно упоминаются руководители этих экспедиций, по преимуществу военные. Эти исследования возможности использовать автомобильный транспорт в условиях пустыни значительно расширили наши сведения по археологии Сахары и Ливийской пустыни. Если до того мы располагали лишь отдельными находками, то теперь целый ряд мест хорошо изучен, и мы можем себе представить довольно связную картину состояния Сахары в древности. В 1921 г. появилась сводная работа Фламанды (Flamand), в которой были собраны наскальные рисунки и надписи Северной Африки. Несколько лет спустя Фробениус и Обермайер в прекрасно изданном альбоме «Хаджра Мактуба» опубликовали много новых материалов из французской части Алжирской Сахары. Ряд итальянских и французских экспедиций расширили наши знания о южных районах: Фецане, Тссили Аэджеря, Адрар Анете и др. Всеми этими экспедициями собран материал, относящийся как к древнейшей эпохе, когда Сахара была еще страной с влажным климатом, где водились слоны, гипопотамы и прочие животные тропиков, так и к последующим эпохам — протоливийцев, ливийцев, римского времени, вплоть до появления ислама и современных нам наскальных надписей туарегов. Все эти новые сведения до сих пор были рассеяны по самым разнообразным периодическим, нередко трудно доступным, местным изданиям.

Фредерик Вульсин поставил своей задачей собрать все эти сведения и дать связную картину доисторической археологии северо-западной части Африки. В его работе довольно полно собраны все сведения о французских исследованиях этой ча-

сти материка. Даны сведения о смене различных типов орудий и о наскальных рисунках, начиная с нижнего палеолита вплоть до эпохи римского владычества и самостоятельных туземных государств. Эта довольно полная сводка материалов заканчивается таблицей, в которой автор пытается соединить в одно целое смену различных типов орудий, приурочивая их к климатическим изменениям и сопоставляя их с палеоантропологическими данными. В своих выводах автор достаточно осторожен и, говоря об абсолютной хронологии, избегает каких-либо утверждений о датировке древнейших эпох. Датируя эпоху железа I тысячелетием до н. э.—500 г. н. э., он относит весь предшествующий период — эпоху неолита в ее двух вариантах, каспийском и оранском — к IV—I тысячелетиям до н. э. Все предшествующие более древние эпохи — каспийская, атерийская, не говоря уже о мустье и шелле, — никак не определены в рамках абсолютной хронологии. При изложении спорных вопросов автор ограничивается приведением цитируемых им точек зрения, не всегда определяя свое отношение. Иногда, впрочем, он пытается примирить противоположные мнения, например в вопросе о соотношении каспийской и оранской культур. Сравнивая взгляды Вюфрея и Арамбура, он предлагает свое компромиссное решение.

Рассматривая вопрос археологии Северо-западной Африки, автор выходит за пределы северо-запада: оазис Уэнат по существу лежит уже за этими пределами. История этого оазиса составляет часть истории центральной части Сахары и древнейшего Египта. В этом отношении в работе Вульсина много пробелов. Им не учтены ни работы Баньоля, ни многочисленные итальянские экспедиции. Правда, это уже выходит за пределы поставленных им границ. Однако, если он привлекает эти материалы, то следовало использовать все относящиеся к ним источники, тем более, что именно восточные оазисы дают наиболее благодарный материал для уяснения абсолютной хронологии. Работы Винклера и Аркелла — наглядное тому доказательство. Но было бы несправедливо осуждать за это автора. Его работа является весьма добросовестной и полезной сводкой французских исследований в западной части Сахары и в странах Магриба. Это делает его труд весьма полезным и нужным и облегчит работу позднейших исследователей.

Д. Ольдерогге

G. A. Wainwright. The Sky-religion in Egypt, its antiquity and effects. Cambridge, 1938, XVI—121.

Книга Уэнрайта «Религия Неба в Египте» должна заинтересовать не только египтолога, но и этнографа. Собрав обширный материал и приводя новые доказательства тому, что культ неба составлял ядро древнейшей религии Египта, автор указывает, что этот культ сложился еще в ту пору, когда пра-египтяне обитали в районе Ливии, тогда цветущей стране, между тем как долина Нила оставалась еще необитаемым болотом. В тропическом климате, где небо и даруемая им влага являются великими благодетельными силами, между тем как Солнце — силой враждебной, мог возникнуть именно культ Неба, распространенный и в современном этнографическом мире Северной Африки, а не культ Солнца.

Культ Неба, одним из главных богов которого был в древнейшем Египте бог Сет, сменился культом Солнца, с богами Ра и Осирисом. Насажение этого нового культа, ставшего официальной религией, автор приписывает фараонам, стремившимся избежать прозвистшего им, связанного с культом Неба, ритуального убийства. Но и в этом новом официальном культе Солнца сохранились, как показывает автор, многочисленные элементы культа Неба, который с большой стойкостью продолжал жить в качестве народной религии.

М. К.

E. E. Evans Pritchard. The Nuer. A description of the modes of livelihood and political institutions of a Nilotic people, Oxford, 1940, 271.

Монография, посвященная нуэр — племени, обитающему по берегам Бахр-эль Газаль и на западном берегу Белого Нила. Первая часть книги описывает образ жизни, скотоводческое хозяйство и рыболовство нуэр. Во второй части излагается социальная организация, подразделение на ветви, система родства и возрастные классы. Книга представляет значительный интерес, знакома с народностью, у которой родовой строй еще хорошо сохранился и мало подвергся деформации. Книга иллюстрирована фото автора и снабжена картами, таблицами и схемами.

* * *

I. Shapera. Select Bibliography of South African native life and problems, Compiled for the Inter-University Committee for African Studies. London, 1941, 249 + XII.

Библиография Южной Африки подразделена на следующие отделы: физическая антропология, археология, этнография, современное положение и условия жизни, лингвистика. Отделы имеют более дробные рубрики по группам племен и отдельным племенам. Объемистый труд известного африканиста И. Шапера доводит библиографию Южной Африки до 1941 г.

Б. Шаревская