

многообразием фольклора военных лет — своеобразного исторического документа пережитой человечеством трагедии.

Э. Гофман-Померанцева

Jozef Gołabek. Ścig Maksymilian (Widowisko ludowe na Rusi). Z jedną ryciną w tekście. Prace Komisji etnograficznej, № 17. Polska Akademia Umiejętności, Kraków, 1938, 97 pp.

В 1938 г. в Трудах Этнографической комиссии польской Академии Наук вышла книга польского слависта Голомбека, посвященная анализу русской народной пьесы «Царь Максимилиан». Голомбек и раньше интересовался народными театральными действиями и посвятил особую работу скоморохам и их значению («Dawni artyści ludowi na Rusi skotomochowie»), к сожалению, не появившуюся в печати и лежащую в рукописи.

В книге «Ścig Maksymilian» автор использовал 23 варианта пьесы «Царь Максимилиан», среди них два ненапечатанных рукописных варианта: вариант из Богородского уезда Московской губ. и вариант под названием «Maskarada», записанный на польском языке в 1937 г. в селе Лахевка. На стр. 91 приведена репродукция фотографии участников пьесы «Маскарад» в селе Лахевка, в костюмах.

Во второй главе приводится содержание пьесы «Царь Максимилиан», причем по имени у автора книги материалам указывается различие содержания отдельных частей пьесы. Голомбек приходит к заключению, что конец каждого варианта пьесы «Царь Максимилиан» имеет различное содержание, начало же пьесы во всех вариантах начинается с выхода царя Максимилиана.

Третья глава книги Голомбека посвящена анализу драмы. Автор вполне правильно говорит о трудности и просто невозможности причислить драму «Царь Максимилиан» к одному из видов драматических произведений: это не трагедия и не комедия. Автор анализирует в этой главе трагические и комические элементы в пьесе «Царь Максимилиан», далее эпические и лирические элементы этой пьесы. Голомбек отмечает заимствования в пьесе из дубочных песенников, из произведений Пушкина и других писателей, из водевилей, из вертепных сценок и т. п. Далее автор останавливается на вопросе о трудностях характеристики действующих лиц «Царя Максимилиана». В конце главы автор отмечает, что пьеса «Царь Максимилиан» получила распространение только у восточных славян: у русских, украинцев, белорусов.

Пятая глава посвящена стилю пьесы «Царь Максимилиан». Автор приходит к заключению, что в основе пьесы лежит русский язык, и отмечает налеты в некоторых вариантах языков украинского и белорусского, а также отзвуки церковно-славянского языка. Далее в этой главе рассмотрена ритмика стихотворных мест в этой пьесе, и дается стилистический анализ отдельных мест пьесы: использование омонимов, метафор и других стилистических приемов для достижения комических эффектов.

В главе о происхождении пьесы «Царь Максимилиан» Голомбек приводит гипотезы о происхождении этой пьесы Морозова, Каллаша, Соболевского, Волкова, Щеголева и Мартыньянова. Дополним, что недавно в чешском журнале «Slovo i slowesnost» была высказана гипотеза о влиянии на нашу пьесу чешской народной драмы о св. Дороте.

В последней главе автор подошел к пьесе как к театральному представлению: отмечены своеобразные костюмы, реквизиты, декорации и т. п., а также роль режиссера в постановке этой пьесы.

П. Богатырев

Czesław Pietkiewicz. Kultura duchowa Polesia Rzeczyckiego. Warszawa, 1938.

Маститый польский ученый Чеслав Петкевич (1856—1936) был уроженцем белорусского Полесья, где провел 36 лет своей жизни. В глубокой старости принимается он за монументальный этнографический труд о белорусах. В 1928 г. в Кракове вышла книга Петкевича «Polesie Rzeczyckie», часть I: «Kultura materialna».

Рецензируемая книга (1938 г.) представляет второй том труда о речичком Полесье. Некоторые главы этого тома были опубликованы еще при жизни автора в журналах «Lud», «Wiedza i życie», «Wiadomości ludoznawcze». Незадолго до германской оккупации в Варшаве был сдан в печать третий том «Речичского Полесья», посвященный истории края.

Трехтомный труд Чеслава Петкевича принадлежит к распространенному в польской этнографической литературе типу работ, занимающих промежуточное положение между сборником материалов и монографией. Рецензируемый том отличается особенной пестротой составляющих его элементов: это отчасти сборник текстов, отчасти семасиологический словарь, отчасти этнографическое описание, отчасти мемуарные записки и отчасти исследование, которое ставит научные проблемы. Обширный и тщательно документированный материал этой книги относится к району Хойник и Речицы шестидесятих-восемидесятих годов прошлого века. Автор излагает

народ
ловека
лору,

В
кевич
ми —
с мат
только
и игр
музык
водств
други.

Н
расск-
делае
Петке
стиан
реход
а так
жет т

Л
нелъз
и стр
Дарне
приво

М
для т
русск
волш
некле
(см.

Г
змее-
справ
с нес
лива
обыч
но ре
мер,
класс
богат
в по
Петк

Г
зок л
(иног
кото
жете
сти
ском
встр

телы
430—
дере
быто
прив
сказ
зиру
тани
бело

бело
изоб
удел
русс
1928

зици