

© Ю.А. Артемова

**О ПРОЕКТЕ И КОНФЕРЕНЦИИ “СОЦИАЛЬНАЯ
АНТРОПОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО
ГОРОДА: ИЗУЧЕНИЕ И ПОДГОТОВКА
СПЕЦИАЛИСТОВ”**

22–24 декабря 2010 г. в РГГУ прошла конференция по итогам очередного этапа исследований по проекту «Социальная антропология современного российского города: изучение и подготовка специалистов» (государственный контракт 02.740.11.0352 от 20 июля 2009 г. в рамках Федеральной целевой программы Министерства образования и науки РФ «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» 2009–2013). Над проектом совместно, в течение двух лет, работали преподаватели и студенты Учебно-научного центра социальной антропологии (УНЦСА) Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ), а также научные сотрудники и аспиранты Института этнологии и антропологии РАН им. Н.Н. Миклухо-Маклая (ИЭА РАН). Руководитель проекта – профессор, академик РАН, директор ИЭА РАН, директор УНЦСА РГГУ В.А. Тишков. Координатор проекта – д.и.н., профессор О.Ю. Артемова; зам. руководителя проекта от ИЭА РАН – д.и.н., профессор М.Ю. Мартынова.

Главной целью конференции было – дать участникам проекта возможность поделиться друг с другом информацией и впечатлениями, полученными во время экспедиций, проведенных в 20 районных центрах России в 2010 г. При выборе городов многие участники проекта стремились познакомиться с жизнью людей в малоизвестной или совсем не известной им прежде российской провинции, но в то же время – с жизнью соотечественников, с которыми исследователи делят историю, язык и культуру. Конференция проходила в увлекательной и творческой обстановке, во многом в нестандартном формате. Ведшая заседания О.Ю. Артемова старалась предоставить всем докладчикам как можно больше времени, чтобы они могли без спешки и напряжения создать в своих выступлениях устные «портреты», «образы» исследованных городов, выплеснуть все яркие эмоции, порожденные работой в поле. Докладчиков старались не прерывать, а о регламенте напоминали им только в самых крайних обстоятельствах. Так что почти каждому исследованному городу было отдано не менее часа рабочего времени конференции. Все выступавшие использовали обширный иллюстративный материал – фотографии или видеоклипы, порой – и то и другое. Доклады вызвали живой интерес и множество вопросов. Остроумные замечания, отражающие наблюдения исследователей, сопровождались остроумными репликами слушателей. Прозвучали не только компетентные и содержательные речи, но и немало удачных шуток. В большинстве случаев докладчиками были и преподаватели или научные сотрудники, возглавлявшие экспедиции, и участвовавшие в них студенты.

Открытием конференции послужили выступления М.Ю. Мартыновой и О.Ю. Артемовой. В первый день были заслушаны доклады М.Ю. Мартыновой (г. Черняховск Калининградской обл.), профессора УНЦСА В.Л. Кляуса и студента П.А. Рахманова (г. Светлогорск и г. Балтийск той же обл.), доцента УНЦСА М.В. Тендряковой (г. Троицк Московской обл.) и старшего преподавателя УНЦСА Н.А. Антроповой (г. Заволжье и г. Городец Нижегородской обл.).

Картина жизни г. Черняховска была обстоятельно показана в докладе М.Ю. Мартыновой в контексте уникального положения Калининградской обл., в которой в послевоенные годы произошла полная смена населения.

Доклад В.Л. Кляуса и П.А. Рахманова об исследовании в Светлогорске и Балтийске сопровождался показом любительского видеофильма, снятого исполнителями в процессе полевой работы. Фильм представляет собой подборку коротких сюжетов, отражающих многообразие культурной жизни названных городов – участники конференции увидели и хранящую свои традиции замкнутую среду старообрядцев, и молодежную субкультуру рок-музыкантов, исполняющих тексты и музыку собственного сочинения – оригинальные и во многом одиозные, – и своеобразные, подчас опасные игры и развлечения местной детворы, и многое другое.

М.В. Тендрякова в докладе о г. Троицке Московской обл. подробно остановилась на историческом развитии этого населенного пункта, который лишь сравнительно недавно приобрел статус города, а также на анализе его современной двухчастной структуры, включающей фабричный район и «академгородок». Было указано на специфику современного положения Троицка, по сравнению с другими малыми городами, вошедшими в проект, в связи с его особым статусом «наукограда» и близостью к столице. Однако, несмотря на сравнительно неплохие материальные условия, на достаточно высокий уровень заработной платы, на высокий образовательный ценз большинства жителей, на относительно высокий культурный уровень населения в целом, – несмотря на все это, а также и на ряд иных преимуществ Троицка перед другими малыми городами России, в процессе полевой работы было отмечено, что Троицк в той или иной степени «болеет» теми же «болезнями» (включая неблагоприятные показатели по наркомании, проблемы с трудоустройством внутри города, высокий процент разводов и др.), что и другие малые города.

Н.А. Антропова удачно вписала свое устное выступление в фотографический ряд, иллюстрирующий неразрывную связь и разительные различия старинного русского купеческого, а сегодня туристического, Городца и относительного молодого промышленного Заволжья. На фотоизображениях было наглядно видно, что, несмотря на трудности, общие для всех современных российских малых городов, жители названных городов придают немалое значение эстетической стороне быта, умеют интересно организовать свой досуг и отдых. Проблемы и достижения горожан особенно убедительно раскрывались в удачно выбранном формате противопоставления и сравнения. Н.А. Антроповой удалось провести в изучаемых городах значительно больше времени, чем другим участникам проекта, и это самым положительным образом сказалось на представленных ею результатах работы.

Второй день конференции был открыт обращенным к участникам проекта приветствием ректора РГГУ члена-корреспондента РАН Е.И. Пивовара и выступлением руководителя проекта академика В.А. Тишкова, который поздравил участников проекта с успешным завершением одного из главных этапов работы, отметил исследовательские успехи и упущения, обрисовал перспективы работы на будущее.

С докладами выступили О.Ю. Артемова, доцент УНЦСА Ю.А. Артемова и студент М.И. Вьюев (г. Нижние Серги Свердловской обл.), доцент УНЦСА М.Е. Кабицкий, выпускница УНЦСА О.Е. Мартазова и студентка О.А. Терещенко (г. Боровичи Новгородской обл.), научный сотрудник ИЭА РАН С.С. Алымов, студентки УНЦСА Е.А. Коптева и Е.И. Филиппова (г. Урюпинск Волгоградской обл.), аспирантка ИЭА РАН Т.В. Асирбекова (г. Темрюк Краснодарского края).

Работа в Нижних Сергах велась под руководством В.А. Тишкова – уроженца этого города. Однако он предоставил репрезентацию своей «малой родины» О.Ю. Артемовой, Ю.А. Артемовой и М.И. Вьюеву. Они сопроводили доклад демонстрацией большого числа фотографий и любительского видеофильма (в подготовке его центральную роль сыграл студент УНЦСА А.А. Семенов), наглядно показавших, с одной стороны, плачевность современного положения города, проявляющуюся, в частности, в катастрофической ситуации с муниципальным хозяйством, когда годами не ремонтируются здания различных учреждений и огромное множество жилых домов пребывает в аварийном состоянии, испытывая перебои с отоплением и водоснабжением, и с другой стороны – завораживающую красоту Уральской природы и яркое своеобразие архитектуры «частно-

го сектора». После выступления были также продемонстрированы фрагменты профессионального видеofilьма о Нижних Сергах (режиссер и оператор – А.В. Головнёв), содержащего, в числе прочего, видеоинтервью с В.А. Тишковым.

Г. Боровичи был представлен М.Е. Кабицким (родившимся и проведшим юные годы там), О.Е. Мартазовой и О.А. Терещенко. Они также подготовили любительский видеofilm, в котором нашли отражение планировка города и архитектурные его особенности; показаны праздники и будни горожан, представлены образы творческих людей, живущих в городе. Особый интерес вызвало описание конфессиональной ситуации, сложившейся в Боровичах, в частности взаимоотношений православных христиан и протестантов. Очень плодотворной показалась попытка М.Е. Кабицкого дать обобщенный психологический портрет сегодняшнего боровичанина.

В докладе об Урюпинске С.С. Альмов, Е.А. Коптева и Е.И. Филиппова попытались представить этот город как символ русской провинции – со множеством «брендов», отражающих, в частности, традиционные промыслы: например, вязание знаменитых на всю Россию пуховых платков, послужившее «персонализации» образа козы, который воплотился в сувенирных изделиях, музейных экспонатах и даже скульптурном произведении – памятнике, украшающем одну из центральных улиц. Это не помешало серьезному описанию глубоких проблем, связанных с безработицей, падением промышленного производства, маятниковой миграцией мужской части населения и соответствующими издержками семейного быта. Особый интерес вызвало сообщение об уникальных примерах организации территориального самоуправления в микрорайонах этого города.

Южный город Темрюк был представлен Т.В. Асирбековой в фотографиях и комментариях, отражающих как общие для всех российских малых городов проблемы и трудности повседневной жизни, так и нетипичные преимущества, например, яркие и богатые особняки, являющиеся жилищем многих горожан.

На третий день прозвучали доклады ведущего научного сотрудника ИЭА РАН Е.П. Батьяновой (г. Карачев Брянской обл.), преподавателя УНЦСА В.В. Чубаровой, студентов И.В. Крылова и И.В. Шелекетовой (г. Острогожск Воронежской обл.), студентки УНЦСА Г.А. Солонниковой (г. Гороховец Владимирской обл.), аспиранта ИЭА РАН П.А. Серина (г. Чердынь Пермского края), преподавателя УНЦСА Д.В. Маслова и студентки Е.Л. Виханской (г. Горно-Алтайск Алтайского края), а также старшего преподавателя УНЦСА М.И. Драмбяна, выступившего с интересными обобщениями по ряду городов Брянской обл. В конце заседания состоялась итоговая дискуссия.

Рассказывая о современном Карачеве, особенностях духовной жизни и экономического положения его жителей, Е.П. Батьянова дала также обзор истории города, основанный на большом объеме архивных данных. Были показаны старые фотографии города. Особый акцент был сделан на последствиях Чернобыльской катастрофы, самым непосредственным образом затронувших жителей города. Е.П. Батьянова также привлекла внимание слушателей к своеобразию религиозной жизни карачевцев, сочетающей крепкие традиции православия, уцелевшие в советские годы, и определенную склонность жителей к вере в колдовство и магию.

В.В. Чубарова в совместном с участниками своей группы – И.В. Крыловым и И.В. Шелекетовой – докладе не только показала общую культурную, социально-экономическую и политическую ситуации в современном Острогожске, но и сделала интереснейшую подборку сюжетов о судьбах отдельных конкретных людей – жителей города. Участники конференции смогли увидеть, как по-разному, в схожих, казалось бы, условиях, складываются судьбы разных людей – уехавших в крупные города и оставшихся в Острогожске, нашедших пути самореализации в родном городе или мегаполисах или же потерпевших неудачу в поиске своего места в жизни – опять же, как в больших городах, так и у себя на родине. Докладчики представили и собственный видеofilm об Острогожске.

Студентка четвертого курса УНЦСА Г.Л. Солонникова была единственной из студентов, задействованных в проекте, кто работал в экспедиции и готовил результаты своей работы к публичной презентации совершенно самостоятельно, без соучастия преподавателей.

давателей. Она обстоятельно рассказала о родном городе – Гороховце – и показала выразительные фотографии. Особый интерес представил данный ею обзор публикаций городских и районных СМИ, отражающих противостояние властей разного уровня и плачевное состояние городского хозяйства.

П.А. Серин увлекательно рассказал о старинном северном городе Чердынь, маленьком – всего пять с небольшим тысяч жителей в нем теперь – но изобилующем памятниками церковной архитектуры, чтящем свое историческое прошлое и пытающемся сохранить свою культурную идентичность в непростой обстановке нашего российского настоящего. Были показаны старинные и современные фотографии.

М.И. Драмбян в своем докладе не только говорил о проведенных в ряде городов Брянской обл. исследованиях, но и, проанализировав процесс управления культурой в малых городах, выработал комплекс рекомендаций по модернизации этого процесса, который на сегодняшний день во многом сохраняет характер, оставшийся с советских времен, и, очевидно, не является эффективным и действенным в существующих условиях.

Д.В. Маслов в совместном с Е.Л. Виханской докладе о Горно-Алтайске, дав историческую справку и охарактеризовав основные сферы жизни и быта современного Горно-Алтайска, рассмотрел собранный материал в необычном ракурсе: проанализировав, как экскурсоводы репрезентируют свой город, проводя экскурсии для иногородних, выделив две параллельно существующие стратегии: репрезентация с точки зрения давней истории города и его окрестностей, либо же с точки зрения современной топонимики, которая сама по себе уже давно находится в сфере интересов исследователей-гуманитариев.

Хотя форма подачи материала и выводы отдельных докладчиков вызвали некоторые возражения коллег, показавшись не вполне «академичными» или недостаточно продуманными, все участники конференции (среди них преобладали студенты пяти курсов УНЦСА) слушали доклады и смотрели фильмы и презентации с неослабевающим интересом, а ряд мелких курьезных деталей, пойманных объективами фото- и видеокамер, даже заставили их не раз от души посмеяться.

Завершающая конференцию дискуссия была весьма бурной и сильно затянулась.

Подводя предварительные итоги проделанной по проекту работы и, в частности, обобщая то, что прозвучало в докладах на конференции, можно сказать следующее.

Полевые исследования охватили обширные районы от Новгородской обл. на севере до Краснодарского края на юге, от Калининградской обл. на западе до Алтайского края на востоке. Участники проекта стремились обследовать города, расположенные в различных географических зонах, характеризующиеся значительными различиями в природном окружении и ландшафтах, в исторических судьбах; города в разной степени удаленные от крупнейших мегаполисов страны, имеющие различную численность (от 5,3 до 50 с лишним тыс. человек). В исследование были включены как города, создавшиеся вокруг крупных промышленных предприятий, так и города, никогда не имевшие таковых. Как города, сохранившие промышленный характер, так и города, полностью его утратившие. Охвачены как города, в которых абсолютно преобладает русское население, так и города со смешанным в национальном аспекте населением – в республике Башкортостан и в Алтайском крае.

Участники проекта выезжали в избранные для изучения города небольшими группами, состоявшими из двух-трех человек, и занимались наблюдениями в течение примерно месяца или немногим менее (главным образом в весенне-летний период 2010 г.). Работа велась методом включенного наблюдения, который специально адаптировался к данному типу полевому исследованию. Работали также с личными и семейными архивами, хранящими письма, дневники, фотографии и другие уникальные источники для изучения повседневной жизни городского населения, продукцией местных средств массовой информации (газеты, радио, телевидение, книги, брошюры, буклеты); изучали устную историю, современный городской фольклор. Собирали и некоторые статические материалы, использовали методы визуального наблюдения, аудио-, видео- и фотофиксации данных, экспертных и неэкспертных, структурированных и полуструктурированных интервью.

Полученный в результате проведенных работ материал ляжет в основу коллективной монографии «Антропология российского города» (40–45 а.л.), которую предполагается подготовить к печати в 2011 г. Пока же участники проекта попытались обобщить свои наблюдения предварительным образом в двух сборниках: «Социальная антропология современного российского города. Итоги полевых исследований» (М., 2010, 337с.) под редакцией О.Ю. Артемовой и Н.А. Антроповой; «Малый город в современной России. Предварительные результаты исследований» (М., 2010, 221 с.) под редакцией М.Ю. Мартыновой и Е.С. Данилко.

Несмотря на самобытность, уникальные особенности каждого города, участникам проекта удалось отметить ряд общих – для разных малых городов России – черт.

Почти все охваченные полевой работой города основаны на реках, часто в местах впадения более мелкого притока в более крупную реку. В период основания городов более крупные реки имели судоходный характер. В настоящее время они его утратили, обмелели и загрязнены. Почти все города имеют легко выделяющиеся даже при простом визуальном наблюдении «центр» и «окраины». Центр концентрирует социальную жизнь города, в нем расположены административные здания, основные магазины, учреждения культуры – краеведческий музей, кинотеатр, клубы и др. Важнейшую роль в жизни горожан играют городские парки и скверы.

Во всех городах, которые охвачены в проекте, среди жилых строений преобладает частный сектор. Но в каждом из них имеется и несколько кварталов с многоэтажными домами, преимущественно пятиэтажными, реже трех-двух-этажными.

В большинстве из этих городов в последние 15–20 лет не появилось никаких новых видов производств, а старые предприятия либо закрылись, либо сильно сократили масштабы своей деятельности. Состояние промышленности связано с изменением форм собственности, переходом ее в частные руки.

В значительной части обследованных городов наблюдается тяжелая ситуация в сфере занятости населения. Отмечается высокий уровень фиксированной безработицы: от 1,5% до 5% и более. Можно полагать, что уровень скрытой безработицы повсеместно существенно выше. Значительная часть трудоспособного населения (в некоторых городах до 20%) работает в малом и среднем бизнесе, занятом главным образом торговлей, строительством и отделкой общественных зданий и частных домов, переработкой сельскохозяйственной продукции. Данные о среднемесячной заработной плате сильно колеблются (от 4 тыс. рублей и даже менее – до 20 тыс. рублей и более).

Из-за недостатка рабочих мест жители многих городов вынуждены либо уезжать из родного города навсегда, либо устраиваться на работу в удалении, иногда значительном, от него. Мелкий и средний бизнес не оказывает значительного влияния на структуру и абсолютные значения занятости в большинстве исследованных городов. Утратили свое значение и градообразующие в прошлом предприятия. Сокращение численности работников произошло на порядки.

Во многих городах высока роль пенсионеров в материальном обеспечении домохозяйств. В некоторых семьях пенсия одного из членов семьи является единственным источником дохода. Среди занятого населения высока доля работающих пенсионеров. Такая структура занятости вкупе со стратегией работодателей, стремящихся принимать на работу специалистов с опытом, ведет к проблемам при трудоустройстве и, как следствие, к высокой безработице среди молодых специалистов и молодежи в целом.

Весьма распространенной стратегией в экономической политике домохозяйств является трудовая маятниковая миграция. Существенное значение для семейного бюджета почти во всех изученных городах имеет приусадебное хозяйство. Помимо выращивания овощей и фруктов, многие держат домашних животных и птицу.

В большинстве изученных городов отмечено снижение численности населения. Рождаемость значительно уступает смертности. При этом повсеместно мужская смертность значительно превышает женскую. Неутешительны демографические характеристики и применительно к возрастному составу жителей, население в них стареет. Все это напрямую связано с оттоком населения. В первую очередь – молодежи.

Со средним образованием в обследованных городах (за единичными исключениями) дело обстоит относительно благополучно. В некоторых городах имеются хорошие средние профессиональные учреждения, в некоторых – даже филиалы ВУЗов областных центров или самостоятельные высшие учебные заведения. Однако получение высшего образования в своем городе в целом непопулярно. Молодые люди стремятся уезжать в большие города, там получать высшее образование и всеми силами пытаются закрепиться в этих городах на постоянное место жительства.

Во всех без исключения городах отмечена нехватка мест в дошкольных учреждениях. В некоторых городах эта проблема приобрела катастрофический характер. Всюду жители жалуются на неудовлетворительность медицинского обслуживания, на нехватку врачей-специалистов, причиной чему, в свою очередь, являются низкие ставки заработной платы и отсутствие приемлемых жилищных условий.

Почти во всех изученных городах отмечаются большие изъяны в организации общественного транспорта, представленного почти исключительно автобусами. В то же время наблюдается неуклонный рост числа частных автомобилей и интенсивное развитие частного извоза – дешевое и в изобилии доступное такси.

Почти все участники проекта отмечают «социально-политическую апатию» жителей малых городов, разочарованность во власти как таковой, нежелание разбираться в политической ситуации и как-то влиять на нее. Отмечается также отсутствие сколько-нибудь крупных и консолидированных спонтанных, самостийных, политических или общественных объединений.

Культурную жизнь во многих городах также трудно назвать насыщенной, хотя имеются библиотеки, краеведческие музеи, клубы, дома культуры, кинотеатры. Различные кружки и клубы по интересам работают при домах творчества.

Вместе с тем представляется, что жители городов, имеющих глубокую историю, проявляют в целом гораздо более высокий адаптационный потенциал и демонстрируют более высокую социальную и культурную активность, чем жители городов, возникших сравнительно недавно. Жители городов, в которых сохранилось большое количество архитектурных памятников прежних эпох, в которых отовсюду видны купола православных церквей и колоколен, постоянно получают заряд духовных сил и гордости, значение которой трудно переоценить. Жители изученных городов с богатым культурным прошлым гордятся также своими выдающимися земляками, создают посвященные им музеи, всячески культивируют их память.

Очень важно подчеркнуть, что ни в одном из изученных городов не отмечено сколько-нибудь значительных противоречий, а тем более открытых столкновений, между жителями разных национальностей или приверженцами разных конфессий. Население малых городов России определенно проявляет толерантность и по отношению к недавним мигрантам.

Повсюду в малых городах отмечается относительно низкий уровень преступности, жалобы горожан на алкоголизм и наркоманию, по-видимому, преувеличивают эти бедствия, хотя, конечно, они реально существуют. Информацию к размышлению дает и тот факт, что почти во всех исследованных городах отмечается малое число или даже отсутствие нищих и бездомных людей.

Бесспорно, положительным фактором в жизни населения малых городов является близость к природе и широкие возможности для загородных прогулок, туристических походов, спортивных развлечений, купаний в реках, озерах, в море.

В заключение отметим одно обстоятельство, представляющееся крайне важным. Даже жители самых благополучных малых городов, таких как богатый, интеллектуальный, географически близкий к Москве, казалось бы, процветающий Троицк, стоят перед огромным количеством труднейших социальных проблем. Некоторые из них представляются людям неразрешимыми. В то же время даже жители самых неблагополучных, самых экономически депрессивных, неухоженных и игнорируемых всеми властями городов, таких как, например, «убитый город» Нижние Серги, сохраняют энергию, жизненный тонус, трудолюбие, терпение и самообладание. Они заняты, но неторопливы.

Они приветливы и гостеприимны. Они со здоровым возмущением, горько и агрессивно сетуют на убогое положение своего города, на грязь и мусор вокруг своих домов, на низкие заработки и безработицу, отсутствие возможностей для достойного коллективного досуга и многое, многое другое. Но они не унывают, шутят, смеются, развлекают себя сами, как могут, радуются редким праздникам, устраиваемым властями, и в полной мере проявляют удивительную способность российского человека к выживанию вопреки всем напастям.