

Полвека в науке (к 80-летию Даниила Давыдовича Тумаркина)

С.С. Алымов

21 сентября 2008 г. отметил восьмидесятилетний юбилей один из старейшин этнографического цеха, доктор исторических наук, заслуженный деятель науки РФ Д.Д. Тумаркин. На протяжении полувека он является одним из активнейших и плодотворно работающих отечественных этнографов, внесших значительный вклад во многие разделы нашей науки. Д.Д. Тумаркин – крупнейший специалист по этнографии и истории народов Океании, его труды в этой области пользуются заслуженным признанием во всем мире. Трудно переоценить научно-исследовательский и организационный вклад Тумаркина в становление и развитие исследований в области истории отечественной этнографии. Занимаясь на протяжении четырех десятилетий изучением жизненного пути и научного наследия Н.Н. Миклухо-Маклая, Д.Д. Тумаркин, вместе с тем, стал главным организатором и вдохновителем исследований по истории этнографической науки советского периода. Для нескольких поколений ученых Д.Д. Тумаркин – образец высокого профессионализма и огромной энергии, способности сочетать внимание к деталям, виртуозность источниковедческого мастерства с широким историческим подходом, умения находить важные и увлекательные темы и зажигать своим энтузиазмом коллег и учеников.

Даниил Давыдович Тумаркин родился в Ленинграде в семье врачей. Пережил блокаду. В 1945–1950 гг. учился на историческом факультет ЛГУ. Базовое историческое образование под руководством таких крупных ученых, как Б.А. Романов и Н.П. Полетика, привило молодому исследователю умение и вкус к работе с первоисточниками, в первую очередь с архивными материалами. Специализируясь по кафедре новой и новейшей истории, Тумаркин избрал областью своих научных интересов американистику. Несмотря на красный диплом и активное участие в деятельности студенческого научного общества, аспирантура оказалась для молодого ученого закрытой из-за пресловутого «пятого пункта». В условиях процветавшего в позднесталинское время антисемитизма найти работу также оказалось непросто:

Сергей Сергеевич Алымов — кандидат исторических наук, научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН.



Второклассник: с думой о будущем (1936 г.)

только техникум физической культуры и спорта согласился принять на работу преподавателя такого идеологически важного предмета, как история, с «нежелательными» анкетными данными. В этом техникуме будущий ученый трудился с 1950 по 1957 гг., параллельно продолжая заниматься научной работой. К этому периоду относится замысел исследования по истории американизации Гавайских островов, впоследствии осуществившийся в кандидатской и докторской диссертациях Д.Д. Тумаркина.

Изучение доколониальной культуры и социальной организации гавайцев привело молодого исследователя к вопросам, стоявшим в то время в центре внимания этнографии – а именно, теории и периодизации истории первобытного общества Морган-Энгельса. Отметив, что характеристика семейной организации и социального строя гавайцев, данная Морганом, противоречит сведениям множества источников, в том числе описаниям русских путешественников, Д.Д. Тумаркин сделал доклад на эту тему на заседании сектора Америки, Австралии и Океании МАЭ (тогда – Ленинградского отделения ИЭ АН СССР). По счастливой случайности на данном заседании присутствовал Д.А. Ольдерогге, привлеченный критическим обсуждением толкования Морганом гавайского термина «пуналуа» (сам он в то время занимался малайской системой родства, также имевшей непосредственное отношение к моргановской периодизации истории брачных отношений). Благодаря Ольдерогге статья



Выпускник исторического факультета ЛГУ (1950 г.)

«К вопросу о формах семьи у гавайцев в конце XVIII – начале XIX века» на волне некоторого «потепления» идеологического климата была опубликована в «Советской этнографии» (1954. № 4. С.106–116). Уже в этой статье Д.Д. Тумаркин заявил о себе как о зрелом оригинальном исследователе: отвергая характеристику гавайцев как народа «средней ступени дикости», живущего групповым браком, он в то же время указывал на источники Моргана, давая тем самым образец источниковедческой критики и обсуждения проблемы «колониальной этнографии». Следует также упомянуть, что большую роль в этот период и в дальнейшем в жизни Д.Д. Тумаркина сыграл С.А. Токарев. Юбиляр с огромной благодарностью вспоминает общение и помощь, оказывавшуюся ему этим выдающимся этнографом. Именно Токарева Даниил Давыдович считает своим настоящим Учителем.

Столь яркий и убедительный дебют в этнографии предопределил дальнейшую судьбу исследователя. В 1957 г. Д.Д. Тумаркин стал научным сотрудником Ленинградского отделения Института этнографии, а через семь лет был переведен в Москву. В 1962 г. им была защищена кандидатская диссертация, опубликованная в виде монографии «Вторжение колонизаторов в “край вечной весны”» (М., 1964). Она стала осуществлением замысла студенческих лет, скорректированного с учетом гораздо большего внимания, уделенного собственно этнографической тематике: культуре и быту гавайцев и изменениям, которым они подверглись в результате колонизации. Одновременно он работал над проблемой происхождения полинезийцев.



Младший научный сотрудник Института этнографии (1962 г.)

Интерес к ней привел исследователя к участию в развернувшейся с конца 1950-х годов дискуссии вокруг концепции заселения Полинезии известного норвежского исследователя Тура Хейердала. Напомним, что Хейердал, основываясь на различных этнографических параллелях в культурах полинезийцев и американских индейцев, утверждал, что Полинезия была заселена двумя волнами переселенцев: более древней – выходцами из Перу, и второй – потомками населения Юго-Восточной Азии, попавшими, однако, сначала на северо-западное побережье Америки, а уже потом, в XI–XII вв. н.э., приплывшими на Гавайские острова. Одним из основных аргументов в этой теории было утверждение о том, что характер течений, господствующих в Тихом океане, делал невозможным заселение Полинезии из Азии через Микронезию или Меланезию. В 1966 г. Д.Д. Тумаркин выступил на XI Тихоокеанском научном конгрессе в Токио с написанным совместно с океанологом В.И. Войтовым докладом, в котором анализировались навигационные аспекты теории Хейердала. В нем было показано, что норвежский исследователь значительно упростил картину тихоокеанских течений, и что их действительная природа отнюдь не препятствовала заселению Полинезии из Юго-Восточной Азии. Состоявшаяся на конгрессе публичная дискуссия Тумаркина и Хейердала показала силу аргументов двух советских ученых и привлекла на их сторону большинство специалистов. Свои взгляды на происхождение и пути миграций «мореплавателей солнечного восхода» Д.Д. Тумаркин изложил в



В «капитанской» фуражке на борту «Дмитрия Менделеева»
у берегов Новой Гвинеи (1971 г.)

1970 г. в статье «Тур Хейердал и проблемы заселения Полинезии». В этой статье он убедительно опроверг аргументы норвежского путешественника и исследователя и высказал гипотезы, во многом подтвержденные археологами, антропологами и лингвистами в конце XX века.

В то же время Д.Д. Тумаркин не оставлял и свою «первую любовь» – Гавайские острова. В 1971 г. вышла вторая его монография на эту тему: «Гавайский народ и американские колонизаторы. 1820–1865». Это исследование, основанное на широкой источниковой базе, включающей российские и британские архивные материалы, периодику и т.д., сочетало в себе глубокий анализ материала и замечательную ясность и увлекательность его изложения. Благодаря исследовательскому и литературному таланту Д.Д. Тумаркина созданное им описание деятельности американских колонизаторов, поведения гавайской элиты и изменений, происходивших в быту и культуре рядовых общинников, стало не только образцом высококвалифицированного историко-этнографического исследования, но также поучительной и увлекательной книгой, не потерявшей своей актуальности и в настоящее время. В 1972 г. за эту работу Д.Д. Тумаркин получил премию им. Н.Н. Миклухо-Маклая Президиума АН СССР.

Вскоре в сфере научных интересов Д.Д. Тумаркина оказался еще один «объект», изучение которого ученый продолжает по сей день. В послевоенные годы в Институте этнографии существовал своего рода «культ» Н.Н. Миклухо-Маклая:



У дома-музея Р.Л. Стивенсона. Апия. Западное Самоа (1971 г.)

фигура «отца-основателя» дисциплины и одного из героев русской науки была чрезвычайно важна для возрождающейся советской этнографии. Его памяти посвящались различные заседания, отмечались годовщины рождения и смерти и т.д. По одному из таких юбилейных поводов Д.Д. Тумаркину и было поручено сделать доклад о Маклае вместо сославшегося на усталость от этой темы Н.А. Бутинова. Главным результатом работы над этим докладом (СЭ. 1963. № 6) стало то, что Д.Д. Тумаркин, по его словам, «заболел» личностью этого выдающегося ученого. Вместе с этим сфера его интересов все больше перемещалась к изучавшимся Миклухо-Маклаем народам Новой Гвинеи.

Во многом благодаря энергии Д.Д. Тумаркина возглавлявшийся им отряд советских этнографов дважды, в 1971 и 1977 годах, посещал Новую Гвинею и проводил там полевые исследования. Посещение Берега Маклая, запись рассказов и легенд о «белом папуасе», до сих пор сохранившихся среди местного населения, послужили огромным стимулом для углубления историографического изучения его жизни и творчества. Эти материалы были дополнены со временем не менее уникальными источниками, собранными Д.Д. Тумаркиным в архивах Австралии, Англии, Германии, Франции и других стран.



Новая встреча с Таноком – старейшим жителем деревни Бонгу.
Берег Маклая. Папуа–Новая Гвинея (1977 г.)



Запись на магнитофон папуасских легенд о *тамо русс* Маклае.
Бонгу (1977 г.)

В 1980-е годы Д.Д. Тумаркиным и Б.Н. Путиловым была создана группа по подготовке издания нового, обогащенного всеми сделанными архивными находками, собрания сочинений Н.Н. Миклухо-Маклая. Выпуск этого шеститомного издания, начавшийся выходом первого тома в 1990 г., совпал с жестоким кризисом, переживавшимся в 1990-е годы книгоизданием и всей отечественной наукой. Несмотря на финансовые трудности, данное издание было полностью осуществлено в значительной степени благодаря настойчивости и организаторским способностям его ответственного редактора – Д.Д. Тумаркина.



В буддийском монастыре. Южная Корея (1987 г.)

Впрочем, в области научно-организаторской и редакторской работы Д.Д. Тумаркин к этому времени имел немалый опыт. За плечами был четырнадцатилетний (1966–1980 гг.) опыт работы заместителем главного редактора «Советской этнографии». В течение этого периода журналом фактически руководил «дуумвират»: главный редактор Ю.П. Аверкиева, ортодоксальный марксист по убеждениям, следившая за правильностью «генеральной линии» журнала, и Д.Д. Тумаркин, «шестидесятник» по убеждениям, стремившийся внести в работу журнала свежие идеи. Среди заслуживающих упоминания начинаний, за которые он несет полную «ответственность», можно назвать более десятка дискуссий, проведенных за это время на страницах журнала, а также появление рубрики «Поиски, факты, гипотезы», рассчитанной на более широкий круг читателей. Публикации из нее впоследствии вошли в вызвавшие широкий интерес сборники «Глазами этнографов» и «Этнографы рассказывают».



В сиднейском Музее У. Маклея у стенда,
посвященного Н.Н. Миклухо-Маклаю (1990 г.)

Не менее ярко талант Д.Д. Тумаркина проявился в постсоветские годы, когда благодаря его энтузиазму в Институте этнологии и антропологии возникла группа по изучению истории науки. Он возглавил и до сих пор возглавляет в ИЭА работу в области историографии и источниковедения этнографии. Значительным достижением, вызвавшим резонанс как в научном мире, так и в широких кругах интеллигенции, был выпуск двух томов «Репрессированные этнографы» (М., 1999; 2003), содержащих подробные биографии двадцати восьми ученых, погибших либо пострадавших в годы сталинских репрессий. Помимо морального и гражданского значения подобного издания, оно имеет немаловажное научное значение. Историографические исследования, не устает повторять Д.Д. Тумаркин, «нужны для осознания преемственности в истории отечественной этнографии, без чего едва ли возможно ее плодотворное развитие». В 2004 г. была опубликована подготовленная Д.Д. Тумаркиным фундаментальная коллективная монография «Выдающиеся отечественные этнологи и антропологи XX века», которая содержала научные биографии двадцати исследователей от Д.Н. Анучина и Л.Я. Штернберга до Ю.В. Бромлея и Б.Н. Путилова. В ряде своих выступлений в



Слева: С якутским этнографом Екатериной Романовой и ее мужем Алексеем, телеоператором и режиссером (1999 г.). Справа: Закончена работа над сборниками «Репрессированные этнографы» (2002 г.)

последние годы Д.Д. Тумаркин призывает к взвешенному и внимательному отношению к наследию советской этнографии, предостерегает от нигилистического взгляда на отечественную научную традицию. Это касается и марксизма, который, освобожденный от догматизма и вульгаризаторских наслоений, должен оставаться, по его мнению, в теоретическом арсенале российских этнографов, конкурируя с другими течениями философской и общественной мысли. Д.Д. Тумаркин на протяжении многих лет является заместителем главного редактора книжной серии «Этнографическая библиотека», в которой вышло уже шестнадцать сборников и монографий классиков отечественной и зарубежной науки.

В настоящее время Д.Д. Тумаркин заканчивает работу над книгой, подводящей итог его многолетним исследованиям жизни и научного творчества Миклухо-Маклая. Даниил Давыдович не раз говорил о специфике жанра научной биографии, предъявляющего к исследователю серьезные требования. Историограф должен знать не только содержание той области науки, в которой работал его «герой», ему необходимо быть историком широкого профиля, знать контекст эпохи, уметь работать с архивными источниками. Д.Д. Тумаркин является образцом владения всеми этими качествами, а его новая монография о легендарном отечественном ученом, «культурном герое» нашей науки, несомненно, станет синтезом всех сторон его исследовательского таланта. Согласно замыслу автора, в ней будут не только проанализированы на новом источниковом уровне все стороны жизни и творчества ученого, большое внимание будет уделено «второй жизни» Маклая – памяти о нем в России,



На отдыхе в Литве (2006 г.)

Австралии и Океании, трансформациям, которым подвергался его образ в различных культурных и идеологических контекстах. Не менее важно стремление Тумаркина представить образ Маклая «без позолоты», очистить его от многочисленных мифов и идеализации.

Коллеги и друзья Д.Д. Тумаркина, ученые разных специальностей, приветствовали юбиляра на торжественном заседании в ИЭА РАН. По Интернету пришли многочисленные поздравления из ряда российских городов и зарубежных стран, например, от известного армянского этнографа Л.М. Варданян, патриарха этноокеанистики новозеландца Рона Крокомба, сотрудников Австралийского национального университета и сиднейского Музея У. Маклая, профессора Джорджтаунского университета М. Бэлзер – редактора журнала «Anthropology and Archeology of Eurasia», в котором были напечатаны переводы значительной части статей из сборника «Репрессированные этнографы». «Ваша деятельность, – написала Бэлзер, – оказала влияние на несколько поколений исследователей и будет оставаться таковой в будущем». Профессора Стэнфордского университета И. Земцовский и А. Кунанбаева написали строки, которые хотелось бы процитировать: «В своих исследованиях Даниил Давыдович Тумаркин следует славному завету Льва Яковлевича Штернберга далеких 1920-х

годов: *“Почитай великих предшественников, учителей в научной и общественной жизни, дабы и тебя чтили по заслугам твоим”*. Сегодня именно такой день, когда надлежит по заслугам чтить того, кто сам столько лет самоотверженно и по заслугам чтит своих предшественников и учителей». Полностью присоединяясь к сказанному, хотелось бы добавить, что Даниил Давыдович не только чтит своих учителей, но и сам является Учителем для более молодого поколения этнографов и историков науки, пытающихся продолжать заложенные им замечательные традиции. Хотелось бы пожелать Даниилу Давыдовичу Тумаркину здоровья, долгих лет активной творческой жизни, новых книг и осуществления всех планов и задумок, которыми по-прежнему полон юбиляр.



Юбиляр с женой Таисией Иосифовной за праздничным столом
(сентябрь 2008 г.)