

Об этнониме хойт (хойид)

С.К. Хойт

Несмотря на появляющиеся в последние годы публикации об этногенезе ойратов и монголов в целом, в этногенезе монгольских народов остается довольно много неисследованных вопросов. В полной мере это относится к этнической группе «хойт», генезис которой неясен и по настоящее время. Отсутствие работ по данной этнической группе объясняется малым интересом, проявляемым к ней современными исследователями, а также скудностью данных, которыми они располагают.

Хойт (хойид, хойд, хойхат, хөд, хөс) – один из основных элементов раннего ойратского союза. Г.О. Авляев выводит родословную хойтских нойонов от Дува-Сохора, жившего, по его предположению, в середине IX в., через Эмнега и Худуха-беки (современника Чингисхана), к последующим хойтским владельцам (Авляев 2002). Он же, ссылаясь на «Эрденийн Тобчи» ордосского князя Саган Сэцэна, приводит состав раннего ойратского союза, в котором помимо **огулет (олет), багатут (баатут), кэргуд** упоминается и **хойт (хойхат)** (Там же). Шильгин Норбо, ссылаясь на обширный материал ойратских и других источников, дает более обширные сведения: «В двух исторических сочинениях с одинаковым названием “Сказание о дөрбэн-ойрат” (“Dörben Ougadun teüke”), авторами которых являются Габан Шараб и Баатур-Убаши Тюмень, а также в недавно найденной в Синьцзяне анонимной “Родословной монголов” (“Mongyol-un üü eki-yin teüke”) и других, написанных на “ясном письме” исторических сочинениях и жизнеописаниях, называются 4 племенных объединения и 8 племен дөрбэн-ойрат: 1) хойт и баатут; 2) баргут и бурят; 3) өлөт и дэрбэт; 4) хошут и торгут. ...дөрбэн-ойраты по своему составу делятся хронологически на 3 группы: “ранних”, “средних” и “поздних”. ... Так по сообщению “Истории Хо-Өрлөка”, в состав “ранних дөрбэн-ойратов” входили **хойт и баатут, баргут и бурят, өлөт, дэрбэт**» (Шильгин Норбо 1999).

Несмотря на некоторые разночтения в «Эрденийн Тобчи» и двух «Сказаниях о дөрбэн-ойрат», хойты упоминаются во всех названных источниках. В последующие периоды аймак (или феодальное владение) «хойт» потерял свое доминирующее по-

ложение и почти не упоминался в монголоязычных источниках. В настоящее время хойты представлены немногочисленными группами в составе ойратского и халхаского населения Монголии (Жуковская 1998), ойратского населения КНР и РФ. В составе ойратских групп России хойты сохранились лишь в виде немногочисленных родов, что не помешало, однако, включить их в алфавитные перечни национальностей и языков Всероссийской переписи населения 2002 г. (Алфавитные перечни 2002).

Цель данного сообщения – попытка систематизации и анализа информации об этимологии этнонима *хойт*, практически не исследованной до нынешнего дня.

Толкование этнонима вызывает затруднения у современных исследователей, поэтому, как правило, они ограничиваются либо констатацией факта невыясненности этимологии, либо поверхностным предположением происхождения термина *хойт* от слова *хө(н)* со значением “баран”, “овца” (Авляев 2002) (*хөн* – калм., *хой* – халх.). Однако этноним, передающийся в современной русскоязычной литературе как *хойт*, на старомонгольском пишется *хойид*, а слова “баран”, “овца” – *хони(н)* (мн. ч. – *хонид*). Кроме того, до сих пор неизвестно ни одного случая тотемного этнонима, когда в качестве почитаемого животного-прародителя избирался именно баран, в отличие от быка, лебеда, волка, барса, беркута и пр. Помимо этой догадки имеются еще несколько версий, довольно сильно отличающихся друг от друга.

От слова *хойд* (со значением «север» в совр. халх. яз.). Отсюда производит указанный этноним Н.Л. Жуковская (Жуковская 1998). В современной Монголии существует этническая группа хотхойт (хотгойд, хотогойд, хотогойт), члены которой являются ветвью хойтов. У. Нямсамбуу пишет, что хотхойты – это «халхизированные ойраты», и толкует этноним как «хойд хойд», т. е. «северные северные» (Нямсамбуу 1992). Имеется также мнение, что хотхойт – это «хойд гойд» (особые хойты). Особенность их заключается, видимо, в соседстве с халха-монголами. В XVII–XVIII вв. их земли входили в состав Дзасактухановского аймака, а с конца XVIII столетия хотогойты живут в местах их нынешнего расселения – Хубсугульском и Дзабханском аймаках Монголии (Жуковская 1998а).

От этнонима *сойот*, в тюркских языках – *соян* (Бутанаева, Бутанаев 2002). Представители сойотов проживают ныне на территории Окинского р-на Бурятии. Их происхождение связывают с древними самодийскими группами, представленными ныне немногочисленными энцами, ненцами, нганасанами и селькупам. Считают, что в XVII столетии произошла тюркизация предков сойотов, когда наблюдалось движение тюрок из Центральной Азии. А примерно в XIX в. сойоты подверглись уже монголизации: они были ассимилированы группами бурят, пришедшими на эту территорию из более южных районов (Нагуслева 2001). Переход звука «с» в «х», точнее в «h», из всех монголоязычных групп наблюдается только в языке современных бурят, по всей видимости, из-за длительного контакта с тунгусо-маньчжуроязычными группами (эвенками). Поэтому теоретически возможно допустить переход «сойот – хойод – хойид».

От корня *хо(о)* со значениями «благородный, чистый» и «бледно-желтый». У Г.О. Авляева, описывавшего яс(у)н «хо меркит» в составе донских калмыков, его наименование переводится как «благородные меркиты», а подразделение хоонут в составе дербетов, с корнем *хоо*, – как «бледно-желтые», «благородные, чистые» (Авляев 2002). Примерно в том же толковании – «благородные, прекрасные, светло-пестрые» – дается корень «хо» у П.Э. Алексеевой и А.Э. Борманжинова. У них же «хо» – в значении «соловые» (*хо бухс* – «соловые быки») (Алексеева, Борманжинов 1999).

Кроме того, слово *гой(д)* (со значением «особый, выдающийся, удивительный» в совр. халх. яз.) можно рассматривать отдельно, вне этнонима *хотогойт*, как основу этнонима *хойт*.

Поиск в словарях по приведенным выше значениям в русском языке и по словам с корнем *хо (ho, go)* в монгольских языках дал следующие результаты:

- север – *хойт зуг, хойно, умар* (в халх. ОМТ 1982); *хоор (хоор), хооран (хоороон)* 1) на север, к северу, 2) назад, обратно (в ойр. СЯОС 2001; КРС 1977);

- *хо* – 1) светло-рыжий, 2) белоснежный; *хо цаһан чирэтэ куукн*: а) девушка с нежно-белым лицом, б) девушка-шатенка 3) палевый (КРС 1977); *хоовр светло-желтый* (Там же); *хоогчн соловый (о масти кобылиц)* (Там же); *хоо (хоо) светлый, светло-рыжий (о масти лошади)* (СЯОС 2001);

- *хо шудуун* – 1) прямой; 2) перен. прямой, правдивый, честный (КМРС 1986); *хоо (хоо)* – 1) прямо, прямой; 2) прямой, правдивый, откровенный (СЯОС 2001);

- благородный – *һольшиг* (РКС 1964); *һольшиг аяндантай, эв зохистой – вежливый, деликатный, тактичный* (КМРС 1986); *һолишиг (һолишиг) – вежливый, деликатный, тактичный; соблюдающий правила приличия* (СЯОС 2001);

- *һово (һоба) – красивый, великолепный* (Там же); *һойо (һойо) – красивый, чудесный; нарядный, элегантный* (Там же); *красивый – сайхан; гуа; сайхан гуа; цэвэр; красивая девушка – сайхан хүүхэн; цэвэр охин; 2. ариун; 3. гоё; ганган, сайхан* (ОМТ 1982);

- особенно – 1) *гоц; гойд; их*; 2) *ялангуя* (Там же).

Не являясь филологом, оставляю этот материал на рассмотрение лингвистам и лицам, хорошо владеющим старым монгольским письменным языком. Как мы видим, версии происхождения этнонима, большинство из которых, как мне кажется, можно смело отбросить, довольно значительно расходятся, что наталкивает на мысль о том, что подлинный смысл этнонима современными монголоязычными группами, возможно, утрачен.

Из приведенных выше версий, на мой взгляд, заслуживают внимания только две – происхождение от слова *хойт (хойд)* со значением «север» и этнонима *сойот*. В свою очередь, этноним *сойот* можно попытаться толковать двумя способами. Поиск по словарям дал значения: «клык» – *соя* (РКС 1964), *соёо* (ОМТ 1982), *соя соёо* (КМРС 1986), *сойаа (сойоо)* (СЯОС 2001) и «побег, росток» – *сойаа (сойоо)*

(СЯОС 2001). Эти значения дают возможность предположить, что современный топоним *Саяны* (от которого, вероятно, и происходит этноним *сойот*), возможно, имеет монгольское происхождение. В этом случае, по всей вероятности, длительное соседство с иноязычными группами привело к трансформации *сойот* в *хойот-хойид*.

Второе толкование может говорить о связи предков сойотов с предками тюркоязычных алтайцев и кыргызов. В одной из легенд о происхождении тюрков, приводимых Л.Н. Гумилевым, говорится об их происхождении от рода Со и волчицы (Гумилев 1993). По легенде, все представители рода Со погибли, только четыре внука волчицы уцелели. Первый превратился в лебедя, второй поселился между реками Абу и Гянь под именем Цигу, а третий и четвертый – на р. Чуси (Чуе) в южной части Алтая. Н.А. Аристов, сопоставив Со из легенды с родом Со у кумандинцев – североалтайской группы на р. Бие, первого внука увязал с племенем лебединцев – ку-кижи, а второго – с кыргызами, жившими между Абаканом (Абу) и Енисеем (Гянь-Кем) (Аристов 1896).

Третья, никем ранее не высказывавшаяся, ускользнувшая от внимания исследователей, и, на мой взгляд, наиболее приемлемая и очевидная версия происхождения этнонима *хойт* – происхождение от корня (х)ой-(х)о со значением «лес». В современных монгольских языках начальный звук *х* редуцировался (в совр. калм. яз. – *ө*, *ө-модн*; в совр. халх. яз. – *ой*, *ой мод* означает «лес, чаща, заросли» (КМРС 1986; РКС 1964; КРС 1977)). В пользу этой версии говорят упоминания в Сокровенном Сказании (ССМ 1990) о хойин иргэн (*hoi-in irken*, *hoai-in irken* – лесном народе). В старописьменном варианте как существительное во множественном числе «лесные» вполне могут давать форму *хойид*.

Таким образом, существуют три наиболее приемлемые этимологические версии этнонима *хойт*: от слова *хойд* со значением «север», что может указывать на локализацию данной группы в определенный период; от этнонима *сойот* (современные носители которого являются, по всей видимости, самодийско-тюрко-монгольским конгломератом), этимология которого, в свою очередь, также нуждается в детальном исследовании; от монгольского слова *хой* со значением «лес».

Поскольку факты контактов монголоязычного населения, которое могло бы осуществить в своем языке переход «сойот – хойот – хойид», с сойотами до XIX в. не установлены (хотя их вероятность велика), а также поскольку значение «лесные» (*хойид*) или собирательно «лесные народы» (*хойин иргэд*) не вызывает сомнений в плане смысловой нагрузки, в отличие, скажем, от значений «светлый», «желтый», «прямой» и пр., из всех версий более вероятной представляется версия от слова *хой* со значением «лес». Значение же «север» или «северный» в отношении этнонима *хойт* (*хойид*) может иметь более позднее происхождение (XVII–XVIII вв.) и поэтому при выборе предполагаемого значения, на мой взгляд, уступает значению «лесной», которое, по всей видимости, и является исходным для современного этнонима *хойт*.

Литература

- Авляев* 2002 – *Авляев Г.О.* Происхождение калмыцкого народа. 2-е изд., перераб. и испр. Элиста, 2002.
- Алексеева, Борманжинов* 1999 – *Алексеева П.Э., Борманжинов А.Э.* Об этническом составе донских калмыков. Элиста, 1999.
- Алфавитные перечни 2002 – Алфавитные перечни национальностей и языков для кодирования ответов на вопросы 7 и 9 форм К и Д и вопроса 6 формы В переписных листов Всероссийской переписи населения 2002 года. Утверждены Постановлением Госкомстата России от 02.09.2002 г. № 171. М., 2002.
- Аристов* 1896 – *Аристов Н.А.* Заметки об этническом составе тюркских племен и народностей и сведения об их численности // *Живая старина*. 1896 (отдельный оттиск). Т. IV. С.5. Цит. по: *Гумилев*, 1993.
- Бутанаева, Бутанаев* 2002 – *Бутанаева И.И., Бутанаев В.Я.* Актуальные проблемы истории тюрков Саяно-Алтая // Матер. междунар. конф. Бишкек, ноябрь 2001 г. Вып. 1: История стран Центральной Азии – совместное видение методологических проблем. Бишкек, 2002.
- Гумилев* 1993 – *Гумилев Л.Н.* Древние тюрки. М., 1993.
- Жуковская* 1998 – *Жуковская Н.Л.* Хойты // *Народы и религии мира: Энциклопедия* / Гл. ред. В.А. Тишков. М., 1998.
- Жуковская* 1998а – *Жуковская Н.Л.* Хотогойты // *Народы и религии мира...*
- КМРС 1986 – Калмыцко-монгольско-русский словарь. Около 7000 слов. Элиста, 1986.
- КРС 1977 – Калмыцко-русский словарь. 2600 слов / Под ред. Б.Д. Муниева. М., 1977.
- Нагуслаева* 2001 – *Нагуслаева Т.* Бурятия – земля сойотов // *ИнформПолис*. 2001. 25 июля. № 30 (460).
- Нямсамбуу* 1992 – *Нямсамбуу Х.* Монголын угсаатны зүй. Удиртгал // *Сурах бичиг хүүхдийн номын хэвлэлийн газар*. Улаанбаатар, 1992.
- ОМТ 1982 – *Дамдинсүрэн Ц., Лувсандэндэв А.* Орос-монгол толь. 55 орчим үг. Улаанбаатар, 1982 (Русско-монгольский словарь. 2-е изд., испр. и доп. / Под ред. акад. Ш. Лувсанвандана. Улан-Батор, 1982).
- РКС 1964 – Русско-калмыцкий словарь. Около 32000 слов / Под ред. И.К. Илишкина. М., 1964.
- ССМ 1990 – Сокровенное сказание монголов: Анонимная монгольская хроника 1240 г. Элиста, 1990.
- СЯОС 2001 – *Тодаева Б.Х.* Словарь языка ойратов Синьцзяна (По версиям песен «Джангара» и полевым записям автора). Около 10000 слов. Элиста, 2001.