

ключевыми фигурами, определявшими в течение последних полутора веков траекторию развития интеллектуального антисемитизма. Автор подчеркивает кумулятивный характер развития идеологии антисемитизма, противопоставляя эту ее характеристику закономерностям развития научного знания. Заслуживает внимания и приводимый в заключении известный вывод, что “представление о гомогенности евреев и наделение их стереотипными характеристиками говорит не столько о евреях, сколько об особенностях мышления самих антисемитов и расистов”. Демонизация Другого вообще характерна для любых разновидностей ксенофобии и расизма, существенна для динамики их развития и потому заслуживает особого внимания со стороны социальной психологии и конфликтологии. Книга будет интересна не только для историков и антропологов, но и для правозащитников, юристов, журналистов и всех, кто оказывается практически вовлеченным в борьбу с разнообразными ксенофобиями и расизмом.

НА САЙТЕ ЖУРНАЛА

Уважаемые читатели, обратите внимание, что на Интернет-сайте журнала в разделе *Этнографическое обозрение Online* (<http://journal.iea.ras.ru/online>) опубликованы следующие материалы:

- *Т.А. Бобровникова*. “Шаманский призыв” и происхождение поэзии в свете этнографии
- *Т.Б. Долгорукова*. По поводу статьи С.И. Вайнштейна “Судьба Бориса Осиповича Долгих – человека, гражданина, ученого”
- *Н.В. Лёвочкина*. Элементы национального изобразительного искусства и отражение материальной культуры в произведениях нганасанского художника М.С. Турдагина
- *С.К. Хойт*. Об этнониме *хойт* (*хойид*)