

А. А. Сирина. Международная конференция “Диалог культур и цивилизаций: современное состояние и перспективы номадизма в глобализованном мире”

Спешат по улицам монгольской столицы одетые по-европейски пешеходы, среди которых яркими “пятнами” выделяются пожилые люди в национальной одежде. Суперсовременные здания в центре города, а рядом – войлочные юрты. Традиционное и современное живет бок о бок и показывает разные грани сегодняшней монгольской культуры. Еще сто лет назад почти все население Монголии было кочевым. До сих пор около половины, а то и больше, ее жителей так или иначе связаны с кочеванием. Монголия – “рай” не только для кочевников, но и для исследователей кочевничества. Во времена социализма вместе с монгольскими учеными здесь активно работали ученые из СССР. В последние годы кочевники Монголии познакомились и с другими учеными – немцами, англичанами, американцами. В 1998 г. под эгидой ЮНЕСКО в столице Монголии Улан-Баторе был создан Международный институт по изучению кочевых цивилизаций. В центре внимания исследователей – современное состояние и проблемы кочевничества в разных уголках Земли. Институт организует международные научные экспедиции, симпозиумы, конференции, публикует научные труды. Прошедшая 9–14 августа 2004 г. в Улан-Баторе Международная конференция “Диалог культур и цивилизаций...” – одно из мероприятий института.

Современное состояние и будущее кочевничества обсуждали ученые, политики, эксперты из Великобритании, Германии, Израиля, Индии, Ирана, Китая, Непала, Монголии, России, США, Франции, Японии, других стран мира. Наиболее представительными были делегации хозяев, а также ученых из России. Большой интерес к конференции проявила общественность Монголии. Открытие конференции состоялось в Доме Правительства. Здесь выступили министр образования, культуры и науки Монголии, председатель национальной комиссии ЮНЕСКО проф. А. Ц а н ж и д, вице-председатель Великого Хурала Монголии, проф. С. Т у м у р - О ч и р, директор Международного института по изучению кочевых цивилизаций проф. Б. Э н х т у в ш и н, один из основных организаторов конференции проф. Й. Я н с е н, член рабочей группы по делам ЮНЕСКО при МИДе России В. С а х а р о в, зарубежные советники и спонсоры. С интересным докладом о состоянии и перспективах кочевничества в мире выступил известный ученый-теоретик проф. А. М. Х а з а н о в (США).

В течение трех дней в аудиториях Государственного университета ученые, политики, эксперты говорили об экономических, социокультурных, политических, правовых и экологических проблемах, с которыми сталкиваются современные кочевые общества на разных континентах.

Несколько докладов были посвящены государственной политике и роли городов в жизни кочевников. Э. М а р к с (Израиль), доклад “Государства, города и кочевники Ближнего/Среднего Востока” привлек внимание к зависимости скотоводов (в частности бедуинов горы Синай) от городских рынков, которая, по его мнению, более значительна, чем зависимость от природных условий, и предложил считать кочевников особой составной частью городской цивилизации. С. Ш а ш а х а н и (Иран) выступила с докладом “Пастухи-кочевники в городских районах”, в котором призвала исследователей уделять больше внимания “промежуточной” группе населения, – вчерашним кочевникам, связанным с городом, которые при переходе к вынужденной оседлости, используя весь предыдущий опыт, сумели быстро адаптироваться в новых условиях. Т. Б а р ф и л д (США) (“Вовлекая кочевников в реконструкцию Афганистана”) считает, что все разноэтничные кочевники должны рассматриваться как одна группа населения Афганистана, и планы восстановления страны должны учитывать ее проблемы. Ч. Б х а р в а д а и В. М а х а й я н (Индия) (“Выживание в меняющемся контексте: реакция трех кочевых общин Кутч, Западная Индия”) сравнили тактику адаптации трех кочевых общин штата Гуджарат к текущим политико-экономическим изменениям. Докладчики

Анна Анатольевна Сирина – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН.

подчеркнули, что особенность реакции на внешние изменения зависит от лидеров общин, а также социокультурного контекста каждой из групп. М. А х м е д (Индия), только что опубликовавшая книгу о производстве кашемира в Индии, в выступлении “Уходя из Пашмины – меняющиеся судьбы кочевников Ладакха” рассказала об изменениях в торговле кашемиром у кочевников Ладакха, которые исторически (с XVII в.) имели на нее монополию. П. Ф и н к е (Германия) в докладе “Факторы защиты среды, технологии и политики в сельскохозяйственном развитии: сравнительные уроки из Казахстана, Китая и Монголии” подчеркнул, что развитие и сохранение пастушеского скотоводства не столько вопрос технологии или окружающей среды, сколько политических и макроэкономических решений.

Зависимость современного кочевничества от политики государств хорошо показана в докладах ученых из Китая А.М. Куи “Мобильность, кочевые культуры и степная среда – пример из Внутренней Монголии (Китай)” и Э н х э э “Опустынивание лугов на Монгольском плато: культурная составляющая развития”. Оба доклада были посвящены проблемам отношений скотоводов-кочевников и земледельцев в провинции Внутренняя Монголия, где находятся лучшие пастбища в Китае. Однако сейчас они деградируют: в результате миграций ханьцев, ограничения кочевого скотоводства, ведения интенсивного земледелия, управленческих ошибок происходит опустынивание. Истоки проблемы кроются в сознании: земледельцы считают, что земля должна быть окультурена, так как она неплодородна. В рамках “Стратегии развития Западного Китая” предполагается вернуть возделываемые участки скотоводам. Т. С а н в докладе “Потомки групп Минзу во Внутренней Монголии, Китай” показала сложные этнические процессы, происходящие в этой провинции. Подавляющее китайское влияние чувствуется во всем регионе: смешанные браки, ассимиляция оседлых монголов китайцами. Этнические границы поддерживаются до сих пор, проявляясь в различных культурных стандартах.

Многие ученые говорили об оседании кочевников, его факторах и последствиях. А. Б у р ж о (Франция) (“От агропасторализма к сельскому хозяйству: пример туарегов из Кел О в е й (Аир, Нигер)”) на примере одной из деревень Нигера проанализировал эволюцию и структурную трансформацию хозяйства туарегов от смешанного скотоводческо-сельскохозяйственного типа к сельскохозяйственному. В течение последних 50 лет этому переходу способствовали четыре причины: историческая, климатическая, техническая и религиозная, которые он подробно проанализировал. Е. Ф р а т к и н, М. Н а т а н и Е.А. Р о ф (США) представили доклад “Оседание кочевников: влияние на здоровье женщин и детей, на питание и рост в Северной Кении”, основанный на трехлетних междисциплинарных исследованиях в Северной Кении в пяти общинах народа рендилл, часть которого стала оседлым, часть остается кочевым. Оказалось, что поселения для бывших кочевников ассоциируются со значительным ухудшением здоровья матерей и их детей, качества питания. Последствия оседания могут быть негативными и даже опасными для здоровья. И к е я К а з у н о б у (Япония) в докладе “Миграция и экономика верблюдоводов Сомали за последние 13 лет” провел сравнительный анализ особенностей миграций и экономики в двух общинах верблюдоводов Сомали. Строительство начальной школы и колодца привели к частичному оседанию кочевников. Проблемы выпаса животных в приграничных районах и на территории соседних государств были в центре внимания доклада К. П р а с а д О л и (Непал) “Трансграничная система выпаса животных в районе Каченджунга и ее будущее”. Традиционная система договоров относительно использования земли кочевниками приграничных районов ослабла из-за учреждения национальных парков и несовершенного законодательства. Происходит перевыпас общественных земель и истощение ресурсов, что ведет к необходимости поиска новых форм выпаса.

Ряд выступлений был посвящен экологическим проблемам и проблеме сохранения ресурсов, которые также связаны с политическими решениями. П.С. К а в о о р и (Индия) (“Сохраняя Луни: обмеление реки и развитие”) рассказал о судьбе Луни, одной из наиболее протяженных рек Индии (Западный Раджистан). Ее судьба похожа на судьбы рек Амударья и Сырдарья в Средней Азии, Муррей в Южной Австралии. Пересыхание происходит вследствие

многолетней, близкой к предельной, хозяйственной нагрузки на речную систему. От безводия страдают и земледельцы, и скотоводы. И. Кехлер-Роллефсон, Дж. Ваньяма и Э. Маттис (Германия, Индия) в докладе “Кочевники-пастухи и их вклад в сохранение генетических ресурсов животных” подчеркнули, что кочевники вносят огромный вклад в сохранение разнообразия домашних животных, которые содержатся в естественных условиях и сохраняют генетические черты, утраченные при стойловом содержании. В частности, это устойчивость к болезням, которая особенно заинтересовала генную инженерию. На повестку дня встает вопрос о правах интеллектуальной собственности в этой области.

Ву Нинг, Луо Пенг и Ян Жаоли (Китай) в докладе “Влияние выпаса скота на субальпийский лесостепной пояс восточного склона Тибетского плато (Китай)” показали, что кочевое скотоводство сыграло важную роль в формировании облика современной растительности этой местности. Правительство хочет видеть кочевников оседлыми и ввести собственность на пастбища, что может повлечь за собой экономические и экологические проблемы. Монгольский ученый Б. Мягмаржав в докладе “Размещение и структурные перемены в типах домашнего скота в азиатских и тихоокеанских странах с кочевым содержанием крупного рогатого скота” привел интересные сравнительные данные, касающиеся структуры стад с содержанием крупного рогатого скота. В содержание крупного рогатого скота вовлечены около 40 млн человек в 40 странах мира.

Большинство докладов было посвящено кочевничеству в Монголии. Около 40% населения этой страны ведет кочевой образ жизни, в 2003 г. здесь было около 400 тыс. кочевников, остальные – жители городов и поселков. Монгольское кочевое скотоводство сталкивается с немалыми трудностями. Часть их вызвана природой: летом периодически случаются засухи, зимой выпадает глубокий снег, образуется наст, а за ними наступает бескормица (летняя – *ган*, зимняя – *дзуд*). О проблемах монгольского скотоводства, обусловленных природными особенностями, говорили Церендаш (Монголия) в докладе “Управление пастбищами как основной метод для улучшения состояния пастбищ в Монголии”, а также Ю.М. Шинода, Б.О. Цэрэнпурев, Г. Пуревжав и М. Синода (Монголия, Япония) в докладе “Возрастающий риск природных бедствий для монгольских кочевников: комбинированная оценка засух и дзуда”.

Несколько докладов были посвящены системе знаний скотоводов и социальной системе: Эрдэнэтуяа (Монголия) “Традиционные способы защиты пастбищ в Монголии”; Бямбаа и Насанжаргал (Монголия) “Этноветеринария и ее научные принципы”.

Многие современные проблемы скотоводства вызваны реформами в постсоциалистической Монголии, которые влекут за собой необходимость по-новому организовывать хозяйство. Б. Энхтувшин (Монголия) в докладе “Новые изменения кочевых цивилизаций и кочевничество в Монголии” познакомил аудиторию с некоторыми итогами работы международной команды археологов, этнографов, лингвистов, философов в Монголии, Внутренней Монголии (Китай) и в Бурятии (Россия) за 2000–2003 гг. Результаты исследований показали, что современная адаптация к меняющейся среде происходит без серьезных потерь для традиционной культуры кочевого населения, несмотря на различия в условиях жизни и государственных системах в этих трех странах. В.В. Грайворонский (Россия) в докладе “Современный нomaдизм в Монголии и глобализация: некоторые аспекты” отметил существование двух диаметрально противоположных подходов к феномену кочевничества: первый рассматривает его как отсталый способ производства, второй считает неотъемлемой частью современной мировой цивилизации. Глобализация оказывает двойственное воздействие на кочевой образ жизни: открывает новые возможности для развития и модернизации, одновременно разрушая традиционный жизненный уклад и ценности.

Красной нитью во всех докладах, посвященных Монголии, проходила мысль о переменах, с которыми встретились монгольские кочевники после развала социалистической системы хозяйства. За 1999–2002 гг. Монголия потеряла около 6 млн голов скота, около 20% стад, тысячи кочевников остались без работы. Все стада в Монголии находятся в частной собственности, земля остается государственной собственностью. В докладе “Кочевое животноводство как

социотехническая система: деколлективизация и сельская реформа в Монголии” Д. Сн и ф (Великобритания) на основании полевых материалов показал, что деколлективизация создала разрозненный, разделенный, слабый скотоводческий сектор и привела к разрушению прежней кочевнической социоэкономической системы, которая хорошо использовала местные ресурсы. Требуется новые институциональные рамки, которые могли бы обеспечить продуктивное животноводство и социотехническую систему.

Й. Я н с е н (Германия) в докладе “Проблемы и возможности содержания кочевых стад” говорил о последствиях приватизации общественных стад в Монголии, о новых формах пространственной и социальной организации, которые выросли в условиях рыночной экономики. Он также отметил усиление внутренних миграций из сельской местности в оседлые поселения и предложил ряд мер для улучшения ситуации. В докладе Г. Ч а д р а б а л и Д. Л х а г в а а (Монголия) “Черты развития пастбищного животноводства в Монголии в эпоху глобализации” авторы исходят из посылки, что нomaдизм позволяет сохранить баланс между человеком и природой, но не решает проблем экономического и социального развития. Б. С у х э э (Монголия) (“Современные условия монгольского фермерства, детали и будущее”) видит перспективы кочевничества в Монголии в развитии стойлового содержания животных. Социологический опрос показал, что 23–34% профессиональных работников сельского хозяйства хотели бы попробовать фермерскую форму организации хозяйства.

По мнению М. Т у м у р ж а в (Монголия), высказанном в докладе “Пути укрепления монгольского пастушеского скотоводства”, следует развивать традиционные методы выпаса и вместе с тем внедрять современные технологии. В современных условиях рыночной экономики рост производства может быть достигнут за счет улучшения управления и использования пастбищ, восстановления кормовых производств, страхования стад. Доклад Й. Х а р т в и г а (Германия) “Жизненные стратегии и влияние глобализации на зависимые от леса пастушеские общины Северной Монголии” был основан на исследованиях в лесостепной зоне Монголии, в районах проживания бурят. Они выявили упадок отраслей хозяйства, не связанных с кочевничеством, например, производства древесины. Возросло количество и многообразие типов хозяйств. Количество скота в них уменьшилось, выросла зависимость от источников дохода, связанных с собирательством (ягоды, кедровые орехи). Докладчик выразил обеспокоенность неконтролируемым развитием горно- и лесодобычи. Негативное воздействие на структуру кочевой семьи процессов глобализации показал Н а м ж и л (Монголия) в выступлении “Глобализация и кочевая монгольская семья”. Кочевая семья все чаще состоит из стариков и внуков, ее размер сократился; по крайней мере один из ее членов живет в поселке или городе. Также было отмечено сокращение рождаемости, увеличение количества разводов, рост занятости замужних женщин с детьми.

Д. Д а г в а д о р ж и Ч. Э р д э н э ч и м э г (Монголия) (“Некоторые достижения Монгольской программы действия”), охарактеризовали достижения международного проекта “Монгольская программа действия-21” в области управления, организации, строительства, стратегии устойчивого развития, политики и образования. А. К а м п и (США) в докладе “Иностранное донорство и политика негосударственных организаций в отношении кочевого животноводства в Монголии в постсоциалистическую эру” напомнила основную цель иностранных денежных “вливаний”: обеспечить переход от социалистической к капиталистической экономике. Среди других целей – ограничение бедности и сохранение демократического управления. Докладчица критиковала подходы инвесторов, отождествляющих кочевую образ жизни с неуспехом; их призывы к стойловому содержанию животных, т.е. к оседанию кочевников. Монгольская сторона тоже критиковалась за неэффективное использование выделяемых иностранными донорами средств.

Д. Б а з а р г у р (Монголия) (“Теория и методология стратегии социоэкономического развития Монголии”) подчеркнул, что социально-экономическое развитие ориентируется на политические программы. Недавно издан Указ президента Монголии № 35 “Развитие Монголии”, призывающий к развитию национальной стратегии, которая должна базироваться на определенных экономических районах Монголии. М. Ш и м а з а к и и Н. Ф у к у ш и (Япо-

ния) в докладе “Региональное развитие и глобализация в 21 веке на примере монгольского кочевого общества” ввели понятие “позитивной глобализации”, которое характеризует собой инициативу самих кочевых общин и семей, основную движущую силу регионального развития. С. Ш м и д т (Германия–Новая Зеландия) в выступлении “Общинно-ориентированное управление природными ресурсами и политика консервации в Южном Монгольском Гоби: роль общин скотоводов в улучшении управления естественными ресурсами и содействие кочевой мобильности в Монголии сегодня” рассказала о некоторых итогах проекта, направленного на развитие самоуправления. В переходный период адаптации к современной экономической и социополитической ситуации возникли самоуправляющиеся организации, основанные на традиционных институтах, выросла роль женщин в общинах.

Большая группа ученых из России, в основном из Бурятии, привезла доклады на археологические, историко-этнографические и фольклорные темы. Б.Б. Д а ш и б а л о в в докладе “К вопросу о двух центральноазиатских традициях – кочевниках и земледельцах” отметил, что в Центральной Азии сталкивались два разных мира: западноазиатский и восточноазиатский. В степях Монголии и Бурятии эти миры взаимодействовали, создавая особый центральноазиатский исторический и культурный контекст. Б.С. Д у г а р о в (“Пролог Бурятской Гэсэриады: мотив содержания крупного рогатого скота в мире тенгриев”) провел анализ бурятского эпического произведения “Абай Гэсэр”, в котором отражены кочевые традиции бурят и монголов, а большинство поэтических строк посвящено лошади. Л.С. Д а м п л о в а в докладе “Символы кочевого пространства в поэзии монголов” показала, что центральный мотив монгольской поэзии – образ всадника, кочевника. Ожидание кочевки связано с идеей свободы. Символ пути – разломанное пространство, бесконечная степь. Б.Д. Б а я р т у е в в докладе “Лошадь как сокровище в бурятском фольклоре и литературе” рассказал о священном образе лошади в бурятской религиозной и ритуальной жизни, о лошади как символе богатства. Буряты могли различать до 500 различных цветов и оттенков лошади. Сходную тему представил Б. В а н ч и г (Китай) в выступлении “Кочевники и лошади”. Он считает, что вся история Центральной Азии – это история отношений кочевника и лошади, а сама лошадь, по его образному выражению, является “иконой” кочевой цивилизации.

Г.Ц. П ю р б е е в (Россия) в докладе «Социальная структура и экономическая активность населения кочевого государства (по мотивам ойрат-калмыцкого эпоса “Джангар”»)» исследовал два аспекта кочевой цивилизации: социальную структуру и экономическую активность в феодально-кочевническом государстве, которое было опоэтизировано в эпосе Джангар как идеал. С.В. Д а н и л о в (Россия) в докладе “Традиции городского строительства у центральноазиатских кочевников” подчеркнул, что для кочевников – хуннов, киданей, уйгуров, монголов – строительство городов было насущной необходимостью. Доклад Т.В. Е р м а к о в о й (Россия) “Концепция содержания скота у монголов по работам русского монголиста М. Т у б я н с к о г о (1930-е годы)” был посвящен вкладу русских ученых – буддолога М.И. Т у б я н с к о г о и монголоведа А.Д. С и м у к о в а (репрессированных в конце 1930-х годов) – в комплексное исследование монгольского кочевого скотоводства, в частности в изучение технологии кочевничества и социальной структуры кочевого общества. Н.Н. К р а д и н (Россия) выступил с докладом “Современная трансформация скотоводства у агинских степных бурят”, основанном на полевых исследованиях. Он отметил структурные перемены в составе и численности стад. По мнению докладчика, наблюдаются некоторые положительные тенденции развития благодаря взвешенной политике местной администрации. Г.А. Д ы р х е е в а (Россия) в докладе “Русско-бурятское культурное и языковое взаимодействие: современное состояние” дала оценку межэтническим взаимоотношениям в Бурятии, подчеркнув, что рост религиозности ведет к росту взаимоуважения и взаимопроникновению культур.

Два выступления были посвящены современным кочевникам-оленеводам. А.А. С и р и н а (Россия) в докладе “Эвенки и эвены: расходящиеся пути кочевий” показала сходства и различия в кочевом образе жизни двух близкородственных народов таежной и лесотундровой зон Сибири. Политико-экономические изменения 1990-х годов до некоторой степени сблизили культуры этих народов, поскольку поставили их на уровень самовывживания. В.Б. Ц ы б и к -

жапов (Россия) в докладе “Кочевники Дархатской котловины: история и современность” рассказал о цаатанах, охотниках-оленеводах Северо-Западной Монголии, среди которых проводил социологические исследования. По его мнению, они имеют смешанное происхождение и формировались в разные периоды истории.

По своей проблематике конференция носила в основном функциональный и прикладной характер, что отразило влияние немецкой стороны, а также роль различных международных фондов развития в ее организации и проведении. Научный обмен и стационарные полевые работы российских и монгольских ученых за последние 10 лет несколько сократились, поэтому обе стороны и в докладах, и в кулуарах конференции высказывали обоюдные пожелания более активного научного сотрудничества. Возможно, это позволило бы нащупать новые исследовательские темы.

Есть ли будущее у пастушеского скотоводства? К. В и е р э р (Германия) и Д. Н я м д о р ж (Монголия) в выступлении “Перспективы кочевого яководства в северо-западном Тибете” выразили мнение, что кочевничество как образ жизни безнадежно больно и умирает, в связи с чем земли, которые занимают сегодня кочевники, станут своеобразными природными заказниками. Доклад вызвал бурное обсуждение. В рекомендациях, принятых по итогам конференции, было отражено сдержанно-оптимистическое видение будущего кочевничества. Оно зависит от осознания обществом кочевничества как неотъемлемой части современной мировой цивилизации. Знания и умения, занятия и образ жизни кочевников-скотоводов следует изучать и поддерживать на государственном уровне.

Конференция была отлично организована. После завершения научной части состоялась поездка в Центральную Монголию (аймаки Тув и Увурхангай) с посещением древней столицы Монголии – Хархорина. Ученые побывали также в национальном парке “Хустай Нуруу”, где проводится эксперимент по возвращению лошади Пржевальского в естественные условия обитания. Степи Монголии, воздух, настоенный на запахе полыни, незабываемые пейзажи, рукотворные памятники кочевых цивилизаций и гостеприимные люди надолго останутся в памяти. Участники конференции возвратились домой, обогатившие новыми знакомствами, впечатлениями и замыслами.

На сайте журнала

Уважаемые читатели, обратите внимание, что на Интернет-сайте журнала в разделе *Этнографическое обозрение Online* (<http://journal.iea.ras.ru/online>) опубликованы следующие материалы:

- В.А. Тишков. Кризис понимания России.
- Д.А. Функ. Антропонимические модели в бытовой культуре и в эпических текстах (материалы по тюркским народам юга Западной Сибири).
- Х.М. Турьинская. К вопросу о традиционных и современных чертах африканской скульптуры (по коллекциям Этнографического кабинета-музея Института этнологии и антропологии РАН).
- Е.А. Юрина. Басиловские чтения – 2004.
- Календарь памятных дат на 2005 г.
- Список основных научных трудов Т.Ф. Аристовой
- Список основных научных трудов С.Ш. Гаджиевой
- Список основных научных трудов В.В. Карлова
- Список основных научных трудов П.И. Пучкова

Редколлегия журнала “Этнографическое обозрение” поздравляет с юбилеем наших коллег – Виктора Владимировича Карлова и Павла Ивановича Пучкова – и желает им успехов в творчестве.