

© ЭО, 2005 г., № 2

В.А. Шереметьева. Рец. на: *Наука о человеке и общество: итоги, проблемы, перспективы* / Сост. и отв. ред. Г.А. Аксянова. М.: ИЭА РАН, 2003. 328 с.

Рецензируемый сборник является итогом работы секций “Раса и этнос” и “Физическая антропология”, проведенных в рамках IV Конгресса этнографов и антропологов России под эгидой Ассоциации этнографов и антропологов России (Нальчик, сентябрь 2001 г.). Двадцать четыре статьи сборника объединены в четыре раздела: историческая антропология, морфология и физиология человека, эволюционная антропология, научные центры и музеи. В статьях представлены антропографические, теоретические, методологические и ценностные аспекты антропологии (общие подходы и методы).

В первом разделе рассматривается проблема, актуальность которой как в плане фундаментальных исследований, так и в прикладных аспектах антропологии едва ли можно переоценить, поскольку в центре внимания авторов оказывается понятие “человеческая раса”, своеобразии этого понятия, его отношении к подвидовому делению животных, с одной стороны, и к социальным общностям – народ, этнос, – с другой.

За последние полвека возникли миф о нереальности внутривидового разнообразия человечества, концепция отрицания расы. Можно было бы не обращать внимания на этот миф, если бы он не стал таким распространенным и не наносил ущерба научным исследованиям, например, в медицине, где роль расовых исследований весьма существенна – фармакологические дозировки и методы физиотерапии не всегда строго одинаковы для представителей разных рас. Весьма вероятно, что некоторым зарубежным ученым (особенно американским) до сих пор неизвестно (возможно, в силу незнания русского языка), что уже в первой половине XX в. советскими антропологами было твердо установлено, что понятие “раса” принципиально отличается от понятия “народ”, причем был раскрыт характер этой связи. Раса по набору определяющих ее свойств есть биологическое понятие. Все это позволило А.А. Зубову, Л.Т. Яблонскому и Г.А. Аксяновой вернуться к одному из важнейших и одновременно дискуссионных положений антропологии и подтвердить принципиальность постановки общего вопроса и прежде всего самого понятия “человеческая раса”, что стало продолжением традиций отечественного расоведения. Авторы справедливо придают особое значение и тому, что в позиции отрицания реальности рас явно присутствует политический окрас. Такие мифы, а вслед за этим ограничение и прекращение научных исследований в области расоведения заставят антропологов заниматься политикой.

Н.И. Халдеева провела оригинальное антропоэстетическое исследование особенностей эстетического выбора привлекательных вариантов внешности человека (черты лица, пигментация цвета волос и глаз) в мужских и женских выборках 17 этнотерриториальных групп, что позволило выделить две контрастных и несколько переходных моделей антропоэстетической адаптации. На основе разработанного математического показателя (индекс антропологической аутоидентификации) автор охарактеризовала соотношение параметров реального физиономического комплекса и идеального (эстетически предпочитаемого) выбора по всем рассматриваемым лицевым признакам суммарно во всех сравниваемых группах. Автор убедительно показала, что адаптационные роли мужчин и женщин различны, а также отметила значительное влияние контактов с отличающимися в антропологическом отношении группами на тенденции в динамике антропоэстетической адаптации. Хочется надеяться, что исследование Н.И. Халдеевой дает ответ на многие вопросы, затронутые в этом сборнике Н.Л. Крыловой в статье “Бытовой расизм в жизни подростка-метиса из афро-русской семьи”. В основе последней статьи также лежит психологическое и эстетическое индивидуальное восприятие образа, предпочтение того или иного типа внешности человека.

Российская школа восстановления лица на основе черепа имеет давние традиции, заложенные более полувека назад М.М. Герасимовым. Новые научные разработки его учеников и сотрудников во многом дополнили данный метод. Исследование Т.С. Балуевой и Е.В. Веселовской выполнено с привлечением материала, собранного в современных евроазиатских попу-

Валентина Алексеевна Шереметьева – кандидат биологических наук, старший научный сотрудник кафедры антропологии биологического факультета МГУ.

лящих с общим объемом статистических выборок более 1 тыс. человек. В результате различных видов статистического анализа взаимосвязей ряда конкретных признаков авторы показали возможность прогнозирования в реконструкции лица таких элементов внешности, как высота и ширина уха, ширина рта и некоторых других особенностей. Важно, что работа Т.С. Балуевой и Е.В. Веселовской имеет как фундаментальное, так и прикладное значение.

Антропологам достаточно просто установить расово-морфологические особенности и современного, и древнего населения. Принято считать, что за сходством или несходством скрывается степень их родства. При рассмотрении современных популяционных концепций внутривидовой дифференциации человечества, построении систем и оценки степени генетического родства исследователи (статьи В.Е. Дерябина; Г.В. Рыкушиной, Н.А. Дубовой, Н.А. Суворовой; А.Н. Багашева; Г.А. Аксяновой, Ю.Н. Квашнина) используют традиционные показатели, главным образом признаки фенотипа – будь то цвет кожи, волос, глаз, форма носа или черепа, черты лица, маркеры зубной системы и др. Но из прошлого до нас дошли не морфологические признаки, а только гены, детерминирующие эти признаки. Гены современного населения, конечно, должны иметь предков, иначе нам нечего было бы изучать. Молекулярная биология продемонстрировала большую разрешающую способность своих методов, антропология получила возможность исследовать непосредственно генетический материал (статья Ю.А. Сергина, Е.В. Балановской, И.А. Лебедевой и др.).

Наследуемость морфологических признаков – важный критерий их существования и изучения. В основе раздела “Морфология и физиология человека” лежит изучение морфологических особенностей современного человека, биологических и социальных факторов их изменчивости на территории России и сопредельных стран в границах прежнего СССР.

Работа А.Л. Пурунджана содержит результаты исследований внутригрупповой и этнотерриториальной изменчивости антропометрических признаков у мужчин в возрасте 18–20 лет. Методами многомерного статистического анализа выделены наиболее характерные комплексы признаков, определяющие тип линейных пропорций сегментов конечностей. Автор установил в североевразийском пространстве географическую приуроченность определенного типа линейных пропорций и показал, что выделенные типы сопоставимы с существующими расовыми классификациями.

Изучению соматических признаков тела у сельского населения различных этнических групп (азербайджанцы, башкиры, грузины, русские, чувашки) в связи с эколого-культурными особенностями посвящена статья Т.П. Чижиковой и Н.С. Смирновой. Конституциональные особенности онтогенеза некоторых коренных народов приполярной России рассмотрены в статье Т.В. Панасюк, выявившей особенности возрастной динамики соматотипа в популяциях саамов, ненцев и чукчей.

Интересные результаты получены в ходе исследований московских студентов. В результате антропометрического обследования студентов первого курса Московского университета выявлены тенденции ростовой динамики ряда морфологических признаков в возрасте от 15 до 20 лет (статья Д.В. Богатенкова и М.А. Негашевой), что дает авторам возможность построить уже существующие кривые возрастных изменений. На примере латиноамериканских студентов Российского университета дружбы народов изучены эколого-физиологические особенности температурного гомеостаза, представлены данные физиолого-адаптационных изменений температурного режима (статья И.И. Лизуновой). В статье И.И. Лизуновой, Т.К. Вяловой, Е.П. Титовой и Е.Б. Савостьяновой приведены критерии оценки теплового состояния студентов, прибывших из жарких стран Азии, Африки и Латинской Америки в Москву с ее умеренным климатом.

Отдел археологии Смоленского государственного музея-заповедника на протяжении ряда лет ведет работы по изучению фортификационных сооружений на территории г. Смоленска и его окрестностей. В.В. Гараничев и В.А. Глотов представили результаты анализа остеологического материала, обнаруженного при археологических раскопках Верхнего Поднепровья, а также сообщили о том, что в археологической коллекции данного музея хранится большое количество краниологического и остеологического материала, требующего научной обработки. Призыв к сотрудничеству уже был услышан их коллегами из Института этнологии и антропологии РАН. Изучению методов определения возраста фрагментированных скелетных останков взрослых людей посвящена работа Д.И. Ражева.

Раздел “Эволюционная антропология” представлен статьей С.Б. Боруцкой “Анализ некоторых признаков передних конечностей узконосых приматов”. Проведенное исследование

скелета передних конечностей приматов позволило конкретизировать связь некоторых анатомических характеристик с локомоторными особенностями видов.

Особый интерес вызывает раздел “Научные центры и музеи”. В наши дни, когда границы между странами стали более прозрачными и культурные связи между народами растут, этнографические собрания Института антропологии им. Д.Н. Анучина приобретают особый интерес и значение. В его фондах представлены культуры многих народов разных стран и континентов периода XIX – начала XX в. Е.И. Балахонova и А.М. Маурер знакомят читателя с одной из наиболее интересных и ценных этнографических коллекций Музея антропологии МГУ – коллекцией поручика В.Ф. Машкова, действительного члена Русского географического общества, собранной им в 1891–1893 гг. в Эфиопии.

М.П. Рыкун рассказывает об истории антропологических исследований и собственно истории одного из старейших антропологических центров России – Томского государственного университета. Статья хорошо иллюстрирована, и мы можем не только прочесть, но и увидеть лица людей, творивших эту историю. Работа Л.И. Тегако содержит итоги обширных антропологических исследований, проведенных автором и ее коллегами, сотрудниками отдела антропологии и экологии Института искусствоведения, этнографии и фольклора Национальной академии наук Белоруссии, нашими друзьями, на протяжении последних 40 лет.

18 июля 2003 г. исполнилось десять лет со дня образования Эстонского Центра физической антропологии, созданного в г. Тарту на базе медицинского факультета университета. Заслуга его создания принадлежит инициативе профессора акушерства и гинекологии Х. Каарма и содействию профессора П. Тульвисте, бывшего в те годы ректором университета. В статье Я.Я. и Т.Я. Касмел дан краткий обзор развития антропологии в Тартуском университете.

Следует отметить большой размах антропологических исследований и особо подчеркнуть, что авторы сборника широко используют статистические методы обработки данных на базе современной компьютерной техники, во всех работах в разработке основных теоретических проблем, методических и практических задач и в организации исследований сохраняется преемственность поколений.

Сборник увидел свет во многом благодаря его редактору и составителю Г.А. Аксеновой. Большое ей за это спасибо.

Данный сборник еще раз доказывает, как много могла бы дать не просто координация, а скорее интеграция работ многих научных коллективов. Книга не только интересна и доступна, но и равно полезна и широкому читателю, и студенту, и специалисту.

© ЭО, 2005 г., № 2

Ю.А. Снопов. Рец. на: *S. Goluboff. Jewish Russians: Upheavals in a Moscow Synagogue.* Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2003. 208 p.

Монография американской исследовательницы Саши Голубофф “Еврейские русские: Переворот в московской синагоге” опубликована издательством университета Пенсильвании (Филадельфия) в 2003 г. В центре внимания С. Голубофф – профессионального этнолога, преподавателя культурной антропологии в университете Вашингтона и Ли (США) – этнические и социальные процессы, затронувшие еврейское население Москвы и России в целом в 1990-е годы. Объектом изучения является община московской Хоральной синагоги.

Саша Голубофф проводила полевые исследования в Москве в 1995–1996 гг. Результаты этой экспедиции наряду с данными двух последующих краткосрочных поездок в столицу России в 2000 г. и 2001 г. и послужили основой для рецензируемой монографии. Выбор в качестве объекта исследования Хоральной синагоги можно объяснить тем, что на протяжении десятилетий эта синагога была наиболее известным еврейским учреждением в СССР и несомненным символом московской еврейской общины. В период “холодной войны” власти стреми-

Юрий Анатольевич Снопов – аспирант Института этнологии и антропологии РАН.