

## Басиловские чтения – 2004

**Е.А. Юрина**

2 июня 2004 г. в Институте этнологии и антропологии РАН состоялся 6-й семинар в рамках ставших уже традиционными “Басиловских чтений”. В нем приняли участие сотрудники ИЭА, а также представители МГУ им. М.В. Ломоносова и Института востоковедения РАН.

Ряд докладчиков связали свои научные сообщения с воспоминаниями о В.Н. Басилове, совместной работе с ним или о тех моментах, когда их исследовательские интересы так или иначе пересекались.

Так, С.П. Поляков рассказал об одном из начальных периодов научной деятельности В.Н. Басилова, когда тот изучал надгробные памятники в Западной Туркмении. Докладчик подчеркнул особую значимость этой темы для изучения этногенеза туркменского народа и тот вклад, который внес В.Н. Басилов в ее разработку.

Л.А. Чвырь, также связав сферу научных интересов В.Н. Басилова со своими собственными исследованиями, рассказала о вкладе ученого в изучение уйгурского шаманизма. В шаманстве уйгуров В.Н. Басилов выявил ряд архаичных деталей, не характерных для других народов Средней Азии. Его книга, посвященная шаманству Средней Азии и Казахстана, изобилует массой интересных идей и смелых гипотез, которые ученый предлагал развивать другим исследователям.

А.А. Ярлыкапов вспоминал о В.Н. Басилове как о своем учителе, посоветовавшем молодому ученому обратить внимание на современную религиозную ситуацию на Северном Кавказе. Доклад А.А. Ярлыкапова был посвящен религиозной ситуации в Республике Адыгея. Автор оспаривал традиционное мнение о том, что республика относится к регионам со слабым распространением ислама. Раскрывая формы поведения жителей республики, касающиеся основных догматов исламской религии, докладчик утверждает, что, несмотря на некоторые специфические особенности, все же нельзя говорить о “слабости” ислама в регионе. В процессе обсуждения доклада был сделан вывод о том, что вообще бессмысленно ставить вопрос о “слабости” или “силе” ислама в том или ином регионе, так как у каждого народа эта мировая религия имеет свои особенности, иногда не соответствующие “стандартам”.

---

*Елена Анатольевна Юрина* – младший научный сотрудник отдела Средней Азии и Казахстана Института этнологии и антропологии РАН

Другая группа докладчиков посвятила свои выступления различным проблемам историографии, материальной и духовной культуры Средней Азии, современной экономической и политической ситуации в регионе.

В сообщении Г.Ю. Ситнянского “Средняя Азия в глобальных планах Китая” прозвучала необычная интерпретация событий 11 сентября 2001 г. в США. По мнению докладчика, эти события и последовавшие за ним антитеррористические операции американских войск в первую очередь выгодны стратегическим интересам Китая.

Выступление А.Е. Лизуновой (МГУ) было посвящено жизни и деятельности Н.И. Гродекова (1843–1909). Военный, политический деятель, администратор и ученый, Н.И. Гродеков был личностью неординарной. Его административную и культурно-просветительскую деятельность в Средней Азии можно оценивать неоднозначно; по-разному относились к нему и в царской администрации. Но ряд его “чисто этнографических” работ и сегодня представляет не только историографический, но и научный интерес.

Н.П. Лобачева посвятила сообщение свадебным обрядам населения Ферганской долины, созданное на основании собственных полевых материалов 1960–1970-х годов. Докладчица на примере свадебной обрядности показала, как осуществлялось культурное взаимодействие и взаимопроникновение в Ферганской долине, регионе пестром как в этническом, так и в хозяйственно-культурном отношении.

Н.А. Дубова рассказала собравшимся о последнем сезоне археологических раскопок в Туркмении. Археологический памятник эпохи бронзы, расположенный в 80 км к северу от г. Байрам-Али, исследуется московскими и туркменскими учеными уже не один год. В этом сезоне в ходе раскопок богатого погребения был сделан ряд находок, проливающих свет на древнюю историю региона, среди них – колесница, предметы из золота, бронзы и железа, украшения, антропоморфные терракотовые статуэтки и т.п.

В.И. Бушков, завершая семинар, прочел доклад об истории сельского хозяйства Таджикистана в период с 1918 г. по 1990-е годы. Докладчик отметил, что, как бы ни относиться к хозяйственной политике советской власти, она (политика), по крайней мере, во многом совпадала с объективными потребностями таджикстанского общества. Основу сельского хозяйства республики по-прежнему составляла ирригационная обеспеченность, что всегда было прерогативой государственной власти. Советская власть не стала исключением, взяв на себя функции по усовершенствованию, расширению и контролю ирригационных систем. Ряд построенных в 1930-е–1980-е годы каналов позволил почти вдвое увеличить площадь орошаемых земель, хотя это, конечно же, не могло полностью удовлетворить потребности во много раз выросшего населения. Определенный прогресс, достигнутый за годы советской власти, был сведен на нет в кризисные 1990-е годы. Показатели производства и потребления сельскохозяйственной продукции резко упали. В настоящее время от 30 до 70% необходимого республике продовольствия обеспечивается за счет импорта.

Выступления были с интересом встречены присутствующими, по ряду из них завязались оживленные дискуссии.