

**А. Д. Коростелев**

### **ЭТНИЧНОСТЬ КАК ФАКТОР ДИНАМИКИ ЛЮДНОСТИ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ В БАШКИ- РИИ\***

В ряду тех процессов, которые в наибольшей степени определили характерные черты современного населения России, огромную роль сыграла миграция значительной части сельского населения в города, о чем написано немало и научных трудов, и художественных произведений. Результатом и, следовательно, показателем этого процесса стало как относительное, так и абсолютное сокращение численности сельского населения, исчезновение одних и уменьшение людности других сельских поселений. В литературе уже отмечалось, что сокращение численности сельского населения в последние десятилетия советского периода в масштабах всего Советского Союза в основном шло за счет жителей РСФСР, прежде всего русских<sup>1</sup>. Но и в самой Российской Федерации русские участвовали в этом процессе намного активнее, чем представители других национальностей. По данным переписей, в период с 1959 по 1970 г. русское сельское население РСФСР сократилось на 16%, тогда как численность сельских жителей всех остальных национальностей в целом даже увеличилась на 2%<sup>2</sup>. Если рассматривать динамику по РСФСР за 30 лет – с 1959 по 1989 г., то оказывается, что численность русского сельского населения уменьшилась на 36,7%, а всех остальных национальностей в целом – всего на 5,4%<sup>3</sup>. Одной из важнейшей причин большей миграционной активности русских, видимо, было то, что и среди коренных жителей большинства российских городов также преобладали русские, что облегчало адаптацию бывших жителей села к новым условиям жизни.

Следует отметить, что сокращение численности сельского населения являлось лишь косвенным показателем миграции сельских жителей в города. На этот индикатор влиял не только непосредственный отток жителей села (главным образом молодого возраста), но и то обстоятельство, что в результате такого оттока повышался средний возраст сельского населения и, значит, возрастал коэффициент смертности сельских жителей. Но именно в силу этого сокращение численности сельского населения может рассматриваться как комплексный показатель, отражающий влияние обоих названных факторов: непосредственного оттока и повышения уровня смертности.

Одним из следствий социально-экономических процессов, происходивших в 1990-е годы, было изменение в динамике как естественного, так и механического движения населения, в частности сокращение сельской миграции в города. При этом роль этнического фактора, характер и степень влияния этнической принадлежности сельских жителей на их миграционную мобильность в новых условиях оказались совершенно неясными и неизученными. Цель данной статьи – попытаться выяснить характер и степень влияния этнической принадлежности жителей села на такой показатель их миграционного поведения, как динамика людности сельских поселений, в условиях последнего десятилетия XX в. на материале нескольких районов Республики Башкортостан.

Данные переписей по этой республике свидетельствуют о том, что отмеченные выше тенденции были характерны для нее в еще большей степени, чем для РСФСР в целом. В 1959–1989 гг. численность русского сельского населения здесь сократилась более чем наполовину – на 56,2%, тогда как численность сельского населения всех остальных национальностей – на 20,3%. Правда, если в 1959 г. в Башкирии проживало 1,243% от общего числа русских Советского Союза, то в 1989 г. только 1,067%<sup>4</sup>. Происходило перераспределение населения по территории страны, когда одна часть русских жителей этой республики выезжала за ее пределы, а другая приезжала в

\* Статья написана при финансовой поддержке РГНФ (проект 02-01-00216а).

Башкирию с иных территорий. Тем не менее приведенные данные показывают, что в последние десятилетия советского периода действие этнического фактора на отмеченный процесс в Башкирии действительно имело место. А значит, республика может рассматриваться как **объект исследования**, направленного на то, чтобы выяснить, проявлялся ли такой фактор в 1990-е годы.

Выбор Башкортостана в качестве объекта исследования был вызван и рядом других причин. Во-первых, его население, в том числе и сельское, отличается высокой степенью этнической мозаичности. При этом чересполосное расселение представителей разных народов во многих районах республики является скорее правилом, чем исключением. В 1989 г. 21,9% составляли здесь башкиры, 39,3 – русские, 28,4 – татары (среди сельского населения башкиры – 34,9, русские – 18,4, татары – 33,2%)<sup>5</sup>. В республике есть районы, где относительно компактно проживают марийцы, чуваша. Кроме того, существуют многочисленные удмуртские, мордовские, украинские, а также белорусские, латышские, немецкие поселения. Поэтому имеется возможность проверить влияние этнического фактора не только для случаев, когда объектами сравнения выступают русские и нерусские сельские жители, но и тогда, когда в миграционных процессах участвуют представители различных народов.

Во-вторых, Башкирия занимает весьма обширную территорию, на которой можно выделить несколько природно-хозяйственных зон, различающихся особенностями экономического развития и хозяйственной специализации. Есть основание предполагать, что характер воздействия различных экономических и социальных факторов на миграционные процессы в различных частях республики также может иметь определенную локальную специфику. Поэтому выбор Башкортостана в качестве объекта исследования имеет и тот положительный момент, что проведение анализа по районам, представляющим различные географические зоны, позволяет в известной степени минимизировать эффект чрезмерного влияния разнообразных местных особенностей на результат исследования, когда возможность обобщения сделанных выводов на иные ситуации представляется неясной.

В-третьих, задача исследования облегчается наличием в Институте этнологии и антропологии РАН компьютерной базы данных (БД) “Сельские поселения Башкортостана и динамика этнической идентичности их населения”, в которой объединены данные о численности и этническом составе всех сельских поселений Башкирии за длительный период (вторая половина XIX–XX в.). Это дает возможность сопоставить динамику за последнее десятилетие и предшествовавший период и выявить новые тенденции<sup>6</sup>.

Задача состоит в том, чтобы попытаться, имея данные о динамике численности населения отдельных населенных пунктов и об этнической принадлежности их жителей, выяснить, насколько различается такая динамика для поселений, жители которых принадлежат к различным национальностям. При этом важно сопоставить влияние этнического фактора с влиянием ряда других характеристик каждого поселения. В разработках материалов Всесоюзной переписи населения 1989 г. по отдельным поселениям Башкортостана имеется информация об административно-экономическом значении каждого населенного пункта, численно преобладающей национальности, численности постоянного населения (в целом и раздельно по мужчинам и женщинам) и численности наличного населения (также в целом и раздельно по полам). Динамика людности сельских поселений исследовалась на основании сопоставления этой информации с данными Государственного комитета Республики Башкортостан по статистике на 1 января 1999 г.<sup>7</sup> В качестве методического аппарата, позволяющего сопоставить влияние различных переменных на динамику людности сельских поселений, был выбран **метод регрессионного анализа** – один из основных методов математической статистики, позволяющий приблизительно определить форму связи между интересующей исследователя зависимой переменной и некоторыми независимыми переменными, а также решить вопрос, значима ли эта связь.

Суть данного метода можно объяснить на следующем примере. Представим себе, что исследуется динамика относительного изменения численности населения за не-

который период времени, скажем, с 1989 до 1999 г., в разных населенных пунктах в зависимости от числа жителей в начальный момент времени. Под относительным изменением здесь подразумевается отношение численности населения в 1999 г. к численности населения в 1989 г. Эта величина равна 0,5, если число жителей сократилось наполовину, 1, если численность за данный период не изменилась, 1,5, если она выросла на 50%, и т.д. Если в системе координат построить точки, соответствующие различным населенным пунктам, таким образом, что по одной оси откладывается величина численности населения в 1989 г., а по другой – относительное изменение численности, о котором только что шла речь, то можно будет увидеть, как соотносятся эти две величины для данной совокупности поселений. Построенные точки никогда не будут лежать на одной прямой, однако в некоторых случаях бывает возможно проследить некоторую тенденцию в их расположении. Если удастся провести такую прямую, вокруг которой группируются точки, можно говорить о том, что она отражает общую тенденцию, определенную статистическую закономерность, а отклонение точек от прямой – результат случайного разброса.

Существуют методики, с помощью которых можно построить прямую таким образом, чтобы она по совокупному расположению точек наилучшим образом описывала такую тенденцию, а также приемы, позволяющие оценить, насколько случайными можно считать отклонения точек от этой прямой. Уравнение такой прямой называется уравнением линии простой линейной регрессии, а коэффициент, определяющий величину наклона прямой – коэффициентом регрессии. Для каждого значения численности населения в поселении, которая в данном случае выступает как независимая (или объясняющая) переменная, уравнение регрессии предсказывает не точное значение относительного изменения этой численности (зависимой, или объясняемой переменной), что сделать вообще невозможно, а некое среднее значение величины возможного изменения, которое можно рассматривать как общую тенденцию. Уравнение регрессии выступает как модель процесса, и вывод такого уравнения называют построением регрессионной модели.

До сих пор речь шла о простой линейной регрессии, однако необходимо отметить, что кроме линейной регрессии во многих случаях используется и нелинейная регрессия, когда для тенденции, наилучшим образом описывающей расположение точек, подбирается какая-либо кривая, а кроме простой часто встречается множественная регрессия. В случае множественной регрессии исследуется одновременное влияние на зависимую переменную не одной, а нескольких независимых переменных. С целью наилучшим образом описать статистическую тенденцию в процессе построения модели множественной регрессии одновременно решается двойная задача – выбор из заданного набора независимых переменных тех именно переменных, которые необходимо включить в уравнение регрессии, и вычисление коэффициентов регрессии, присутствующих в этом уравнении.

Именно такого рода модели строились в данном исследовании. Вначале определялся общий набор переменных, затем решалась задача для каждого района, и в зависимости от того, какие именно переменные оказались включенными в соответствующие уравнения регрессии, делались окончательные выводы относительно влияния этнической принадлежности жителей сельских поселений, а также некоторых других характеристик этих поселений на динамику численности их населения.

Одно из требований регрессионного анализа к независимым переменным состоит в том, что либо эти переменные должны быть количественными, как, например, численности, доли, проценты, расстояния и т.п., либо, если это категориальные переменные (т. е. такие, значения которых суть коды тех или иных категорий), указанные переменные должны принимать только два возможных значения. Иными словами, переменная “национальность” (категориальная) может либо включать только два этнонима, либо строиться по принципу “русский – нерусский”, “башкир – небашкир” и т.п. По этой причине, а также потому, что совокупности исследуемых поселений каждой национальности не могут быть слишком малыми, было решено при ис-

следовании данных по каждому району ограничить задачу сравнением динамики по двум крупным по численности национальностям. То же самое относится к переменной “тип населенного пункта” – все поселения сгруппированы в две категории в соответствии с их административным и/или хозяйственным значением.

Выбор административных районов для исследования диктовался следующими обстоятельствами. Во-первых, из исследования пришлось исключить такие районы, где имеется значительная доля поселений, которые, согласно разработкам переписей, значатся как смешанные. Это связано с тем, что анализ динамики людности по таким поселениям не проводился, так как неизвестно численное соотношение между представителями разных национальностей среди жителей этих поселений и поэтому неясно, за счет какой из них в большей степени происходило уменьшение или увеличение числа жителей. В тех районах, где таких пунктов слишком много, их исключение из анализа могло бы существенно повлиять на выводы исследования.

Во-вторых, пришлось исключить те районы, в которых за вычетом смешанных населенных пунктов оказалось подавляющее большинство поселений, где преобладает одна и та же национальность и, следовательно, нет объекта для сравнения. Так как сравнение в каждом районе проводилось по двум национальностям, обе они должны были быть представлены достаточным количеством населенных пунктов, в которых каждая из них значится как преобладающая.

В-третьих, районы, выбранные в качестве объекта анализа, должны были относиться к различным экономико-географическим зонам Башкирии, и объектами сравнения в них по возможности должны были выступать представители разных национальностей.

Всего из 54 административных районов Башкортостана в качестве объекта анализа было выбрано 9 районов, представленных в табл. 1. Эти 9 районов представляют все экономико-географические зоны Башкирии, за исключением Уральской зоны (юго-восток республики), так как в связи с явным преобладанием в этой зоне башкирских сельских поселений там оказалось невозможным выбрать район, в пределах которого какая-либо другая национальность преобладала бы в таком количестве населенных пунктов, которое являлось бы достаточно представительным объектом для сравнения.

Необходимо также учитывать то обстоятельство, что показатели динамики численности сельского населения какой-либо национальности по районам и показатели динамики численности населения тех сельских населенных пунктов, где преобладают жители данной национальности, не всегда согласуются между собой. Это связано с тем, что, во-первых, часть представителей этой национальности все же проживает в тех населенных пунктах, которые значатся как смешанные, а во-вторых, другая часть может жить в тех селениях, где преобладает иная национальность. Точно так же и в тех пунктах, где первая национальность числится преобладающей, могут проживать иноэтничные группы.

Таким образом, прямое сравнение, с одной стороны, динамики численности сельского населения отдельных национальностей за последние советские десятилетия (даны в табл. 1), и с другой – динамики людности населенных пунктов за 1989–1999 гг., которые представляли основной интерес данного исследования, было бы не вполне корректным. По этой причине регрессионный анализ данных по отдельным населенным пунктам за 1989–1999 гг. было решено дополнить аналогичным анализом по тем же районам и тем же национальностям за 1959–1989 гг. Подобный анализ позволяет не только более корректным образом сопоставить тенденции 1990-х годов и предшествовавших десятилетий, но и выяснить, насколько согласованными оказываются выводы, сделанные на основании разных показателей. Сведения о сельских населенных пунктах по переписи 1959 г., содержащиеся в БД “Сельские поселения Башкортостана и динамика этнической идентичности их населения”, взяты из справочника по административно-территориальному делению Башкирской АССР на 1 января 1961 г.<sup>8</sup>

Районы Башкортостана, выбранные для исследования

Район	Географическая зона	Исследуемые национальности	Код	Доля в составе сельского населения в 1989 г. (%)	Относительное изменение численности сельского населения			Разница между значениями показателей в столбце 8 по исследуемым национальностям
					1979 г. по отношению к 1970 г. (%)	1989 г. по отношению к 1979 г. (%)	1989 г. по отношению к 1970 г. (%)	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ишимбайский	Юг	русские	0	18,3	64,3	68,8	44,2	20,0
		башкиры	1	69,7	83,3	77,1	64,2	
Архангельский	Центр	русские	0	40,1	82,6	76,9	63,6	16,9
		башкиры	1	41,3	88,5	91,0	80,5	
Белокатайский	Северо-восток	русские	0	53,6	88,7	86,9	77,0	7,4
		башкиры	1	40,4	91,7	92,1	84,4	
Бирский	Северо-запад	русские	0	49,0	75,9	79,1	60,0	21,8
		марийцы	1	31,9	95,3	85,8	81,8	
Мишкинский	Северо-запад	татары	0	18,5	73,7	85,5	63,0	21,7
		марийцы	1	69,3	91,2	92,8	84,7	
Аургазинский	Юг	татары	0	48,2	85,7	85,4	73,2	1,9
		чуваша	1	32,2	88,4	80,7	71,3	
Бижбулякский	Запад	татары	0	35,0	89,0	90,6	80,6	11,2
		чуваша	1	37,5	82,0	84,6	69,4	
Кушнаренковский	Центр	русские	0	14,6	74,5	83,1	61,9	20,6
		татары	1	78,0	75,4	158,6	119,5	
		татары и башкиры		83,5	90,5	91,1	82,5	
Бакалинский	Запад	русские	0	21,7	76,0	76,4	58,0	20,2
		татары	1	62,2	79,0	99,0	78,2	

*Примечание.* Очень большие значения в столбцах 7 и 8 по татарам Кушнаренковского р-на связаны с особенностями фиксации татарского и башкирского населения статистическими органами. Более объективное представление о динамике людности сельских поселений дает сравнение данных по русским и объединенных данных по башкирам и татарам.

После выбора районов был произведен отбор поселений для анализа по каждому району. Составленные перечни включили все поселения, где преобладает какая-либо из двух национальностей, по которым проводился анализ, за исключением двух категорий. Во-первых, исключались те поселения, где на начальный момент периода, по которому проводился анализ, проживало менее 20 человек. Это связано с тем, что убытие или прибытие даже небольшого числа жителей в этих поселениях могло существенно повлиять на относительные показатели, а так как в качестве единицы анализа выступало отдельное поселение независимо от численности его населения, то это сказалось бы и на результате анализа в целом. Во-вторых, исключались те поселения, где на протяжении периода анализа изменялась фиксация преобладающей национальности. Так, для периода 1989–1999 гг. исключались поселения, где не совпадала этническая принадлежность жителей по данным 1989 и 1999 г. Для периода 1959–1989 гг. исключались поселения, где не совпадала этническая принадлежность жителей по данным 1959 г., 1981 г.<sup>9</sup> и 1989 г. Однако в тех случаях, когда по данным 1959 г. в населенном пункте проживали татары, по данным 1981 г. – башкиры, а по данным 1989 г. – снова татары, поселение включалось в анализ, так как такие изменения свидетельствуют не о смене населения, а об особенностях его фиксации статистическими органами<sup>10</sup>.

На начальной стадии исследования было высказано несколько **гипотез**, которые предполагалось проверить в ходе анализа данных.

1. Ожидалось, что в условиях сокращения миграции сельских жителей в города этнический фактор перестал оказывать заметное влияние на динамику людности сельских поселений.

2. Предполагалось, что более быстрыми темпами по-прежнему сокращалось население небольших поселений. Поэтому ожидалось, что темпы сокращения населения в крупных поселениях окажутся более низкими. Поскольку именно в таких поселениях обычно размещаются правления колхозов, центральные усадьбы совхозов и центры сельсоветов, ожидалось также обнаружить связь между типом поселений и динамикой людности.

3. Предполагалось, что удаленность сельских поселений от районного центра не оказывает существенного влияния на изменение численности их населения.

4. Так как зачастую в сельских поселениях значительную долю жителей составляют женщины пожилого возраста, ожидалось, что более стабильным окажется население в тех населенных пунктах, где выше доля мужчин.

5. Расхождение между численностью постоянного и численностью наличного населения, фиксируемое переписью, может в качестве одной из причин иметь занятость населения вне населенных пунктов постоянного проживания. Возникает вопрос, не приводит ли подобная ситуация к желанию переехать в тот населенный пункт, где человек работает. Проверить данное гипотетическое предположение можно, в частности, введя в набор независимых переменных такие показатели, которые отражают отмеченное расхождение. При этом не ожидалось, что оно в действительности окажется существенным образом связанным с динамикой численности населения, поскольку расхождения между численностью постоянного и численностью наличного населения обычно весьма малы.

В качестве **зависимой (объясняемой) переменной** при построении регрессионных моделей для периода 1989–1999 гг. была выбрана переменная ОТН99К89 – Отношение численности населения в 1999 г. к численности населения в 1989 г. В исходный перечень **независимых (объясняющих) переменных** были включены следующие переменные:

1. ЧИСЛ89 – Численность населения в 1989 г.

2. НАЦ89-99 – Преобладающая национальность в 1989–1999 гг. (категориальная переменная, значения которой (коды) указаны в табл. 1).

3. ТНП89 – Тип населенного пункта в 1989 г. (категориальная переменная, принимающая значения: 1 – для центров сельсоветов, центральных усадеб совхозов, правлений колхозов; 0 – для остальных сельских населенных пунктов).

4. РАССТ – Расстояние до районного центра в километрах по данным 1999 г.

5. ДМУЖ89 – Доля мужчин в 1989 г. (частное от деления численности постоянного мужского населения на численность постоянного населения обоего пола).

6. ОТНАЛМУЖ – Относительное превышение численности наличного населения по сравнению с численностью постоянного населения (мужчины). Вычислялось по формуле [(численность наличного мужского населения) – (численность постоянного мужского населения)] / (численность постоянного мужского населения).

7. ОТНАЛЖЕН – Относительное превышение численности наличного населения по сравнению с численностью постоянного населения (женщины). Вычислялось по формуле [(численность наличного женского населения) – (численность постоянного женского населения)] / (численность постоянного женского населения).

Кроме того, предварительный просмотр графиков, на которых изображены значения зависимой переменной по отношению к тем или иным независимым переменным, позволил заключить, что график зависимости ОТН99К89 от численности населения в 1989 г. для некоторых районов носит явно нелинейный характер и напоминает логарифмическую зависимость. По этой причине набор независимых переменных был дополнен 8-й переменной, что в дальнейшем оказалось вполне оправданным.

8. LOG10(ЧИСЛ89) – Десятичный логарифм численности населения в 1989 г.

В качестве **зависимой (объясняемой) переменной** при построении регрессионных моделей для периода 1959–1989 гг. была выбрана переменная ОТН89К59 – Отношение численности населения в 1989 г. к численности населения в 1959 г. В исходный перечень **независимых (объясняющих) переменных** были включены следующие переменные:

1. ЧИСЛ59 – Численность населения в 1959 г.

2. НАЦ59–89 – Преобладающая национальность в 1959–1989 гг. (категориальная переменная, значения которой (коды) указаны в табл. 1).

3. ТНП59 – Тип населенного пункта в 1959 г. (категориальная переменная, принимавшая значения: 1 – для центров сельсоветов, 0 – для остальных населенных пунктов).

4. РАССТ – Расстояние до районного центра в километрах по данным 1981 г.

5. LOG10(ЧИСЛ59) – Десятичный логарифм численности населения в 1959 г.

Регрессионный анализ был выполнен автором с помощью статистического пакета SPSS/PC + 4.0. Для выбора уравнения регрессии использовались метод включения (forward selection), метод исключения (backward elimination) и метод пошагового отбора (stepwise selection). В тех случаях, когда они приводили к различным результатам, выбиралось решение, которому соответствуют наибольшие значения коэффициента детерминации (R square) и скорректированного коэффициента детерминации (adjusted R square). В одном случае (Ишимбайский р-н, 1989–1999 гг.) получено было четыре очень хороших решения и все они приведены в результатах в качестве вариантов. В случае обнаружения резко удаленных точек (outliers), которые могли повлиять на результат (обычно одна-две точки на район, соответствующие небольшим поселениям), они исключались из общего массива, и процесс выбора уравнения регрессии производился заново.

Независимые переменные, которые вошли в уравнения регрессии, построенные по данным 1959–1989 гг. и по данным 1989–1999 гг., представлены соответственно в табл. 2 и 3. Более подробное описание регрессионных моделей дано в приложениях 1 и 2.

Построение математических моделей с использованием аппарата регрессионного анализа с самого начала предполагалось дополнить пространственным анализом перераспределения населения с использованием карты. Целью подобного анализа было выявление внутри исследуемых районов таких зон, которые характеризовались бы явным повышением или понижением численности населения в период 1989–1999 гг. Указанный анализ был проведен, однако в результате его выяснилось, что расположение поселений, отличающихся меньшим или большим уменьшением или увеличением численности населения, носит дисперсный характер. Оказалось, что какие-либо специфические в данном отношении зоны выделить невозможно за исключением тех случаев, когда это связано с удалением от районного центра в тех районах, где подобная же связь зафиксирована результатами регрессионного анализа. Таким образом, привлечение пространственно-географического анализа в данном случае не прибавило никакой новой информации, влияющей на выводы исследования.

Результаты построения регрессионных моделей позволяют сформулировать следующие основные **выводы**.

1. Прежде всего следует обратить внимание на тот факт, что уравнения регрессии, описывающие связь динамики людности сельских поселений с этническим фактором и рядом других характеристик, включили для разных районов Башкирии, как правило, неодинаковый набор объясняющих переменных. Тем самым подтвердилось первоначальное предположение о том, что в разных частях Башкирии в силу разнообразия природно-хозяйственных условий характер воздействия экономических и социальных факторов на миграционные процессы может иметь определенную локальную специфику.

**Независимые (объясняющие) переменные в регрессионных моделях, построенных для периода 1959–1989 гг.**

Районы	Независимые (объясняющие) переменные, включенные в регрессионные модели				
	ЧИСЛ59	НАЦ59-89	ТНП59	РАССТ	LOG10(ЧИСЛ59)
Ишимбайский		+			+
Архангельский		+			
Белокатайский					
Бирский	+	+			+
Мишкинский	+	+	+		+
Аургазинский					+
Бижбулякский					+
Кушнаренковский		+		+	
Бакалинский		+			+

Таблица 3

**Независимые (объясняющие) переменные в регрессионных моделях, построенных для периода 1989–1999 гг.**

Районы	Независимые (объясняющие) переменные, включенные в регрессионные модели							
	ЧИСЛ89	НАЦ 89-99	ТНП89	РАССТ	ДМУЖ 89	ОТНАЛМУЖ	ОТНАЛЖЕН	LOG10 (ЧИСЛ89)
Ишимбайский					+	+		+
	+				+	+		
	+	+				+		
		+				+		+
Архангельский					+			
Белокатайский	+		+					+
Бирский	+							+
Мишкинский		+		+		+		+
Аургазинский				+				+
Бижбулякский				+				+
Кушнаренковский			+			+		+
Бакалинский	+							

2. Результаты регрессионного анализа данных за период 1959–1989 гг. в отношении влияния этнического фактора на динамику людности сельских поселений показали совпадение с порайонными данными по исследуемым национальностям, представленным в табл. 1. Переменная “преобладающая национальность в 1959–1989 гг.” вошла в уравнения регрессии для шести районов из девяти. Оставшиеся три района (Белокатайский, Аургазинский и Бижбулякский), где этнический фактор в этот период не обнаружил значимой связи с динамикой людности сельских поселений, суть те самые районы, где различия между пропорциями сокращения численности сельского населения по исследуемым национальностям за 1970–1989 гг. (табл. 1) оказались наименьшими. Такая согласованность порайонных данных с данными по



тем поселениям, где исследуемые национальности преобладали, свидетельствует в пользу правильности выбора метода для решения поставленной задачи.

3. Сравнение регрессионных моделей, построенных по данным 1989–1999 гг., с моделями, относящимися к периоду 1959–1989 гг., позволяет сделать вывод о существенном ослаблении значимости влияния этнического фактора на динамику людности сельских поселений в период социально-экономических трансформаций 1990-х годов. Это следует из того факта, что по сравнению с шестью районами в 1959–1989 гг. (см. п. 2) переменная “преобладающая национальность в 1989–1999 гг.” определенно вошла в уравнение регрессии лишь для одного района (Мишкинского), а также еще одного района (Ишимбайского) в качестве возможного варианта. Тем самым в большинстве случаев подтвердилась высказанная гипотеза о том, что в условиях сокращения миграции сельских жителей в города этнический фактор перестал оказывать заметное влияние на динамику людности сельских поселений. Можно предположить, что одной из причин этого стало сложное положение, в котором в 1990-е годы оказались многие городские промышленные предприятия. Сокращение числа потенциальных рабочих мест сделало весьма проблематичным трудоустройство новых мигрантов независимо от их этнической принадлежности и в наибольшей степени заставило изменить привычные стандарты миграционного поведения представителей именно тех национальностей, которые более всего были ориентированы на переезд из села в город. Кроме того, за предыдущий период численно выросли группы горожан, принадлежащих к национальностям, для которых не была характерна высокая миграционная активность, что облегчало их вновь прибывающим землякам адаптацию к городской среде.

4. Сохраняется существенная зависимость динамики людности сельских поселений от размера населенного пункта, причем такая зависимость чаще носит не линейный, а более сложный характер. В некоторых случаях зависимость динамики людности сельских поселений от численности населения в них оказывается даже немонотонной. (Немонотонная зависимость может иметь различный характер. В некоторых случаях для мелких поселений большая численность населения – фактор большей ее стабильности, а для крупных – фактор более значительного ее сокращения. В других же случаях, наоборот, для мелких поселений большая численность – фактор меньшей ее стабильности, тогда как для крупных – большей стабильности.) За период 1959–1989 гг. в уравнениях для четырех районов присутствует объясняющая переменная “десятичный логарифм численности населения в 1959 г.” и еще для двух районов она входит в уравнения наряду с переменной “численность населения в 1959 г.”. За период 1989–1999 гг. в уравнениях для четырех районов присутствует переменная “десятичный логарифм численности населения в 1989 г.”, еще для двух районов она входит в модели наряду с “численностью населения в 1989 г.”, в уравнении еще для одного района участвует только “численность населения в 1989 г.”, и наконец, еще для одного района возможно вариативное включение в модель либо одной, либо другой переменной. Таким образом, с одной стороны, подтвердилась гипотеза о существенном влиянии размера поселения на динамику численности его населения, а, с другой, – характер такого влияния оказался гораздо более сложным, чем это предполагалось первоначально.

5. Не подтвердилась гипотеза о возможной связи между типом населенных пунктов и динамикой их людности. Тип населенного пункта, несмотря на связь с численностью, как правило, не оказывает существенного дополнительного влияния на динамику людности. Соответствующая переменная вошла в уравнение регрессии только для одного района за период 1959–1989 гг. (принадлежность поселения к центрам сельсоветов была фактором меньшего сокращения численности) и для двух районов за период 1989–1999 гг. (принадлежность поселения к центрам сельсоветов либо центрам совхозов и колхозов – фактор большего сокращения численности).

6. В некоторых районах выросло значение удаленности поселения от центра района. Если по данным за 1959–1989 гг. расстояние до райцентра вошло в уравнение

регрессии только для одного района, причем большее расстояние было для поселений этого района фактором меньшего сокращения населения, то по данным за 1989–1999 гг. данная переменная вошла в уравнение для трех районов, причем большее расстояние во всех трех случаях оказалось фактором большего сокращения населения. Таким образом, не всегда подтверждается гипотеза об отсутствии существенного влияния удаленности сельских поселений от районного центра на изменение численности их населения.

7. Наиболее неожиданным результатом исследования оказалась включенность в уравнения регрессии для трех районов по данным 1989–1999 гг. переменной “относительное превышение численности наличного населения по сравнению с численностью постоянного населения (мужчины)”. В двух случаях превышение численности наличного населения над численностью постоянного населения по мужчинам связано с меньшим сокращением населения в последующие десятилетия, а в одном случае – с большим сокращением населения. Таким образом, возможно, в некоторых случаях данный показатель действительно может использоваться для прогнозирования дальнейшей динамики численности населения, однако в целом вопрос нуждается в дополнительном исследовании. Что касается превышения численности наличного населения над численностью постоянного населения по женщинам, то эта переменная по итогам построения моделей не оказалась включенной в уравнения регрессии ни для одного района и, следовательно, не связана с динамикой людности сельских поселений.

8. Переменная “доля мужчин в 1989 г.” определенно вошла в уравнение регрессии, построенное по данным за 1989–1999 гг., только для одного района и еще для одного района в качестве возможного варианта. Таким образом, для большинства районов не оправдалось высказанное предположение о том, что более стабильным может оказаться население в тех населенных пунктах, где выше доля мужчин.

9. Дополнительный пространственно-географический анализ перераспределения населения с использованием карты показал, что расположение поселений, отличающихся меньшим или большим уменьшением или увеличением численности населения, носит дисперсный характер. Оказалось, что какие-либо специфические в данном отношении зоны выделить невозможно, за исключением тех случаев, когда это связано с удалением от районного центра в тех районах, где подобная же связь зафиксирована результатами регрессионного анализа. Таким образом, привлечение пространственно-географического анализа в данном случае не прибавило никакой новой информации, влияющей на выводы исследования.

10. Привлечение аппарата регрессионного анализа для исследования вопроса о влиянии этнической принадлежности жителей сельских поселений и ряда других характеристик этих поселений на динамику численности их населения позволило получить новую информацию и прийти к выводам, которые было бы затруднительно получить другим способом при отсутствии более надежных данных. В целом это говорит в пользу того, что использование данного метода при решении некоторых проблем этнической статистики является оправданным.

**Регрессионные модели, построенные для периода 1959–1989 гг.**

<b>Ишимбайский р-н</b>	В уравнение регрессии вошли переменные: НАЦ59-89 (преобладающая национальность в 1959–1989 гг.; значения: 0 – для русских населенных пунктов, 1 – для башкирских) и LOG10(ЧИСЛ59) (десятичный логарифм численности населения в 1959 г.). $OTN89K59 = -0,314528 + 0,243876 * НАЦ59-89 + 0,252390 * LOG10(ЧИСЛ59)$	
Multiple R* =	,58550	Увеличение значения переменной “национальность” с 0 до 1 повышает среднее значение зависимой переменной на 24,3876%. Такое же повышение имеет место при росте значения десятичного логарифма численности населения в 1959 г. на 0,243876/0,252390 = 0,966267, т.е. при увеличении численности населения в 9,25266 раза (так как десятичный логарифм от 9,25266 равен 0,966267).
R Square =	,34281	
Adjusted R Square =	,31847	
Standard Error =	,22209	
F =	14,08416	
Signif F =	,0000	
<b>Архангельский р-н</b>	В уравнение регрессии вошла только одна переменная НАЦ59-89 (преобладающая национальность в 1959-1989 гг.; значения: 0 – для русских населенных пунктов, 1 – для башкирских). $OTN89K59 = 0,377901 + 0,263158 * НАЦ59-89$	
Multiple R =	,48347	Увеличение значения переменной “национальность” с 0 до 1 повышает среднее значение зависимой переменной на 26,3158%.
R Square =	,23374	
Adjusted R Square =	,20732	
Standard Error =	,24619	
F =	8,84611	
Signif F =	,0059	
<b>Белокатайский р-н</b>	В уравнение регрессии не вошла ни одна независимая переменная.	
<b>Бирский р-н</b>	В уравнение регрессии вошли переменные: ЧИСЛ59 (численность населения в 1959 г.), НАЦ59-89 (преобладающая национальность в 1959–1989 гг.; значения: 0 – для русских населенных пунктов, 1 – для марийских) и LOG10(ЧИСЛ59) (десятичный логарифм численности населения в 1959 г.). $OTN89K59 = 2,170411 + 0,001232 * ЧИСЛ59 + 0,260129 * НАЦ59-89 - 0,886461 * LOG10(ЧИСЛ59)$	
Multiple R =	,58013	Увеличение значения переменной “национальность” с 0 до 1 повышает среднее значение зависимой переменной на 26,0129%. Одновременное присутствие в уравнении численности населения и логарифма этой величины, причем с разными знаками, означает, что имеет место сложная нелинейная зависимость: увеличение численности населения до величины примерно 312 человек снижает среднее значение зависимой переменной, но дальнейшее возрастание численности населения повышает среднее значение зависимой переменной. Расчет показывает, что увеличение численности населения с 50 до 125 или с 74 до 312 человек дает тот же эффект, что и изменение значения переменной “национальность” с 1 до 0, а увеличение численности населения с 312 до 828 человек дает тот же эффект, что и изменение значения переменной “национальность” с 0 до 1.
R Square =	,33655	
Adjusted R Square =	,27801	
Standard Error =	,27778	
F =	5,74897	
Signif F =	,0027	
<b>Мишкинский р-н</b>	В уравнение регрессии вошли переменные: ЧИСЛ59 (численность населения в 1959 г.), НАЦ59-89 (преобладающая национальность в 1959–1989 гг.; значения: 0 – для татарских населенных пунктов, 1 – для марийских), ТНП59 (тип населенного пункта в 1959 г.) и LOG10(ЧИСЛ59) (десятичный логарифм численности населения в 1959 г.). $OTN89K59 = -4,093678 - 0,001528 * ЧИСЛ59 + 0,218794 * НАЦ59-89 + 0,252484 * ТНП59 + 2,021674 * LOG10(ЧИСЛ59)$	
Multiple R =	,81014	Увеличение значения переменной “национальность” с 0 до 1 повышает среднее значение зависимой переменной на 21,8794%. Одновременное присутствие в уравнении численности населения и логарифма этой величины, причем с разными знаками, означает, что имеет место сложная нелинейная зависимость: увеличение численности населения до величины примерно 575 человек повышает среднее значение зависимой переменной, но дальнейшее возрастание численности населения снижает среднее значение зависимой переменной. Расчет показывает, что увеличение численности населения с 50 до 66 или с 258 до 575 человек дает тот же эффект, что и изменение значения переменной “национальность” с 0 до 1, а увеличение численности населения с 575 до 1081 человек дает тот же эффект, что и изменение значения переменной “национальность” с 1 до 0. Увеличение значения переменной “тип населенного пункта в 1959 г.” (см. выше) повышает среднее значение зависимой переменной на 25,2484%.
R Square =	,65633	
Adjusted R Square =	,63178	
Standard Error =	,18124	
F =	26,73642	
Signif F =	,0000	

### Окончание

<b>Аургазинский р-н</b>	В уравнение регрессии вошла только одна переменная LOG10(ЧИСЛ59) (десятичный логарифм численности населения в 1959 г.). $OTN89K59 = 0,009896 + 0,242592 * LOG10(ЧИСЛ59)$	
Multiple R =	,43514	Увеличение значения переменной “десятичный логарифм численности населения в 1959 г.” на единицу (т.е. увеличение численности населения в 10 раз) повышает среднее значение зависимой переменной на 24,2592%.
R Square =	,18935	
Adjusted R Square =	,17992	
Standard Error =	,20617	
F =	20,08726	
Signif F =	,0000	
<b>Бижбулякский р-н</b>	В уравнение регрессии вошла только одна переменная LOG10(ЧИСЛ59) (десятичный логарифм численности населения в 1959 г.). $OTN89K59 = -0,330028 + 0,362273 * LOG10(ЧИСЛ59)$	
Multiple R =	,48869	Увеличение значения переменной “десятичный логарифм численности населения в 1959 г.” на единицу (т.е. увеличение численности населения в 10 раз) повышает среднее значение зависимой переменной на 36,2273%.
R Square =	,23882	
Adjusted R Square =	,22190	
Standard Error =	,23678	
F =	14,11845	
Signif F =	,0005	
<b>Кушнаренковский р-н</b>	В уравнение регрессии вошли переменные: НАЦ59-89 (преобладающая национальность в 1959–1989 гг.; значения: 0 – для русских населенных пунктов, 1 – для татарских) и РАССТ (расстояние до районного центра). $OTN89K59 = 0,194547 + 0,279618 * НАЦ59-89 + 0,005289 * РАССТ$	
Multiple R =	,68488	Увеличение значения переменной “национальность” с 0 до 1 повышает среднее значение зависимой переменной на 27,9618%, что по значимости сопоставимо с влиянием увеличения расстояния от поселения до районного центра на $0,279618/0,005289 = 52,8678$ км.
R Square =	,46907	
Adjusted R Square =	,44184	
Standard Error =	,14653	
F =	17,22769	
Signif F =	,0000	
<b>Бакалинский р-н</b>	В уравнение регрессии вошли переменные: НАЦ59-89 (преобладающая национальность в 1959-1989 гг.; значения: 0 – для русских населенных пунктов, 1 – для татарских) и LOG10(ЧИСЛ59) (десятичный логарифм численности населения в 1959 г.). $OTN89K59 = -0,771131 + 0,148362 * НАЦ59-89 + 0,465444 * LOG10(ЧИСЛ59)$	
Multiple R =	,75574	Увеличение значения переменной “национальность” с 0 до 1 повышает среднее значение зависимой переменной на 14,8362%, что по значимости сопоставимо с влиянием увеличения значения десятичного логарифма численности населения в 1959 г. на $0,148362/0,465444 = 0,318754$ . Такое различие имеет место при увеличении численности населения в 2,08331 раза (так как десятичный логарифм от 2,08331 равен 0,318754).
R Square =	,57115	
Adjusted R Square =	,55527	
Standard Error =	,16587	
F =	35,95896	
Signif F =	,0000	

\* Здесь и далее Multiple R – коэффициент множественной регрессии, R Square – коэффициент детерминации, Adjusted R Square – скорректированный коэффициент детерминации, Standart Error – стандартная ошибка, F – F-тест дисперсионного анализа, Signif F – значимость F-теста.

## Регрессионные модели, построенные для периода 1989–1999 гг.

<b>Ишимбайский р-н</b> (1-й вариант)	В уравнение регрессии вошли переменные: ДМУЖ89 (доля мужчин в 1989 г.), ОТНАЛМУЖ (относительное превышение численности наличного населения по сравнению с численностью постоянного населения (мужчины)) и LOG10(ЧИСЛ89) (десятичный логарифм численности населения в 1989 г.).	
	$OTN99K89 = -0,053879 + 1,437052 * ДМУЖ89 + 1,141798 * ОТНАЛМУЖ + 0,164777 * LOG10(ЧИСЛ89)$	
Multiple R =	,58639	Увеличение значения переменной “доля мужчин в 1989 г.” на 0,1, т.е. на 10%, повышает среднее значение зависимой переменной на 14,37052%. Увеличение относительного превышения численности наличного населения по сравнению с численностью постоянного населения (мужчины) на 0,1, то есть на 10%, повышает среднее значение зависимой переменной на 11,41798%. Увеличение десятичного логарифма численности населения в 1989 г. на единицу (т. е. изменение численности населения в 10 раз) повышает среднее значение зависимой переменной на 16,4777%.
R Square =	,34385	
Adjusted R Square =	,30740	
Standard Error =	,16607	
F =	9,43289	
Signif F =	,0000	
<b>Ишимбайский р-н</b> (2-й вариант)	В уравнение регрессии вошли переменные: ЧИСЛ89 (численность населения в 1989 г.), ДМУЖ89 (доля мужчин в 1989 г.) и ОТНАЛМУЖ (относительное превышение численности наличного населения по сравнению с численностью постоянного населения (мужчины)).	
	$OTN99K89 = 0,278559 + 0,000255557 * ЧИСЛ89 + 1,358860 * ДМУЖ89 + 1,173896 * ОТНАЛМУЖ$	
Multiple R =	,57868	Увеличение численности населения в 1989 г. на 100 человек повышает среднее значение зависимой переменной на 2,55557%. Увеличение значения переменной “доля мужчин в 1989 г.” на 0,1, т.е. на 10%, повышает среднее значение зависимой переменной на 13,58860%. Увеличение относительного превышения численности наличного населения по сравнению с численностью постоянного населения (мужчины) на 0,1, т.е. на 10%, повышает среднее значение зависимой переменной на 11,73896%.
R Square =	,33487	
Adjusted R Square =	,29792	
Standard Error =	,16720	
F =	9,06256	
Signif F =	,0001	
<b>Ишимбайский р-н</b> (3-й вариант)	В уравнение регрессии вошли переменные: ЧИСЛ89 (численность населения в 1989 г.), НАЦ89-99 (преобладающая национальность в 1989–1999 гг.; значения: 0 – для русских населенных пунктов, 1 – для башкирских) и ОТНАЛМУЖ (относительное превышение численности наличного населения по сравнению с численностью постоянного населения (мужчины)).	
	$OTN99K89 = 0,826640 + 0,0002021311 * ЧИСЛ89 + 0,129409 * НАЦ89-99 + 1,023528 * ОТНАЛМУЖ$	
Multiple R =	,56852	Увеличение значения переменной “национальность” с 0 до 1 повышает среднее значение зависимой переменной на 12,9409%. Такое же повышение имеет место при увеличении значения численности населения в 1989 г. на 0,129409/0,0002021311 = 640,2231 человек или при увеличении относительного превышения численности наличного населения по сравнению с численностью постоянного населения (мужчины) на 0,129409/1,023528 = 0,1264343, т.е. на 12,64343%.
R Square =	,32322	
Adjusted R Square =	,28562	
Standard Error =	,16866	
F =	8,59652	
Signif F =	,0001	
<b>Ишимбайский р-н</b> (4-й вариант)	В уравнение регрессии вошли переменные: НАЦ89-99 (преобладающая национальность в 1989-1999 гг.; значения: 0 – для русских населенных пунктов, 1 – для башкирских), ОТНАЛМУЖ (относительное превышение численности наличного населения по сравнению с численностью постоянного населения (мужчины)) и LOG10(ЧИСЛ89) (десятичный логарифм численности населения в 1989 г.).	
	$OTN99K89 = 0,612497 + 0,125147 * НАЦ89-99 + 1,020166 * ОТНАЛМУЖ + 0,123044 * LOG10(ЧИСЛ89)$	
Multiple R =	,56323	Увеличение значения переменной “национальность” с 0 до 1 повышает среднее значение зависимой переменной на 12,5147%. Такое же повышение имеет место при увеличении относительного превышения численности наличного населения по сравнению с численностью постоянного населения (мужчины) на 0,125147/1,020166 = 0,1226732, т.е. на 12,26732%. Такое же повышение имеет место при росте значения десятичного логарифма численности населения в 1989 г. на 0,125147/0,123044 = 1,017091, т.е. при увеличении численности населения в 10,40138 раза (так как десятичный логарифм от 10,40138 равен 1,017091).
R Square =	,31723	
Adjusted R Square =	,27930	
Standard Error =	,16941	
F =	8,36314	
Signif F =	,0001	

Продолжение

<b>Архангельский р-п</b>	В уравнение регрессии вошла только одна переменная ДМУЖ89 (доля мужчин в 1989 г.). $\text{ОТН99К89} = 0,254697 + 1,597591 * \text{ДМУЖ89}$	
Multiple R =	,33225	Увеличение значения переменной “доля мужчин в 1989 г.” на 0,1, т.е. на 10%, повышает среднее значение зависимой переменной на 15,97591%.
R Square =	,11039	
Adjusted R Square =	,08422	
Standard Error =	,17050	
F =	4,21893	
Signif F =	,0477	
<b>Белокатайский р-п</b>	В уравнение регрессии вошли переменные: ЧИСЛ89 (численность населения в 1989 г.), ТНП89 (тип населенного пункта в 1989 г.) и LOG10(ЧИСЛ89) (десятичный логарифм численности населения в 1989 г.). $\text{ОТН99К89} = -0,534384 - 0,000529934 * \text{ЧИСЛ89} - 0,144821 * \text{ТНП89} + 0,770373 * \text{LOG10(ЧИСЛ89)}$	
Multiple R =	,81657	Увеличение значения переменной “тип населенного пункта” с 0 до 1 снижает среднее значение зависимой переменной на 14,4821%. Одновременное присутствие в уравнении численности населения и логарифма этой величины, причем с разными знаками, означает, что имеет место сложная нелинейная зависимость: увеличение численности населения до величины примерно 631 человек повышает среднее значение зависимой переменной, но дальнейшее возрастание численности населения снижает среднее значение зависимой переменной. Расчет показывает, что увеличение численности населения с 50 до 81 или с 210 до 631 человека дает тот же эффект, что и изменение значения переменной “тип населенного пункта” с 1 до 0, а увеличение численности населения с 631 до 1413 человек дает тот же эффект, что и изменение значения переменной “тип населенного пункта” с 0 до 1.
R Square =	,66679	
Adjusted R Square =	,63109	
Standard Error =	,11847	
F =	18,67738	
Signif F =	,0000	
<b>Бирский р-п</b>	В уравнение регрессии вошли переменные: ЧИСЛ89 (численность населения в 1989 г.) и LOG10(ЧИСЛ89) (десятичный логарифм численности населения в 1989 г.). $\text{ОТН99К89} = 0,226171 - 0,000337539 * \text{ЧИСЛ89} + 0,399323 * \text{LOG10(ЧИСЛ89)}$	
Multiple R =	,56881	Одновременное присутствие в уравнении численности населения и логарифма этой величины, причем с разными знаками, означает, что имеет место сложная нелинейная зависимость: увеличение численности населения до величины примерно 514 человек повышает среднее значение зависимой переменной, но дальнейшее возрастание численности населения снижает среднее значение зависимой переменной. Расчет показывает, что увеличение численности населения с 50 до 98 или с 139 до 514 человек повышает среднее значение зависимой переменной приблизительно на 0,1, т.е. на 10%, а увеличение численности населения с 514 до 1278 человек снижает среднее значение зависимой переменной примерно на такую же величину.
R Square =	,32354	
Adjusted R Square =	,28596	
Standard Error =	,14930	
F =	8,60928	
Signif F =	,0009	
<b>Мишкинский р-п</b>	В уравнение регрессии вошли переменные: НАЦ89-99 (преобладающая национальность в 1989–1999 гг.; значения: 0 – для татарских населенных пунктов, 1 – для марийских), РАССТ (расстояние до районного центра), ОТНАЛМУЖ (относительное превышение численности наличного населения по сравнению с численностью постоянного населения (мужчины)) и LOG10(ЧИСЛ89) (десятичный логарифм численности населения в 1989 г.). $\text{ОТН99К89} = 0,394605 + 0,134688 * \text{НАЦ89-99} - 0,002559 * \text{РАССТ} - 0,644508 * \text{ОТНАЛМУЖ} + 0,205844 * \text{LOG10(ЧИСЛ89)}$	
Multiple R =	,73668	Увеличение значения переменной “национальность” с 0 до 1 повышает среднее значение зависимой переменной на 13,4688%, что по значимости сопоставимо с влиянием уменьшения расстояния от поселения до районного центра на 0,134688/0,002559 = 52,6331 км или с влиянием уменьшения “относительного превышения численности наличного населения по сравнению с численностью постоянного населения (мужчины)” на 0,134688/0,644508 = 0,208978, т.е. на 20,8978% или с влиянием увеличения значения десятичного логарифма численности населения в 1989 г. на 0,134688/0,205844 = 0,654321. Последнее различие имеет место при увеличении численности населения в 4,51150 раза (так как десятичный логарифм от 4,51150 равен 0,654321).
R Square =	,54270	
Adjusted R Square =	,50882	
Standard Error =	,09622	
F =	16,02084	
Signif F =	,0000	

Окончание

<b>Аургазинский р-н</b>	В уравнение регрессии вошли переменные: РАССТ (расстояние до районного центра) и LOG10(ЧИСЛ89) (десятичный логарифм численности населения в 1989 г.). $OTN99K89 = 0,867190 - 0,004439 * РАССТ + 0,099950 * LOG10(ЧИСЛ89)$	
Multiple R =	,42779	Увеличение значения переменной “десятичный логарифм численности населения в 1989 г.” на единицу (т.е. увеличение численности населения в 10 раз) повышает среднее значение зависимой переменной на 9,995%. Увеличение значения переменной “расстояние до районного центра” на 10 км снижает среднее значение зависимой переменной на 4,439%.
R Square =	,18300	
Adjusted R Square =	,16332	
Standard Error =	,13888	
F =	9,29590	
Signif F =	,0002	
<b>Бижбулякский р-н</b>	В уравнение регрессии вошли переменные: РАССТ (расстояние до районного центра) и LOG10(ЧИСЛ89) (десятичный логарифм численности населения в 1989 г.). $OTN99K89 = 0,805654 - 0,003273 * РАССТ + 0,128355 * LOG10(ЧИСЛ89)$	
Multiple R =	,50630	Увеличение значения переменной “десятичный логарифм численности населения в 1989 г.” на единицу (т.е. увеличение численности населения в 10 раз) повышает среднее значение зависимой переменной на 12,8355%. Увеличение значения переменной “расстояние до районного центра” на 10 км снижает среднее значение зависимой переменной на 3,273%.
R Square =	,25634	
Adjusted R Square =	,22006	
Standard Error =	,14282	
F =	7,06630	
Signif F =	,0023	
<b>Кушнаренковский р-н</b>	В уравнение регрессии вошли переменные: ТНП89 (тип населенного пункта в 1989 г.), ОТНАЛМУЖ (относительное превышение численности наличного населения по сравнению с численностью постоянного населения (мужчины)) и LOG10(ЧИСЛ89) (десятичный логарифм численности населения в 1989 г.). $OTN99K89 = 0,672547 - 0,087076 * ТНП89 + 1,204496 * ОТНАЛМУЖ + 0,152826 * LOG10(ЧИСЛ89)$	
Multiple R =	,45467	Увеличение значения переменной “тип населенного пункта в 1989 г.” с 0 до 1 снижает среднее значение зависимой переменной на 8,7076%. Увеличение относительного превышения численности наличного населения по сравнению с численностью постоянного населения (мужчины) на 0,1, т.е. на 10%, повышает среднее значение зависимой переменной на 12,04496%. Увеличение значения переменной “десятичный логарифм численности населения в 1989 г.” на единицу (то есть изменение численности населения в 10 раз) повышает среднее значение зависимой переменной на 15,2826%.
R Square =	,20673	
Adjusted R Square =	,15609	
Standard Error =	,09274	
F =	4,08278	
Signif F =	,0117	
<b>Бакалинский р-н</b>	В уравнение регрессии вошла только одна переменная ЧИСЛ89 (численность населения в 1989 г.). $OTN99K89 = 0,938358 + 0,000178046 * ЧИСЛ89$	
Multiple R =	,27104	Увеличение значения переменной “численность населения в 1989 г.” на 100 человек повышает среднее значение зависимой переменной на 1,78046%.
R Square =	,07346	
Adjusted R Square =	,05598	
Standard Error =	,12031	
F =	4,20206	
Signif F =	,0453	

Примечания

<sup>1</sup> Русские (Этносоциологические очерки). М., 1992. С. 23.

<sup>2</sup> Подсчитано по: Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 года. РСФСР. М., 1963. С. 308; Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 года. Том IV. Национальный состав населения СССР, союзных и автономных республик, краев, областей и национальных округов. М., 1973. С. 55.

<sup>3</sup> Подсчитано по: Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 года. С. 308; Народы СССР: сельское население (по данным переписи 1989 г.) // Союз. 1990. № 39. С. 15–16.

<sup>4</sup> Подсчитано по: Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 года. СССР (сводный том). М., 1962. С. 184, 196; Национальный состав населения СССР. По данным Всесоюзной переписи населения 1989 г. М., 1991. С. 20, 34.

<sup>5</sup> Подсчитано по: Национальный состав населения СССР. С. 34.

<sup>6</sup> Коростелев А.Д. Динамика этнического состава сельских поселений Башкортостана (К проблеме татаро-башкирской межэтнической напряженности) // Конфликтная этничность и этнические конфликты. М., 1994. С. 67–92; Он же. Компьютерный подход к исследованию динамики этнической идентичности населения сельских поселений Башкортостана // Электронные библиотеки и базы данных по истории Евразии в средние века. Вып. 7. М., 1999. С. 148–165.

<sup>7</sup> Административно-территориальное устройство Республики Башкортостан на 1 января 1999 г. Уфа, 1999.

<sup>8</sup> Башкирская АССР. Административно-территориальное деление на 1 января 1961 г. Уфа, 1961.

<sup>9</sup> Башкирская АССР. Административно-территориальное деление на 1 сентября 1981 г. Уфа, 1981.

<sup>10</sup> *Коростелев А.Д.* Динамика этнического состава... С. 68, 75, 89.

### **A.D. Korostelev. Ethnicity as a Population Dynamics Factor in the Villages of Bashkiria**

The author develops the view that migrations of peasants into cities were among the most important processes that shaped the distinctive features of contemporary population in Russia. Through the analysis of the situation in a number of rural regions of Bashkiria in the 1990s, the author attempts to answer the question: in what way, and to what degree, does ethnicity appear as a factor influencing such migration behavior indicator as population dynamics?