

От редколлегии

Редколлегия журнала приглашает читателей поразмышлять над тем, как сделать журнал интереснее и полезнее, а авторов – как обрести в аудитории заинтересованных и живо реагирующих собеседников, а не только пассивных потребителей публикуемых текстов. Не секрет, что с начала 1990-х годов по настоящее время тираж журнала сократился. Дело здесь не только в изменившейся экономической конъюнктуре, отразившейся на возможностях читателей покупать подписку, или в появлении значительного числа новых периодических изданий, публикующих этнографические работы*, но и в самом характере журнала, который за счет вхождения в официальный перечень ВАК несет обязательства публикации работ аспирантов и соискателей, нередко имеющих узкоспециальный характер и ориентированных на немногочисленную часть читательской аудитории. В результате многие выпуски журнала и даже сами рубрики в рамках отдельного выпуска оказываются разнородными и ориентированными на разные сегменты читательской аудитории – общего пространства для диалога и дискуссии не возникает.

Попытки редколлегии “со-настроить” публикуемые статьи с помощью их тематической компоновки “на ходу” и авторской доработки в последнюю минуту сталкиваются с вполне понятной инерцией авторов, не планировавших заранее, во время написания статьи, ее возможные резонанс и контекст и избегающих введения дополнительных сюжетов и поворотов темы *post factum*. Как разрешить эти трудности и учесть интересы и авторов, и читательской аудитории журнала?

Коллективный опыт издания журналов в области социальных и гуманитарных наук содержит немало решений подобных проблем, но большинство из них требует понимания и сотрудничества авторского корпуса, а не только усилий редакторов и редакционных коллегий. Одним из наиболее эффективных решений является использование процедуры *планирования статей* для формирования *дискуссионных тематических блоков* в журнале. Данная процедура в своей основе проста и – в той мере, в какой она касается конкретно авторов – подразумевает лишь то, что автор уже на раннем этапе работы над статьей присылает заявку (резюме или план-проект) будущей публикации в редакцию журнала**.

Не торопитесь рассматривать это как еще одну бюрократическую процедуру, встающую на и без того сложном пути статьи к публикации. На самом деле многие авторы во время работы над статьей искренне заинтересованы либо в совете стороннего критика, либо в установлении обратной связи с потенциальной читательской аудиторией. Установление такой связи, которое без помощи редакции представляется достаточно проблематичным для автора, способно существенно повысить качество статьи тем, что дает автору возможность ощутить себя участником диалога, общего дискурса и поместить свои размышления в более широкий научный контекст. В то же время специалист-рецензент, привлекаемый к работе редколлегии, обеспечивает обсуждение существа статьи, ее логики и композиции на том этапе,

* Известно, что в рассматриваемый период такими изданиями стали *Сборник МАЭ "Материалы полевых этнографических исследований"*, *Курьер Петровской Кунсткамеры*; *Кунсткамера: Этнографические традиции и Журнал социологии и социальной антропологии* – в Санкт-Петербурге; журналы *Жизнь национальностей*; *Этнополитический вестник*; *Северные просторы*; *Личность, Культура, Общество*; *Вестник Евразии*; *Диаспоры*; *Social Evolution and History: Studies in the Evolution of Human Societies* – в Москве; *Гуманитарные науки в Сибири*; *Археология, этнография и антропология Евразии и Altaica* – в Новосибирске; *Культурологические исследования в Сибири* – в Омске; *Ab Imperio* – в Казани; *Этнопанорама* – в Оренбурге; *Бюллетень Антропология, меньшинства, мультикультурализм* – в Краснодаре и др.

** В журналах, избравших такую стратегию, читатель обычно обнаруживает просьбу присылать статьи на рассмотрение только после предварительного согласования с редакцией. Например, в большинстве англоязычных общественно-научных журналов сегодня можно встретить стандартное предупреждение: *"Unsolicited articles are not accepted"* ("Статьи, присланные без предварительного согласования, не рассматриваются"). Такой подход, на первый взгляд, несколько строг, но в действительности он в интересах как журнала, так и его авторов.

когда авторский замысел еще не окончательно сформировался, не “окостенел” в готовом тексте, задает вопросы, предлагает дополнительные повороты темы, обращает внимание на важные для рассматриваемой темы публикации, которые по каким-то причинам ускользнули от внимания автора и т.д. Разумеется, что все советы рецензента на этом этапе носят лишь рекомендательный характер, и в компетенции автора всегда остается вопрос о принятии пожеланий как улучшающих материал или отклонении их как превращающих работу над статьей в трудно обозримое по времени и объему усилие предприятия.

Таким образом, данная процедура работы над статьей не только гарантирует ее лучшую настройку на читательскую аудиторию, но и помогает автору, особенно в случае разбора узкоспециальных материалов, восстанавливать общедисциплинарный или междисциплинарный контекст, в рамках которого разворачиваются исследования по данной проблематике, а это, в свою очередь, расширяет аудиторию потенциальных читателей статьи. Наконец, рецензенты могут настолько увлечься разработкой предлагаемой автором тематики, что захотят сами выступить с откликами на статью – подобные инициативы очень часто приводят к интересным открытым дискуссиям, которые представляют собой один из важных механизмов развития теоретического знания. При использовании такой стратегии планирования публикации возникают и побочные полезные эффекты: устанавливаются новые связи и отношения между коллегами, интересующимися той или иной проблематикой, задумываются совместные исследования, оттачивается аргументация, оформляются узловые моменты будущих научных дебатов и дискуссий. С точки зрения редакции, эта стратегия создает прекрасные условия для формирования дискуссионных тематических выпусков журнала, поскольку позволяет оценить размер заинтересованной аудитории, привлечь к работе новых авторов и т.д.

* * *

Начиная с 2005 г. журнал планирует перейти к описанной выше стратегии формирования номеров. Каждый номер будет открывать тематический блок, состоящий из 3–5 статей, которые иногда будут дополняться дискуссией между участниками публикации. Процедура работы редакции с авторами в идеале будет выглядеть следующим образом. По получении нескольких заявок на статьи по той или иной теме ответственные редакторы извещают авторов о планируемом тематическом блоке, создавая нечто вроде виртуального авторского коллектива, а в дальнейшем, в зависимости от желания авторов, помогают им организовать предварительные обсуждения (возможно, семинары или небольшие “круглые столы”), что в конечном итоге позволяет оформить полноценную дискуссию по рассматриваемым в статьях проблемам.

Переход на новую модель работы не может произойти вдруг, поэтому редколлегия приглашает к активному сотрудничеству над тематическими блоками даже тех авторов, которые в данный момент уже завершают работу над своими статьями. Пожалуйста, присылайте короткие резюме (на один-два абзаца) ваших статей, не дожидаясь полного завершения работы над ними.

Ниже приведен предварительный список тем, к рассмотрению которых в рамках отдельных тематических блоков уже проявлен определенный интерес со стороны авторов и редколлегии (в дальнейшем список будет обновляться и регулярно помещаться на страницах журнала):

- Этнография (социальная/культурная антропология) и общество: суть этнографического подхода к исследованию общества в разных национальных традициях
- Современные дискуссии об этнографическом поле и методах полевой работы
- Традиция и этнографическое время
- Актуальные проблемы физической антропологии в мировой и отечественной науке
- Этика полевой работы

- Национализм и антропология, наука и массовое сознание
- Этнография и язык: современные проблемы этнолингвистики
- Адат, шариат, канон: юридическая антропология и исследования соционормативного поведения (взаимосвязи правовых, этических и эстетических представлений)
- Этнография и ономастика рекламы (рекламные лозунги и клипы, наименования товаров, магазинов и компаний как объект этнографического и культурно-антропологического анализа)
- Избранничество (религиозное, социальное, политическое) и харизма; лидерство и обряды перехода
- Этнокультурное пространство современного мегаполиса
- Евразия и евразийство: взгляд этнографа/антрополога
- Идентичность в Средней Азии; дискуссия о новейшем этнографическом атласе Узбекистана
- Исследования фольклора: наука и идеология
- Музейная антропология и этнография: критический взгляд на роль “вещи” в музее; сравнительные обзоры деятельности этнографических музеев России – их коллекций, выставок и исследовательских программ.

* * *

Разумеется, содержание журнала не будет исчерпываться одними тематическими блоками. Намереваясь сохранить хорошо зарекомендовавшие себя традиционные разделы журнала, редколлегия предлагает ввести несколько новых, а также возродить ряд прежде существовавших рубрик, которые будут появляться в журнале по мере поступления соответствующих материалов. В числе последних, к примеру, предлагается восстановить некогда привлекавшую интерес читателей рубрику “Поиски, факты, гипотезы (этнографическая публицистика)”.

Предлагается и введение специализированных рубрик для тех частей читательской аудитории, интересы которых до сих пор удовлетворялись лишь от случая к случаю. Например, для студентов и аспирантов гуманитарных специальностей предлагается особая рубрика (условно, “Наш университет”), в которой будут публиковаться историко-аналитические обзоры конкретных теорий, направлений исследований, этнографических школ и т.п. Предназначение этой рубрики – не только педагогическое. Ее более фундаментальная задача – обновить имеющиеся в отечественных публикациях обзорные материалы (большинство из которых на сегодняшний день либо устарели и требуют доработки, либо недоступны широкому кругу исследователей, преподавателей, студентов по причине того, что публиковались в малотиражных изданиях, книгах, которые плохо распространялись в регионах или, наоборот, имели лишь локальное распространение в регионах, и т.д.). Редколлегия также рассматривает возможность открытия рубрики с условным названием “Наши консультации”. В последнее время прикладные исследования и экспертные работы этнографов и антропологов все чаще попадают в руки представителей министерств и различных ведомств (работы по юридической антропологии интересуют юристов, исследования по этнокультурным коммуникациям – специалистов, работающих в сфере культуры, и т.д.). Данная рубрика, следовательно, могла бы стать местом обсуждения и анализа спорных вопросов и проблем, которые по тем или иным причинам трактуются в академической науке и в прикладной, управленческой сфере по-разному.

Намереваясь сохранять и упрочивать академические традиции журнала, редколлегия в то же время полагает, что в журнале – учитывая специфику этнографической деятельности – может быть отведено место и для более свободных, менее строгих по жанру материалов, отражающих полевые впечатления от недавних поездок и исследований, разделов дневников и т.п. (условная рубрика: “На рабочем столе эт-

нографа”). Статьи и публикации, основанные на материалах как государственных, так и частных архивов, предлагается помещать в рубрике “Архив”.

Одним словом, в ближайшем будущем в структуру журнала будет внесен ряд усовершенствований, и редколлегия надеется на отклики читателей и авторов журнала. Ждем Ваших отзывов на предмет того, какие из озвученных идей представляются Вам наиболее интересными, а также ваших собственных конструктивных замечаний и предложений.

Отзывы, предложения и заявки на статьи для тематических блоков присылайте редакторам журнала по адресу: *eo-editors@list.ru*, либо по почтовому адресу редакции.

Надеемся на то, что нас ждет активная совместная работа и плодотворное сотрудничество.