

© ЭО, 2004 г., № 2

## **МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНТЕРДИСЦИПЛИНАРНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР-КОНФЕРЕНЦИЯ “САКРАЛЬНОЕ В ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЕ: МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ, МЕТОДЫ ФИКСАЦИИ И ОБРАБОТКИ ПОЛЕВЫХ, ЛАБОРАТОРНЫХ, ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ”**

Международный интердисциплинарный научно-практический семинар-конференция “Сакральное в традиционной культуре: методология исследования, методы фиксации и обработки полевых, лабораторных, экспериментальных материалов” – очередное мероприятие<sup>1</sup>, подготовленное и проведенное научно-исследовательской группой “Центр по изучению шаманизма и иных традиционных верований и практик”<sup>2</sup> ИЭА РАН. Первая часть его – теоретико-методологический семинар – проходила в Москве (ИЭА РАН) 7–9 июля 2003 г., вторая часть – научно-информационная конференция, подготовленная совместно с Институтом алтаистики (Институтом гуманитарных исследований) Республики Алтай, – проводилась в Усть-Коксинском р-не РА 11–14 июля.

Семинар-конференция по своей значимости и численности (более 100 участников) был фактически симпозиумом. В нем приняли участие представители 11 стран мира. Семинар был задуман как стартовый этап подготовки III международного конгресса по проблемам интердисциплинарного, научно-практического исследования шаманизма и иных традиционных верований и практик, проведение которого намечено на июнь 2004 г. Вместе с тем был проведен ряд пробных заседаний, затрагивающих в общем плане те темы и проблемы, которые предполагалось вынести на обсуждение готовящегося конгресса «Сакральное глазами “профанов” и “посвященных”». Столь необычный вариант работы диктовался особенностями избранного предмета исследований и задачами новых методико-методологических решений: изучение традиционных сакральных практик и связанных с ними верований на современном этапе развития научного знания требует как серьезного пересмотра общих исследовательских позиций, так и разработки новых методических подходов, выработки исследовательского инструментария. При этом был использован вариант максимально широкого охвата проблематики, связанный с проявлениями сакрального в традиционных и индустриальных обществах: от сложностей контактов исследователей между собой (разноэтничных, из различных стран мира) и с информантами до трудностей изучения тонкоматериальных проявлений вселенной, на основе чего возникает сакрализация психофизических и психофизиологических феноменов и явлений, с ними связанных. Ученым, приглашенным для участия в семинаре, были предложены к предварительному обсуждению следующие темы:

*“Нашу культуру мы изучим сами”* – проблемы контактов и научной работы с иноэтничными коллегами.

*“Мы лучше знаем, что надо о нас писать!”* – особенности контактов и специфика полевой и лабораторной работы с организаторами “национального возрождения” и информантами, имеющими высокий образовательный уровень.

*“Свой среди своих”* – проблемы работы национальных исследователей и организаторов “национального возрождения” в собственной этнической среде (половозрастные ограничения на обретение знания, табу священных мест и т.д.).

*“Переводчик не всегда прав”* – проблемы работы исследователя в иноязычной среде (знание материнского языка и языка-посредника).

*“Внешние и внутренние интерпретации: велика ли разница?”* – проблемы работы исследователя в иноэтничной культурной среде (знание культурного контекста и психоментального комплекса (ПМК) местного населения).

*“Свой среди чужих”* – проблемы “включения в среду” и сакральных посвящений.

*“Чужой среди своих”* – “посвященный” в среде профанов и людей иной культуры.

“Можно ли сохранить мировоззренческую позицию при смене психической ориентации?” – проблемы антропологического исследования ритуалов и практик с обязательным погружением в ИСС (необходимость апробирования техник ИСС и наркотических веществ, галлюциногенов и др.).

«Есть ли “напряжёметры” для фиксации ИСС и ОСО?» – проблемы объективизации и формализации в изучении сакрального в культуре: приборная оценка измененных состояний сознания (ИСС) и особых состояний организма (ОСО).

«Магия, мистика, религия и “сверхнауки” в современном мире» – методико-методологический аспект исследований современной религиозной ситуации.

Теоретико-методологические темы рассматривались на московском семинаре. Его открывали Председатель международного оргкомитета, директор ИЭА РАН, чл.-кор. РАН В.А. Тишков и один из членов международного оргкомитета акад. РАЕН П.И. Пучков.

Московский теоретико-методологический семинар состоял из нескольких рабочих заседаний. Основой каждого был доклад<sup>3</sup>, предложенный к обсуждению Оргкомитетом. В дискуссии, помимо заранее определенных содокладчиков, могли участвовать все желающие, что обеспечивалось предварительной публикацией рабочих материалов. Активность дискуссий стимулировалась не только остротой и сложностью обсуждаемых проблем, но и различием научных позиций отечественных и зарубежных ученых.

Первая часть семинара группировалась вокруг доклада В.И. Харитоновой “Исследование сакрального в традиционной культуре: прикосновение к непостижимому или постижение неведомого?” В докладе затрагивались наиболее общие проблемы подходов к изучению сакрального в культуре традиционной и современной. Фактически докладчица обосновывала и уточняла основные позиции междисциплинарного исследовательского подхода, базирующегося на новейших достижениях естественно-технических и гуманитарных наук, подхода, свободного от догматизма мышления декартовского типа. Доклад включал три больших раздела: методологический аспект исследований; методический аспект исследований – полевая работа; методический аспект исследований – лабораторная работа и экспериментальная сфера деятельности. В финале каждого из них формулировались основные вопросы, на которые, с точки зрения автора, необходимо обратить пристальное внимание в рамках работы подготавливаемого конгресса 2004 г.

Среди проблем, подлежащих обсуждению на предстоящем конгрессе, едва ли не лидирующей является проблема необходимости междисциплинарного подхода к изучению понятия сакрального, сакральных явлений, особенно применительно к изучению “посвященных” и “приобщенных” к сакральной сфере, т.е. лиц, обладающих суперсенситивными свойствами и способных работать в измененном состоянии сознания. Под междисциплинарным подходом понимается выработка единой методологии исследования указанных явлений и лиц специалистами разных областей знания – представителями гуманитарных, точных, естественно-биологических и медицинских наук. В этом отношении настоящий семинар-конференция продолжает начинание двух предшествующих ему международных мероприятий 1999 и 2001 гг., проводившихся в Москве, с выездом в Хакасию и Туву. Поэтому подобное начинание было бы вполне правомерно уже считать традицией.

Вторая часть семинара представляла собой жаркую дискуссию вокруг доклада З. П. Соколовой «Нашу культуру мы изучим сами»: проблемы контактов и научной работы с иноэтническими коллегами». Докладчица – профессор, подготовивший множество аспирантов и докторантов – обратилась к животрепещущей проблеме формирования национальной научной интеллигенции и появления в связи с этим установок в национальной науке на полную самостоятельность с подчеркиванием несостоятельности изучения национальных культур русскоязычными исследователями. Проблема изучения традиционных культур коренных народов Севера и Сибири затронула как присутствовавших на семинаре национальных ученых, в том числе учеников З.П. Соколовой, так и специалистов, занимающихся изучением традиционных культур различных народов. Состоялся разговор о необходимости знания языков изучаемых народов. В дискуссии приняли участие Е.Т. Пушкарёва, Г.П. Кельчин, М.В. Станюкович и др.

В докладе и дискуссии раскрывались многообразные и сложные ситуации, показывающие, например, что знание языка не гарантирует точности фиксации материала, если при этом отсутствует необходимый этнографический кругозор; принадлежность же ученого к изучаемой этнической среде подчас не облегчает, а затрудняет проникновение в определенные сферы культуры, особенно в сакральную.

Работа над вопросами третьей части семинара (представлена докладом Е.Т. Пушкарёвой «“Свой среди своих”»: проблемы работы этнографов и фольклористов в своей традиционной среде»), закономерно продолжившими предшествующую дискуссию, оказалась не менее интересной и животрепещущей. Докладчица, ненка по национальности, воспитанная в детстве в традиционной кочевой среде оленеводов, будучи критичным и внимательным исследователем культуры, прекрасно представляет все сложности работы фольклориста и этнографа, проводимой на “своей” территории. Е.Т. Пушкарёва отметила – неожиданно для многих присутствовавших – огромное количество различных факторов, затрудняющих работу исследователя среди своих сородичей и соплеменников, в частности, она говорила о дополнительных обяза-

тельства, налагаемых общением с близкими, о повышенной требовательности к “своему” исследователю и обязательности знания и выполнения им обычаев своего народа. Докладчица остановилась на проблемах речевого этикета, бытовой культуры, владения навыками традиционной жизни. Содокладчицы – Т.Д. Булгакова и Г.Н. Харючи – дополнили и расширили авторское выступление интересными деталями из собственного опыта.

Второй день работы семинара был сосредоточен вокруг вопросов комплексного и междисциплинарного изучения сакрального в культуре. Основным докладчиком первой части семинара была антрополог и психолог из Австрии Дагмар Айгнер. Ее выступление “Терапевтический тренинг и визуальная антропология: два подхода к пониманию традиций целительства в культурах аборигенных народов” сопровождалось демонстрацией уникальных авторских видеосъемок, сделанных в Непале во время ее полевого выезда с целью исследования местной шаманской традиции и обучения целительским методикам. В докладе был представлен интереснейший материал по тантрическому целительству и шаманским практикам, в том числе с “перевоплощением” – “вселением духа” (точнее, трансом одержимости). Автор применила в своих полевых исследованиях интересный методический прием – демонстрацию видеозаписей adeptам шаманских целительских практик, сделанных во время транс одержимости, и проанализировала результаты совместного просмотра видео: эффект был непредсказуем в первую очередь в силу того, что информанты не имели предшествующего опыта съемок и никогда не видели себя на экране, тем более в подобном состоянии. Дополнительные выступления психиатра и психолога В.Н. Трофимова, психолога Р.Ю. Нестерова, В.И. Харитоновой и др. расширили контекст доклада Д. Айгнер как в отношении иного материала, так и методики и методологии работы с ним.

Последняя часть теоретико-методологического семинара представляла собой ряд небольших выступлений ученых различных научных направлений, занимающихся в том числе изучением специфических возможностей человека, связываемых со становлением сакрального в традиционных культурах и неорегионного в современной жизни, либо не вполне объяснимого с позиций современной науки в жизненной практике. “Круглый стол” «Проблемы объективизации “сакрального” с помощью современных научных методов и приборов» включал запланированные выступления нейрофизиологов Н.Е. Свиерской “Поиски объективных критериев измененных состояний сознания” и О.И. Кошкиной “Экстрасенсорное восприятие”, физиолога И.В. Родштаа “Некоторые мозговые аспекты особых состояний сознания”, представителей технических наук Л.Б. Болдыревой и Н.Б. Сотиной “Эксперименты по исследованию возможности воздействия человека на физические приборы”, биолога А.П. Дуброва “Квинтэссенция пси-проблемы”, географа В.И. Никитина. Запланированные выступления завершились информационным сообщением о разработках новейших приборов на базе Московского инженерно-физического института (ГУ), на кафедре “Компьютерные системы и технологии”, которое представил собравшимся Ю.А. Попов. Выступавшие медики, нейрофизиологи, физиологи, физики и другие специалисты определили объективные физиологические критерии человека, пребывающего в измененном состоянии сознания, показали результаты опытов бесконтактного воздействия человека на физические приборы и взаимодействия сознания человека с техническими системами. Все это должно объяснить некоторые механизмы экстрасенсорного восприятия, свойственного посвященным, т.е. шаманам, колдунам, знахарям, целителям, ясновидящим и т.п.

Естественно, что последняя часть семинара вызвала наиболее активные дискуссии, поскольку “физикам” и “лирикам” вести диалог чрезвычайно сложно. Труднее всего давалось взаимопонимание посвященных (лиц, владеющих определенным набором развитых способностей суперсенситивного и экстрасенсорного характера) и непосвященных (классических ученых, далеких от экспериментальной сенсорики).

Завершение семинара представляло собой консультативную часть, связанную с подготовкой конгресса 2004 г.: оргкомитет предложил высказать участникам семинара свои предложения и пожелания по формированию его тематики и проблематики<sup>4</sup>, и на их основе были намечены основные направления работы и определены секции, предложены их руководители.

Девятого июля участники семинара прощались с Москвой: основная группа уезжала на выездную конференцию в Республику Алтай, а часть участников, совершив прощальную экскурсию по р. Москва, отправились по домам.

Десятого июля выездная группа в сопровождении проводников и примкнувших к ним алтайских участников конференции путешествовала по древнему Алтаю. Ученые фактически уже по дороге начали вести наблюдения за сохранением сакральной практики: передвигаясь из Алтайского края (от Барнаула) вглубь Алтайских гор, к седой Белухе (Усть-Коксинский р-н), проводники группы совершали по дороге все необходимые ритуальные действия на перевалах, в традиционных священных местах.

Научно-информационная конференция “Современная культурно-религиозная ситуация в Республике Алтай” состояла из демонстрационной и информационной частей. Первый сбор всех участников конференции был ритуалом общего знакомства с церемониальными представлениями, особенно в отношении

тех гостей, которые должны были обеспечивать демонстрационную часть мероприятия. Собственно научную часть конференции – после многочисленных официальных приветствий – открыла директор Института гуманитарных исследований РАН И.М. Екеева, выступившая перед собравшимися с научно-информационным сообщением о современной религиозной ситуации в республике. Уже в этом выступлении прозвучали тревожные ноты: докладчица напомнила о возросшем числе случаев суицида в РА, о сложностях в неорелигиозной сфере.

Научно-информационная часть конференции включала ряд докладов алтайских ученых, информировавших прибывших коллег о культурно-религиозной ситуации на Алтае и особенностях местной фольклорно-этнографической традиции. В ходе работы были заслушаны следующие выступления: обзорно-аналитический доклад С.П. Тюхтеневой “Современные представления о сакральном у алтайцев”, доклады Н.А. Дьячковой “Сакральность в алтайском этикете”, З.С. Казагачевой «Обряд “Сары пюр”», К.Э. Укачиной “Алтайский обрядовый фольклор – сакральное явление”, И.Б. Шинжиной “Образ шамана в сказках народов Алтае-Саянского региона”.

В очень содержательном докладе С.П. Тюхтеневой была проанализирована современная религиозная ситуация на Алтае, процессы ресакрализации этнической культуры и национально-культурного возрождения. Докладчица и другие участники семинара с алтайской стороны обратили внимание на то, как остро и болезненно на Алтае стоит вопрос о борьбе с отдельными сектами, представители которых не только не уважают, но и оскорбляют верования, которых традиционно придерживаются алтайцы. Доклады других ученых из ИГИ РАН были посвящены никогда не исчезавшим, но сейчас открыто возрождающимся природным культам у алтайцев и неизменно сопровождающему их обрядовому фольклору.

Выездная конференция, представляющая собой научно-практическое и демонстрационное мероприятие, включала целый ряд интереснейших встреч с хранителями традиционной культуры Алтая, в том числе с молодыми людьми, которые волею судеб оказались причастными к этому. На мероприятие, в частности, был приглашен сын известнейшего исполнителя эпоса А.Г. Калкина Э.А. Калкин. В один из вечеров он вместе с исследователем эпического наследия алтайцев И.Б. Шинжиным продемонстрировал исполнение образцов алтайских эпических песнопений под аккомпанемент древнейшего народного инструмента *тошуура*. Участники конференции стали также свидетелями проведения обрядов, обращенных к духам природы.

Специальный обряд поклонения местным духам ранним утром провели у р. Катунь К.Э. Укачина, Э.А. Калкин, И.Б. Шинжин под руководством молодой *неме билер кизи* (“ничто знающей” женщины) Д.М. Алексеевой. Несколько позже она ответила на многочисленные вопросы присутствовавших на обряде, приобщив их к традиционным знаниям алтайцев. Особенно интересными оказались для прибывших лекция и пресс-конференция с одной из алтаек, считающей себя наследственной шаманкой – Н.М. Югусевой. Последние годы она провела в Турции и в поездках по зарубежным странам, где представляла алтайский шаманизм, в основном в лекционном варианте. Гостям были предложены также для просмотра программы современной художественной самодельности – традиционные песни и танцы в исполнении детского ансамбля, познакомились они и с одним из современных молодежных коллективов.

В целом проведенный семинар, в котором научные доклады и дискуссии перемежались с многочасовыми общениями с алтайскими “знающими” и шаманками, с выступлением сказителей, оказался очень плодотворным не только в познавательном смысле, но и продемонстрировал еще один шаг к сближению в рамках шаманистических исследований представителей гуманитарных, точных, естественно-биологических наук, а, следовательно, внес свою лепту в развитие нового научного направления – физико-психологической антропологии.

Пребывание участников конференции в Усть-Коксинском р-не закончилось проведением круглого стола “Статус сакральности культурно-религиозных явлений и проблемы его сохранения в наши дни (десакрализация традиции, неосакрализация явлений)”. Это сугубо научное мероприятие неожиданно для организаторов переросло в разговор на более важную для принимающей стороны тему. Представители местной районной администрации обратились к ученым с просьбой помочь им разобраться в сложностях создавшейся к настоящему времени религиозной ситуации, которую они не имеют возможности контролировать. Состоялся довольно острый и сложный разговор, в котором выяснилось, что правительство республики не оказывает должной (в том числе консультативной) помощи району. Находившееся среди участников конференции ответственное лицо, к сожалению, не владело никакими, даже статистическими данными по району и не имело возможности вообще вести разговор на предложенную тему. Именно поэтому после официального завершения выездной конференции ее организаторы и представители международного оргкомитета семинара-конференции отправились в Горно-Алтайск, где провели ряд консультативных встреч в правительстве Республики Алтай и итоговое заседание Оргкомитета в ИГИ РАН.

В Горно-Алтайске было продолжено знакомство и общение со знатоками традиций, поскольку туда после завершения конференции переехала часть выездной группы: участники интердисциплинарной экспедиции, работавшие над темой “Шаманы и шаманисты: интердисциплинарное исследование личности и общества” (проект РГНФ под руководством В.И. Харитоновой) и примкнувшие к ним ученые из различ-

ных стран мира, отправлявшиеся к местам проведения собственных экспедиционных работ. Интердисциплинарная экспедиционная группа провела соответствующие обследования населения на территории Алтая, Тывы, Хакасии.

### Примечания

<sup>1</sup> Информацию о двух предыдущих мероприятиях см.: Харитонова В.И., Ревуненкова Е.В., Гацак В.М., Харнер М. Международный конгресс “Шаманство и иные традиционные верования и практики” // Этнограф. обозрение (далее – ЭО). 2000. № 1. С. 39–59; Leslie Conton. International Congress on Shamanism and Other Indigenous Spiritual Beliefs and Practices. Moscow, Russia, June 7–12, 1999 // Shamanism. A semi-annual journal of the Foundation for Shamanic Studies a non-profit incorporated educational organization. 1999. Vol. 12. № 2. P. 16–23; Харитонова В.И., Ревуненкова Е.В., Эдж Х., Майклсон С. Международный интердисциплинарный научно-практический симпозиум “Экология и традиционные религиозно-магические знания” // ЭО. 2002. № 6. С. 134–147; Kharitonova V. Siberian Field Symposium // Shamanism. A semi-annual journal of the Foundation for Shamanic Studies. 2002. Vol. 15. № 2. P. 39–49.

<sup>2</sup> О “Центре по изучению шаманизма и иных традиционных верований и практик” (“ЦИШ...”) см.: Харитонова В.И. Центр по изучению шаманизма и иных традиционных верований и практик (Институт этнологии и антропологии Российской академии наук) // Seres Lctionum Studiorumque Instituti Asiae Interioris / Ed. Birtalan Agnes. Vol. 1. Вр., 2002. P. 13–25; Она же. Наука о человеке: комплексное междисциплинарное исследование шаманизма на базе ИЭА РАН // Российская наука о человеке: вчера, сегодня, завтра: Матер. междунар. науч. конф. / Ред. Ю.К. Чистов, В.А. Тишков. СПб., 2003. Вып. 1. С. 230–236, а также – www.iea.ras.ru.

<sup>3</sup> Тексты докладов и расшифровка стенограммы их обсуждения будут опубликованы в 2004 г. в 3-й книге 7-го тома “Этнологических исследований по шаманству и иным традиционным верованиям и практикам”.

<sup>4</sup> Информацию о подготовке и проведении Международного междисциплинарного научно-практического конгресса «Сакральное глазами “профанов” и “посвященных”» (июнь, 2004 г.) см. на сайте ИЭА РАН, страница научно-исследовательской группы “Центр по изучению шаманизма и иных традиционных верований и практик» (www.iea.ras.ru).

**В.И. Харитонова, Е.В. Ревуненкова**

В последние десятилетия научные связи между исследовательскими учреждениями различных регионов страны были разорваны из-за новых, не всегда благоприятных для ученых социально-экономических преобразований. Постепенно, однако, ситуация как внутри страны в целом, так и в сфере науки стала входить в нормальное русло. Наука сегодня невозможна без кооперации, без совместных исследований. Первым шагом на пути к восстановлению утраченного стал Международный междисциплинарный научно-практический семинар-конференция “Сакральное в традиционной культуре: методология исследования, методы фиксации и обработки полевых, лабораторных, экспериментальных материалов”.

Основным новшеством этого семинара-конференции для Института алтаистики (Институт гуманитарных исследований) РАН стало участие нескольких *неме билер кижы* – “знающих людей”: шаманов и сказителя, исполнителей *кая* – горлового пения.

У Института алтаистики есть многолетний опыт записи и обработки текстов героических сказаний. Особенно плодотворно сотрудники сектора фольклора работали с ныне покойными А.Г. Калкиным и Т.А. Чачияковым. Совместный московско-алтайский семинар-конференция, как мы надеемся, возродит традиции отечественной этнографии и фольклористики в этом плане.

Вторым немаловажным обстоятельством, придающим особую значимость семинару-конференции, стал его междисциплинарный характер. Это позволило более широко и многоаспектно обсуждать затрагиваемые на мероприятии проблемы.

В условиях религиозно-идеологического кризиса у алтайцев, усугубляемого деятельностью различных зарубежных или финансируемых из-за рубежа миссий и сект, крайне необходимы были постановка вопроса о статусе сакральности в культуре и обсуждение религиозных аспектов современной жизни коренного народа Республики Алтай.

По результатам семинара-конференции была достигнута предварительная договоренность с руководством Республики Алтай о проведении мониторинга религиозной ситуации в республике силами алтайских и московских ученых. Дальнейшее сотрудничество между исследователями и исполнительной властью может помочь, с одной стороны, составить целостный “религиозный портрет” Республики Алтай, а с другой – активизировать научную кооперацию ученых страны в целях углубления и расширения теоретико-практических изысканий.

**Н.М. Екеева, С.П. Тюхтенева**