

© ЭО, 2003 г., № 6

## КОНФЕРЕНЦИЯ «АРХИТЕКТУРНО-ЭТНОГРАФИЧЕСКИЕ МУЗЕИ: ПУТИ СОХРАНЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»

20–21 августа 2002 г. в г. Пермь была проведена Всероссийская научно-практическая конференция «Архитектурно-этнографические музеи: пути сохранения и перспективы развития». Конференция была организована Государственным учреждением культуры «Пермский областной краеведческий музей» и его филиалом архитектурно-этнографическим музеем «Хохловка» при участии администрации Пермской обл., Департамента культуры и искусства администрации Пермской обл., Областного научно-производственного центра по охране и использованию памятников истории и культуры Пермской обл., Федерального научно-методического совета по сохранению историко-культурного наследия при Министерстве культуры Российской Федерации.

В конференции участвовали 88 человек – историки архитектуры, сотрудники музеев под открытым небом, краеведческих музеев, архитекторы-реставраторы, сотрудники и руководители органов охраны памятников из Москвы, С.-Петербурга, Петрозаводска, Иркутска, Вологды, Нижнего Новгорода, Екатеринбурга, Перми и Пермской обл.

На конференции обсуждались вопросы сохранения и специфики реставрации и эксплуатации памятников деревянного зодчества, музеефикация памятников деревянного зодчества, соотношение «новоделов» и подлинников, юридические проблемы музеев под открытым небом и др.

На конференции было заслушано 11 докладов и 3 сообщения.

Г.Д. К а н т о р о в и ч (Пермь) остановился на истории проектирования и строительства музеев под открытым небом на Урале в 1960–1970-е годы, в том числе «Хохловка». В докладе были освещены проблемы, с которыми приходилось сталкиваться создателям музея, особенности выбора памятников и их реставрации.

М.И. М и л ь ч и к (С.-Петербург) обобщил опыт создания и принципы организации музеев под открытым небом в Северной Европе. На примере зарубежных музеев были показаны различные типы музеев и формы музеефикации существующих памятников. Был отмечен опыт зарубежных коллег, который можно использовать и в российских музеях, в частности, музеефицирование памятников архитектуры на месте возведения в естественном природно-культурном ландшафте.

В докладе Т.И. В а х р а м е е в о й (Петрозаводск) основное внимание было сосредоточено на современных подходах к реставрации памятников деревянного зодчества. На примере музея-заповедника «Киж» она показала различные подходы к реставрации и ее формы.

Доклад В.В. Т и х о н о в а (Иркутск) был посвящен актуальной для музеев деревянного зодчества проблеме соотношения подлинных памятников и «новоделов». На примере архитектурно-этнографического музея «Тальцы» продемонстрированы возможные варианты решения этих проблем.

И.И. П и щ и к (Москва) предложил вниманию слушателей авторскую концепцию определения возраста древесины, которая обеспечивает более точную датировку памятников и предметов материальной культуры, а также говорил о возможности использовать методику искусственного старения древесины для более эффективной реставрации памятников деревянного зодчества.

Т.Н. К а з а н с к а я (Нижний Новгород) представила участникам конференции проект использования городской деревянной архитектуры для создания современного музейного комплекса в Нижнем Новгороде. Докладчица показала, что на основе сохранения и музеефикации городского квартала возможны различные формы музеефикации объектов и их использования в туристической и культурно-образовательной деятельности, отметив, что решение этой проблемы актуально в настоящее время, когда кварталы городской деревянной застройки активно разрушаются.

Т.И. Л о г и н о в а (г. Чайковский Пермской обл.) на примере архитектурно-этнографического комплекса «Сайгатка» (филиала Пермского областного краеведческого музея) показала принципы музеефикации памятников деревянного зодчества в условиях современного города.

О.В. Ж е б е л е в (г. Соликамск Пермской обл.) рассмотрел проблемы сохранения и специфики реставрации и эксплуатации памятников промышленной деревянной архитектуры на примере Усть-Боровско-

