

© ЭО, 2003 г., № 6

В.И. Наулко

УКРАИНСКАЯ ЭТНОЛОГИЧЕСКАЯ НАУКА: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Об украинской этнологической науке за годы независимости трудно говорить однозначно – характер ее развития был обусловлен комплексом конкретно-исторических и социокультурных обстоятельств реальной украинской действительности 90-х годов XX – начала XXI в. Наряду с определенными достижениями имели место и небывшие надежды, и явные упущения. Современные процессы общественно-политической трансформации в Украине активизируют историческую память народа, способствуют росту его национального самосознания, повышению интереса к культурному наследию. В этих условиях народоведческие исследования приобретают особую актуальность.

Главными этнологическими учреждениями Украины в настоящее время являются Институт искусствоведения, фольклора и этнологии им. М. Рыльского НАН Украины (директор – А. Скрипник) и Институт народоведения НАН Украины (директор – С. Павлюк).

Институт искусствоведения, фольклора и этнологии был создан в Киеве в 1944 г. на базе Института украинского фольклора (1936–1941). В 1990-е годы ряд его отделов, в частности отделы этнологии, этносоциологии, а также отдел праздников и обрядов, занимался проблемами этнологии.

В 1993 г. при этом институте был создан фольклорно-этнографический центр с широкой сетью корреспондентов по Украине, впоследствии объединенный с отделом этнологии.

Институт народоведения основан во Львове в 1992 г. на базе филиала Института искусствоведения. Этнографическая работа в нем осуществлялась в отделах карпатоведения, этнографии, народного искусства и в последние годы – украинского зарубежья. Как отдельное подразделение при этом институте очень большую работу проводит Музей этнографии и художественных промыслов (директор – В. Откович), созданный при Научном обществе им. Т. Шевченко еще в конце XIX в.

Значительная этнологическая работа проводится в других учреждениях, созданных за годы независимости. Так, в 1991 г. при Институте украинской археографии и источниковедения им. М. Грушевского НАН Украины был учрежден отдел памятников духовной культуры с сектором этнографического и фольклорного наследия (руководитель – В. Наулко). С того же года функционирует институт, а в настоящее время Центр украиноведения при Киевском национальном университете им. Т. Шевченко (директор – В. Сергийчук), в котором ряд подразделений непосредственно занимается вопросами этнологии Украины (отделы этнологии, мировоззренческих проблем украиноведения и др.)

В годы независимости в ряде вузов Украины была введена специализация по этнографии. В 1991 г. при Львовском университете создана кафедра истории и этнографии Украины, в 1992 г. – кафедра археологии, этнографии и музееведения (позднее – этнологии и краеведения) при Киевском университете, в 1993 г. – кафедра археологии и этнографии Украины Одесского университета и кафедра этнологии

античной и средневековой истории Черновицкого университета, в 2002 г. – кафедра этнологии и краеведения Ивано-Франковского университета.

Как предмет этнография под названием “народознание” (народоведение) читается во многих украинских вузах, в том числе технических, а также в школах. Правда, в последних курсах этнографии введен как вспомогательный.

Широкое введение курсов этнографии в учебный процесс вузов и школ стимулировало разработку научно-методических программ и учебных пособий, в которых приняли участие ведущие специалисты.

С этой целью при Институте педагогики Украины была создана лаборатория народной педагогики и народоведения, а также региональные центры этнопедагогики в Ивано-Франковском и других университетах. Лабораторией народной педагогики и народоведения были созданы, в частности, учебные программы “Этнография и фольклор Украины” для общеобразовательных школ и пединститутов, программа факультативного курса “Культура и быт народов мира” (авторы – В. Наулко, Н. Карповец, М. Струнка) и др.

В 1991 г. впервые в Украине было опубликовано, а затем переиздано пособие по этнографии для вузов “Культура і побут населення України” под редакцией В. Наулко. В последующие годы вышли в свет следующие учебные пособия: “Українське народознання” / Под ред. С. Павлюка (1993), “Етнографія України” / Под ред. С. Макарчука (1994), курсы лекций А. Пономарева “Українська етнографія” (1994) и “Етнічність та етнічна історія України” (1996), учебник М. Тиводара “Етнологія” (Ужгород, 1998). В 2002 г. вышло в свет учебное пособие Ю. Алексева, В. Наулко и Н. Руденко “Країнознавство. Вип. 1. Культура народів слов'янських країн”, в котором значительное внимание уделено вопросам этнологии славян. Кроме того, были изданы наглядные пособия и слайдофильмы для вузов и школ (В. Наулко, М. Струнка).

Наряду с журналом “Народна творчість та етнографія”, издающимся с 1925 г. (главный редактор – А. Скрипник), в январе 1995 г. появился еще один фундаментальный этнографический журнал “Народознавчі зошити”, который издает Институт народоведения во Львове (главный редактор – С. Павлюк). Кроме того, разделы, посвященные этнографической тематике, содержатся в журналах “Берегиня”, “Родовід”, “Пам'ятки України: історія та культура”, “Пам'ять століть”, “Український керамологічний журнал”, газетах “Народознавство”, “Жива вода” и др.

Помимо упомянутого львовского музея большую работу по изучению культуры и быта населения Украины проводят музеи-скансены: Республиканский музей народной архитектуры и быта Украины в Киеве, музеи под открытым небом во Львове, Ужгороде, Переяславле-Хмельницком, Черновцах, Ивано-Франковске и меньшие скансены: в с. Крилос возле Галича Львовской обл., музей лесосплава на Черной Реке Межигорского р-на возле с. Синевирска Поляна, музеи “Лемківська садиба” в с. Зариччя Перечинского р-на и народного искусства в с. Ясиня Закарпатской обл., а также в г. Сарны Ровненской обл. и в с. Рокины Луцкого р-на Волынской обл.

Лаборатория археологии и этнографии Степной Украины, созданная при Одесском университете, включает в себя Музей археологии и этнологии и этнологическую библиотеку по Южной Украине. При Харьковском университете создан Музей археологии и этнографии Слободской Украины. По богатству фондов, техническому и художественному оформлению и современной методике исследований не имеет себе равных Музей-заповедник украинского гончарства в Опишном Полтавской обл.

В последнее десятилетие ведущим центром антропологических исследований в Украине был сектор антропологии Института археологии НАН Украины, задачей которого стало изучение антропологического состава и генетических взаимосвязей древнего населения южных регионов Восточной Европы. С 2000 г. антропологические исследования проводятся также в Институте искусствоведения, фольклора и этнологии.

Антропологические данные широко используются для освещения этногенетических процессов, имевших место на территории Украины с древнейших времен. Этой проблеме посвящены монографии, главы коллективных работ и статьи В. Дяченко,

С. Сегеды и др. Применялся ряд традиционных и новейших методик антропологических исследований: краниологический, одонтологический, соматологический, дерматоглифический и пр.

Курс “Антропология” вошел в программы гуманитарных факультетов украинских университетов, чему способствовало появление новых учебных пособий С. Сегеды “Основи антропологиї” (1995), “Антропология” (2001) и И. Потехиной “Население Украины в эпоху неолита и раннего энеолита по антропологическим данным” (1998).

В годы независимости значительно расширилась историографическая база этнологических исследований за счет публикаций дореволюционных авторов и украинских ученых 1920–1930-х годов, работы которых оказались недоступны по идеологическим мотивам. В научный оборот были введены фундаментальные этнографические и антропологические труды выдающегося украинского ученого, профессора Сорбонны, Санкт-Петербургского и Киевского университетов Ф. Вовка (1847–1918), а также не утратившие своего познавательного значения публикации по обрядности П. Чубинского, Н. Сумцова, В. Гнатюка, П. Литвиновой-Бартош, Ф. Рыльского, З. Кузели, Н. Маркевича, В. Милорадовича, П. Иванова, И. Франко, П. Ефименко, Х. Ящуржинского (см., напр.: Українці: народні вірування, повір'я, демонологія. Київ, 1991), монографии Р. Кайндя, пятитомный труд В. Шухевича “Туцулы”, многочисленные работы М. Грушевского по этногенезу и культуре давнего населения Украины.

Были переизданы публикации авторов украинского зарубежья, в том числе монография Ю. Тарновича “Ілюстрована історія Лемківщини”, двухтомный этнографический очерк О. Воропая “Звичаї нашого народу”, книги С. Килимника, И. Огиенко, опубликована монография А. Мойсея, посвященная румынскому исследователю этнографии Буковины С.Ф. Мариану (Черновцы, 2003) и др.

Намного беднее была бы украинская этнология без вновь переизданных трудов С. Рудницкого и В. Кубийовича по этнической географии, Г. Ващенко, В. Янива, И. Мирчука, Ю. Липы и других по этнопедагогике и этнопсихологии.

В последние годы вышли из печати работы многих украинских авторов, незаконно репрессированных в годы советской власти: сотрудников бывшей Этнографической комиссии при Всеукраинской академии наук Л. Шульгиной, Ю. Павловича, Е. Грушевской, С. Таранушенко, этнодемографов А. Хоменко и Н. Черлунчакевича, антропологов А. Носова, А. Алешо и многих других. Подробная информация об их исследованиях содержится в историографических очерках В. Борисенко и в монографии Г. Скрипник “З історії української етнографії”. (Київ, 2003). Отметим также публикацию первого тома двухтомной работы М. Мороза “Бібліографія українського народознавства. Фольклористика” объемом 60,8 п.л.

Важным событием в общественной жизни Украины стал выход в свет фундаментальной историко-этнографической монографии “Українці” в двух томах, под редакцией А. Пономарева (1939–2002), завершившей труд фактически нескольких поколений украинских ученых. В сокращенном и существенно переработанном виде эта работа была опубликована также в серии “Народы и культуры”, издаваемой Институтом этнологии и антропологии РАН. В этих изданиях с позиций современной науки рассмотрены проблемы происхождения и этнической истории украинского народа, формирования его национального языка и культуры. Значительное внимание уделено вопросам расселения украинцев в мире, освещены особенности их хозяйственной деятельности, традиционных поселений, жилищ, пищи, костюма. Раскрыты характерные черты семейного и общественного быта, нормативная культура и этническая символика, обычаи и обряды, верования, знания, искусство.

Довольно успешно, несмотря на неблагоприятные обстоятельства, продолжалось исследование историко-этнографических районов Украины. Речь идет не только о теоретическом обосновании и аргументации критериев уточнения их ареалов, нашедших отражение в публикациях А. Пономарева, Р. Кырчива, С. Макаручука и дру-

гих, но и в появлении ряда монографий по отдельным регионам: Поділля: історико-етнографічне дослідження / Під ред. А. Пономарєва. Київ, 1994; Лемківщина / Під ред. С. Павлюка и Ю. Гошко. Т. 1. Львів, 1999; Т. 2. Львів, 2002; Холмщина і Підляшшя / Під ред. В. Борисенко. Київ, 1997; Українське Полісся. Матеріали історико-етнографічного дослідження / Під ред. С. Павлюка и М. Глушко. Вип. 1. Київське Полісся. Львів, 1994; Вип. 2. Овруччина, Львів, 1999; *Кушин В.* Народознавство Одещини. Одеса, 1998; *Кожоляк Г.* Етнографія Буковини. Т. 1. Чернівці, 1999; Т. 2. Чернівці, 2001; *Кирчів Р.* Із фольклорних регіонів України. Львів, 2000 и др.

Значительное внимание уделялось проблемам этногенеза и этнической истории. В последние годы получила распространение концепция происхождения украинского народа, основанная на идее его автохтонности, выдвинутая в свое время акад. М. Грушевским и его последователями, согласно которой прямыми предками украинцев было древнейшее население на территории современной Украины, начиная с неолитических времен. Таким образом, факт существования древнерусской народности отрицался, а распад общеславянской общности сразу же приводил к образованию трех этнически обособленных славянских народов. Поэтому историю украинского народа М. Грушевский начинал с IV в., отождествляя южнославянские племена антов с украинцами. Как следствие этого антропологические, психофизические, языковые и другие особенности украинского народа обуславливались данной давней дифференциацией. К этому следует добавить отличия в субстрате, на котором формировались восточные славяне: фракийском, иранском и тюркском в Украине, балтском в Беларуси, угрофинском в северных районах, населенных русскими. Согласно этой концепции, древнейшим этническим названием украинцев были “русины” (русы, русичи и пр.), которое в X–XII вв. относилось только к украинцам, а затем распространилось среди других восточных славян. Однако северо-восточная группа приняла лишь определенное название “русские”.

Вторая концепция происхождения украинцев и других восточнославянских народов, которая продолжительное время господствовала в советской историографии и связывала формирование украинского народа с Древнерусской державой IX–XI вв., также в той или иной степени находит сторонников в современной Украине.

Кроме этнографов проблемы этногенеза и этнической истории украинского народа исследуются представителями других наук, прежде всего археологами, антропологами и лингвистами. На наш взгляд, необходимо дальнейшее объединение их усилий для выяснения истины. Из множества работ по этой проблеме, вышедших в последние годы, назовем следующие: *Етногенез та етнічна історія населення українських Карпат / Під ред. С. Павлюка*, Т. 1. Львів, 1997 (предполагается четырехтомное издание); *Баран В., Баран Я.* Походження українського народу. Київ, 2002; *Сегеда С.* Антропологічний склад українського народу. Етногенетичний аспект. Київ, 2000. Ряд публикаций посвящен происхождению, этнической идентификации и этнонимии различных этнографических групп украинского народа. Эти вопросы нашли освещение в работах М. Худаша, О. Грынива (см.: *Народознавчі зошити*. 1998. № 8), О. Мишанича и др.

Важнейшим источником этнологических знаний всегда были материалы полевых экспедиционных исследований. И эта сфера деятельности, хотя и в недостаточной мере, продолжает постепенно расширяться. Настоящим научным подвигом можно назвать работу Львовской историко-культурной экспедиции (руководители – С. Павлюк и М. Глушко), которая по поручению Минчернобыля Украины изучает в чернобыльской зоне объекты культуры, оказавшиеся под угрозой уничтожения. Работа проводилась в Иванковском и Полесском районах Киевской обл., Овручском и Народичском районах Житомирской обл. и смежных районах Беларуси. По результатам экспедиционных исследований, начиная с 1994 г., собран уникальный полевой материал и опубликован ряд монографий, в том числе упомянутое двухтомное издание по Полесью.

В 1991 г. была проведена комплексная экспедиция украинских этнографов и фольклористов по изучению украинцев Дальнего Востока (см.: *Дем'ян Г.* Експедиція в Зелений Клин // Народознавчі зошити. 1999, № 3). В 2001 г. Институтом искусствоведения, фольклора и этнологии проведено четыре комплексных фольклорно-этнографических экспедиции в ряде районов Украины и Молдовы.

Определенную работу по сбору этнографических и фольклорных материалов проводят внесекторные подразделения Института искусствоведения в Херсоне, Николаеве, Славянске и Хмельницком, а также Полесско-Волинский, Ивано-Франковский и Дрогобычский филиалы при Львовском институте народоведения.

Значительную работу по использованию и внедрению в научный обиход архивных материалов проводят сотрудники упомянутого Института украинской археографии (директор – П. Сохань). Ими впервые опубликованы альбомы француза Де ля Флиза, жившего в Украине. В них содержатся имеющие большое познавательное значение материалы по культуре и быту населения Украины первой половины XIX в. (см.: *Де ля Флиз.* Альбомы. В 2-х т. Т. 1. Киев, 1996; Т. 2. Киев, 1999). Из других работ этого учреждения назовем публикацию обширного эпистолярного наследия Ф.К. Вовка (Волкова) и других известных этнографов.

В годы независимости продолжалась работа по изучению “традиционных” объектов этнографической науки – особенности хозяйственной деятельности, народное жилище, поселения, костюм, пища, утварь – преимущественно сельского населения. В итоге вышли следующие монографии: *Павлюк С.* Традиційне хліборобство України: агротехнічний аспект. Київ, 1991; *Пошивайло О.* Етнографія українського гончарства. Київ, 1993; *Боньковская С.* Ковальство на Україні в середині XIX – початку XX ст. Київ, 1991; *Шевченко Є.* Українські деревообробні промисли. Київ, 1997; *Николаева Т.* Українська народна одяжка. Середнє Подніпров'є. Київ, 1991; *Она же.* Історія українського костюма. Київ, 1996; *Кара-Васильєва Т.* Українська вишивка. Київ, 1993; *Она же.* Українська сорочка. Київ, 1994; *Стельмащук Г.* Традиційні головні убори українців. Київ, 1993, а также многочисленные содержательные статьи известных украинских этнологов – Т. Косминой (народное жилище), Л. Артюх (народная кулинария), В. Борисенко, Н. Гаврилюк (обрядность) в названных выше коллективных монографиях. В то же время возрастает интерес к культуре и быту различных социально-профессиональных групп городского населения, о чем свидетельствует, например, монография: *Балушок В.* Світ середньовіччя в обрядності українських цехових ремісників. Київ, 1993.

Одновременно значительно расширяются проблемно-хронологические рамки исследований, все чаще появляются работы, в которых особенности материальной культуры или хозяйственной деятельности анализируются в аспекте духовности человека, обрядности, этнической символики, норм поведения, верований, семантики, особенностей семейного и общественного быта. Это монографии: *Пошивайло О.* Гончарство Лівобережної України XIX – початку XX ст. і відображення в них настанов української народної свідомості. Київ, 1991; *Боряк О.* Ткацтво в обрядах та віруваннях українців (середина XIX – початок XX ст.). Київ, 1997; *Балушок В.* Обряди ініціацій українців та давніх слов'ян. Львів; Нью-Йорк, 1998; *Шевченко Є.* Українська народна тканина. Київ, 1999; *Шербія Г.* Символіка народного костюма (в: “Українська минувшина”). Київ, 1993; *Чмелик Р.* Мала українська селянська сім'я другої половини XIX – початку XX ст. Львів, 1999 и др.

В эти же годы появляется ряд публикаций по недостаточно изученным проблемам на стыке этнологии и других наук, в частности, этнопедагогике и этнопсихологии. Среди них монография: *Сявакко Є.* Українська народна педагогіка. Львів, 2002, статьи А. Каминского, О. Ковалея, П. Кононенко, Л. Савицкой в журналах “Народна творчість та етнографія” и “Народознавчі зошити”.

В последние годы в Украине наметилось заметное расширение теоретико-методологических подходов к изучению проблем эволюции общества, этничности, межнациональных этнокультурных связей, социально-культурной антропологии. В этом

смысле ряд публикаций имеют новаторский характер. Среди них можно назвать следующие: Черничко І. Гуманітарна політика і духовна культура: вектор змін. Київ, 2002; Черкашина Л. Украинская “культура сердца” в образах и символах национального фольклора // Народна творчість та етнографія. 2001. № 3 и др. В монографии И. Пошивайло “Феноменология гончарства”. (Київ, 2000) украинское гончарство рассмотрено в системе культурных знаков, в аспекте семиотики, мифопоэтики и этнофилософии изобразительного искусства. М. Маерчик в ряде своих работ применила структурно-семантический и этнолингвистический анализ, исследуя традиционную украинскую обрядность и феномен современного украинского города. В монографии А. Курочкина (Курочкін А. Українські новорічні обряди “Коза” і “Маланка” (з історії народних масок). Опішне, 1995), посвященной календарной обрядности, рассмотрены возможности реконструкции мифологического и фольклорного образа важнейших ритуальных символов зимней календарной обрядности, а также вопросы генезиса и функционирования карнавалльно-праздничной культуры украинцев и других европейских народов. Подобные вопросы широко освещены в коллективных работах, вышедших в последние годы под редакцией А. Скрипник: “Українське народознавство. Стан та перспективи розвитку на зламі віків”. (Київ, 2000); “IV Міжнародний конгрес українців. Доповіді”. Кн. 1–2. (Київ; Одеса, 2001); “Україна на межі тисячоліть: етнос, нація, культура” (Київ, 2000) и др. Значительный научный интерес представляет двухтомное издание Г. Нудьги “Українська дума і пісня в світі” (Львів, 2002), а также неоднократно переиздававшаяся в 1990-е годы книга З. Болтарович “Народна медицина українців”.

Безусловно, значительным прорывом в научной тематике украинских ученых стало изучение этнополитических проблем. В монографиях И. Кураса “Етнополітика: історія і сучасність” (Київ, 1999), В. Евтуха “Етнополітика в Україні: правничий і культурологічний аспекти” (Київ, 1997), ряде работ под редакцией Ю. Рымаренко, в том числе таких, как “Мала енциклопедія етнодержавознавства” (Київ, 1996), “Міграційні процеси в сучасному світі” (Київ, 1998), двух выпусках “Енциклопедії етнокультурознавства” (Київ, 2000; 2001), монографии “Національно-державне будівництво. Концептуальні підходи, сучасна наука література” (Київ, 1999) и других, рассмотрена этнонациональная сфера под углом зрения нового направления научных исследований – *етнодержавоведения*, сделана попытка осмысления украинства в контексте его исторического и политического развития, а этнокультурная форма общественного развития – в плане жизнедеятельности личности и нации. В этих работах особое внимание уделено современному понятийно-терминологическому инструментарию, сделана попытка всестороннего анализа современного этнонационального развития Украины.

В том же русле, особенно при изучении современных этнонациональных процессов, с целью определения взаимозависимости социальных и собственно этнических параметров национальной жизни в Украине, широко использовались этносоциологические методы исследований. Проблемно-тематическое поле их, по сравнению с 1960-ми годами, когда они начали проводиться в Украине (А. Орлов, А. Шевченко и др.), значительно расширилось. Наряду с “традиционными” объектами (социальная структура, язык, культура, быт) в сферу интересов этносоциологов попали новые явления – миграционные процессы, национальное сознание, этнические стереотипы, межнациональная конфликтность, проблемы депортированных народов, беженцев и нелегалов. Наиболее отчетливо характер этих исследований представлен в коллективной монографии “Етнонаціональні процеси в Україні: історія та сучасність” / Під ред. В. Наулко. Київ, 2001. В этой же работе содержатся сведения о современных этнодемографических процессах в Украине, которые изучаются в отделе демографии Института экономики НАН Украины (В. Стешенко, С. Пискунов), а также данные, касающиеся проблем обустройства депортированных народов (И. Прибыткова, В. Зинич) и этнического аспекта современных миграционных процессов (Е. Малиновская, А. Шевченко и др.).

В настоящее время основными учреждениями, в которых формируются теоретические основы украинской этносоциологии и проводятся конкретные исследования, являются Центр этносоциологических и этнополитических исследований Института социологии НАН Украины, сектора в Институте искусствоведения, Институте философии НАН Украины и Институте социологии при Киево-Могилянской академии, кафедра социологии Одесского государственного университета и др.

В связи с крупнейшими геополитическими преобразованиями последнего десятилетия и новыми проблемами общественно-политической жизни заметно возрос в Украине интерес к бывшим соотечественникам за границами страны – украинской диаспоре. В пределах так называемого ближнего зарубежья – это группы, непосредственно примыкающие к основному этническому массиву расселения украинского народа в смежных районах других стран – Российской Федерации, Беларуси, Молдовы, Словакии, Румынии, Польши, и дисперсные группы в указанных странах, а также сформировавшиеся вследствие миграционных процессов разного времени значительные группы украинцев в странах дальнего зарубежья – Америке, Австралии, зарубежной Европе и др. Общая численность украинцев за пределами Украины в настоящее время составляет, по разным оценкам, от 9 до 15 млн человек.

Вопросы формирования украинской диаспоры, численности и расселения украинцев, их социальной структуры, языка, конфессиональной принадлежности, политического статуса, особенностей культуры, современного состояния отражены в ряде публикаций 1990-х годов. Назовем некоторые из них: *Винниченко І. Українці в державах колишнього СРСР: історико-географічний нарис*. Житомир, 1992; *Зарубіжні українці*. Київ, 1993; *Українська діаспора. Щорічник / Під ред. В. Євтуха*, виходить починаючи з 1993 г.; *Наулко В. Хто і відколи живе в Україні*. Київ, 1998; *Українці. Східна діаспора: Атлас*. Київ, 1993 (атлас вийшов також на англ. яз.); *Українці Австралії*. Київ, 1996; *Чорний С. Українці в Європі*. Чисельність і розміщення за переписами 1897–1990 років. Київ, 2002; *Бачинська О. Українське населення приднізьких земель. XVIII – початок XX ст.* Одеса, 2002; *Кушнір В. Українці за Дунаєм*. Одеса, 2002.

Міжнародні наукові зв'язки українських етнологів, хоча і в недостаточній ступені, продовжали розвиватися. В 1993 г. була створена міжнародна наукова організація – Українська асоціація етнологів. В тому ж році на базі Інституту народознавства відновила роботу Міжнародна комісія з дослідження народної культури і побуту населення Карпат (МККК), діяльність якої була призупинена після розпаду СРСР.

Українські етнологи беруть участь в розробці дослідницьких проєктів спільно з науковими центрами країн СНГ (Інститутом етнології і антропології РАН, Інститутом славянознавства і балканістики РАН, Інститутом мистецтвознавства, етнології і фольклору АН Білорусі), Інститутом етнології АН Венгрії, Матицею Сербської, університетами Софії, Вроцлава, Кракова, Любляни, Оломоуца, Українським вільним університетом в Мюнхені, поряд з науковими центрами Американського континенту, беруть участь в конгресах Міжнародної асоціації україністів (МАУ). Починаючи з 1990 г. відбулося п'ять таких форумів: в Києві (1990), Львові (1993), Харкові (1996), Одесі (1999) і Чернівцях (2002), по результатам яких були опубліковані змістовні збірники. Спільно з зарубіжними колегами готуються до видання п'яти томної енциклопедії української діаспори – поки вийшов том “Українці Австралії” (Київ, 1999). Велика група українських етнологів брала участь в представитільній міжнародній конференції, присвяченій 100-літтю української еміграції в Канаду (Едмонтон, 1991). Українські вчені брали участь в підготовці до видання “Етнологічного атласа славянських народів”, готуються до видання по ініціативі Міжнародної слов'янської комісії (Братислава, Словаччина), а також в роботі міжнародних з'їздів слов'янств, черговою з яких – XIII, відбувся в серпні 2003 г. в Люблянці (Словенія).

В Україні постійно публікуються багато зарубіжні дослідники. Їх роботи охоплюють різні проблеми української і зарубіжної етнології. Це публіка-

ции Б. Медвидского, И. Ендрьевской, М. Лисовой, Б. Стебельского, Р. Жука, Р. Климаша (Канада), П. Одарченко и Л. Виннара (США), А. Жуковского (Франция), Ю. Бачи и М. Мушинки (Словакия), П. Эберхардта (Польша), Л. Фиалковой (Израиль) и др. В то же время многие украинские этнологи публикуются в зарубежных изданиях. Назовем, например, проблемную статью В. Наулко и американского ученого С. Рапаваго в американском журнале "The Ukrainian Quarterly" (N.Y., 1999), посвященную современным этнонациональным и лингвистическим изменениям в Украине.

В исследованиях последних лет постоянное внимание уделяется этносам, населяющим Украину. В принятой 16 июля 1990 г. Декларации о государственном суверенитете, в частности, отмечалось, что Украина обеспечивает национально-культурное возрождение украинского народа, развитие его традиций, этнографических особенностей, функционирование украинского языка во всех сферах жизни. Вместе с тем право национально-культурного развития гарантируется всем этносам, проживающим в стране. Декларация обеспечивает равенство перед законом граждан, независимо от их происхождения, социального и имущественного состояния, расовой и национальной принадлежности. Согласно принятому в 1993 г. закону о национальных меньшинствах, всем гражданам Украины гарантируются равные права и свободы, развитие национального самосознания и самоопределения. Государство гарантирует этническим группам право на национально-культурную автономию, обучение на родном языке, создание культурных обществ, развитие традиций, использование национальной символики, празднование национальных праздников, исповедание своей религии, создание культурных и учебных учреждений, участие в государственном и общественном управлении.

Кроме того, разработан ряд государственных программ, направленных на развитие национальной самобытности: речь идет о развитии языков в Украине, национальных культур, возрождении просвещения среди различных этнических общностей.

В Украине в настоящее время функционирует множество национально-культурных обществ. Открыты школы или факультативы по изучению болгарского, греческого, еврейского, польского, крымскотатарского и других языков в областях с этнически смешанным населением (Одесской, Донецкой, Черновицкой, Закарпатской), транслируются радио- и телепередачи на языках народов, которые там проживают, издаются периодические издания, действуют сотни коллективов художественной самодеятельности, фольклорных ансамблей, театров.

Был проведен ряд конференций, посвященных межэтническим взаимоотношениям в Украине, опубликовано большое количество работ, в которых рассмотрены вопросы формирования этнического состава, особенности производственной деятельности, языка и культуры народов, их социального и правового статуса, современные этнонациональные процессы. Среди монографических изданий отметим упомянутую книгу "Етнонаціональні процеси в Україні: історія та сучасність"; а также следующие издания: *Етнічний довідник у двох частинах: Етнічні меншини в Україні*. Київ, 1996; *Наулко В. Хто і відколи живе...; Рафальський О. Національні меншини України у XX ст. Історикографічний нарис*. Київ, 2000; *Шевченко А. Росіяни в Україні // Бюлетень Держкомітету України у справах національностей*. 1999. № 2; *Хонігсман Я., Найман А. Євреї України. Ч. 1*. Київ, 1992; *Горовський Ф., Хонігсман Я., Найман Я., Елисаветський Я. Євреї України. Ч. 2*. Київ, 1995; *Євреї в Україні: історія, культура, традиції / Під ред. И. Кураса*. Київ, 1997; *Погребинська І., Гон М. Євреї в Західноукраїнській Народній республіці*. Київ, 1997.

Из других работ, посвященных этносам Украины, назовем следующие: *Молдовани України: історична перспектива та сучасність // Матеріали міжн. наук.-практ. конф.* 25–26 лютого 1999. Одеса, 2000; *Орлик В. Молдавська меншина в Україні*. Кіровоград, 1998; *Мільчев В. Болгарські переселені на півдні України*. Київ; Запоріжжя, 2001; *Сергійчук В. Німці в Україні*. Київ, 1994; *Євтух В., Чирко Б. Німці в Україні (1920–1990 роки)*. Київ, 1994; *Варварцев М. Італійці в культурному просторі України*. Київ, 2000; *Араджіони М. Греки Крима и Приазовья: история изучения и историография этнической истории и культуры (80-е гг. XVIII–XX в.)*. Симферо-

поль, 1999; *Дмитриенко М. и др.* Греки на українських теренах. Нариси з етнічної історії, документи, матеріали, карти. Київ, 2000; *Дашкевич Я.* Вірменія і Україна. Львів; Нью-Йорк, 2001; *Зінченко Ю.* Кримські татари: Історичний нарис. Київ, 1998; *Ачкинази И.* Крымчаки. Сімферополь, 2000; *Смець Г., Дяченко Б.* Циганське населення Закарпаття. Ужгород, 1993; *Шабашов А.* Гагаузы. Одесса, 2002 и др.

Матеріали Всеукраїнської переписи населення, проведеної в жовтні 2001 г., показали, що в етнічній структурі країни відбулися серйозні зміни. Вони проявилися в зменшенні загальної чисельності населення, погіршенні демографічної структури, в частині скорочення частки жінок детородного віку, порушенні співвідношення чоловічого і жіночого населення, значної смертності. В той же час, порівняно з 1989 г., зріс частковий вага (на 0,3%) і чисельність (на 0,5%) українців, хоча загальна їх чисельність практично збереглася – 37 млн 542 тис. (2001 г.). Разом з тим помітно зменшилася чисельність росіян – майже на чверть (близько 8 млн на 2001 г.), перш за все внаслідок етнічних процесів, і євреїв – в 5 раз – в результаті зарубіжної еміграції. Кількість представників інших етносів змінилася по-різному: збільшилася чисельність кримських татар – в 5 раз, до 250 тис. осіб, і кавказських народів (азербайджанців – на 20%, грузин – 50%, армян – вдвоє). Одночасно зменшилася чисельність білорусів, поляків, татар, молдаван і др. Наслідком неідеальної міграційної політики держави і так званих прозорих меж стало постійне збільшення чисельності в Україні нелегальних мігрантів і біженців з країн “третього світу” (наприклад, чисельність турок зросла в 30 раз).

Трудно в одній статті всебічно охарактеризувати розвиток української етнології за 12 років незалежності. Ми назвали лише основні вехи діяльності українських учених. Вне сумнів, не всі роботи однозначні, деякі з них не позбавлені певних недоліків. Наприклад, в умовах ідеологічної лібералізації в ряду робіт проявилася тенденція до ідеалізації минулого, подовженню нашої історії в прагненні надати їй більшу вагу. Є концепції, побудовані на дуже сумнівних джерелах, а то і взагалі недостатньо аргументовані.

Разом з тим, незважаючи на несприятливі, а іноді кризові явища, викликані певними зовнішніми і внутрішніми факторами (неможливість проведення повноцінних експедицій, труднощі з видаванням книг, відсутність матеріально-технічної бази і адекватної системи інформації), навіть наведені вище дані свідчать про те, що українська етнологія в роки незалежності досягла помітних успіхів. Формальним визнанням сказаного є те, що троє її представників – А. Скрипник, С. Павлюк і автор цих рядків – були обрані членами-кореспондентами Національної академії наук України.

В майбутньому необхідно покращити соціально-економічну базу досліджень і їх подальша популяризація. Але не тільки це. На наш погляд, не принесла користі ні українській, ні російській, ні будь-якій іншій етнології втрата творчих наукових зв'язків. Бо спільна діяльність взагалі не означає посягання на національні інтереси іншої сторони, тим більше що ніхто ще не відмовлявся від відомої постулати: хто знає тільки один народ – свій, той не знає ні одного народу.

V.I. N a u l k o. The Ukrainian Ethnology: Contemporary State and Perspectives

The development of Ukrainian ethnology during the 12 years of independence, its main institutions and events are the objects of the article. The author provides critique of certain traits of Ukrainian ethnology such as the idealization of the past, the usage of dubious sources, and lack of argumentation. At the same time, although the financial support had been scarce and there were no full-fledged fieldwork research, adequate information, as there were significant difficulties with publishing research results, the Ukrainian ethnology attained considerable success. The author laments the lack of scholarly relations between Ukrainian and Russian ethnological schools during this period.