

А.А. Истомин

ИЗ ИСТОРИИ СЕКТОРА НАРОДОВ АМЕРИКИ ИЭА РАН

Выделение структурного подразделения, занимающегося этнокультурной проблематикой Нового Света, было начато директором Института этнографии АН СССР (ныне – Институт этнологии и антропологии РАН – ИЭА) С.П. Толстовым, основавшим в 1952 г. сектор Америки, Австралии и Океании. Сотрудники сектора работали и в московской, и в ленинградской частях института, причем специалисты по Америке численно преобладали: в Москве – И.А. Золотаревская, Б.И. Шаревская, аспирантка, а затем научный сотрудник И.Ф. Хорошаева, вернувшаяся из лагерей и ссылки Ю.П. Аверкиева (Петрова-Аверкиева), в Ленинграде – Е.Э. Бломквист, Э.В. Зиберт, Б.А. Липшиц, Р.Г. Ляпунова, блестяще защитивший в 1955 г. одновременно кандидатскую и докторскую диссертации Ю.В. Кнорозов, а также Н.Г. Шпринцин. Кроме того, вне института, но в неразрывно связанном с его ленинградской частью Музее антропологии и этнографии (МАЭ) (Кунсткамера) им. Петра Великого трудились американисты С.А. Ратнер-Штернберг и А.Д. Дридзо. Заведующим сектором был выдающийся советский этнограф С.А. Токарев. Важным результатом работы сектора стало написание основной части двухтомника “Народы Америки” из серии “Народы мира”.

В 1957 г. с изменением структуры института (во многом это было связано с работой над многотомной серией “Народы мира”), в результате разделения сектора Америки, Австралии и Океании появился сектор Америки. Его первым заведующим (с 1957 по 1971 г.) был Алексей Владимирович Ефимов – выдающийся американист, специалист по истории США и русских географических открытий на Севере. При нем удалось заложить основные направления тематики исследований сектора, прежде всего – исследование национальных (позднее – этнических) процессов в странах Америки. Другими направлениями, ставшими к тому времени уже традиционными для отечественной американистики, являлись, во-первых, изучение цивилизаций доколумбовой Америки и в целом традиционной культуры аборигенного населения Нового Света, во-вторых, история и этнография Русской Америки (XVIII в. – 1867 г.), включая поиск, исследование и публикацию архивных источников по этой теме.

Ленинградская часть сектора в те годы была представлена такими известными учеными, как уже упоминавшиеся Ю.В. Кнорозов (некоторое время он также возглавлял группу этнической семиотики в МАЭ), Е.Э. Бломквист, Э.В. Зиберт, Р.Г. Ляпунова, А.Д. Дридзо, а также Р.В. Кинжалов, Г.И. Дзенискевич и др. С выделением ленинградской части института вместе с МАЭ в 1991 г. в отдельный институт РАН ленинградские (петербургские) американисты во главе с Г.И. Дзенискевич (а после ее смерти в конце 2002 г. – Ю.Е. Березкиным) образуют там сектор народов Америки. Традиция сотрудничества между московскими американистами и их коллегами из Кунсткамеры продолжается и по сей день.

Московскую часть сектора, а речь далее пойдет преимущественно о ней, в момент его основания представляли уже упоминавшиеся Ю.П. Аверкиева, И.А. Золотаревская, И.Ф. Хорошаева, Б.И. Шаревская, а также недавний аспирант Л.А. Файнберг (он перешел в другой сектор в 1968). Вскоре научный состав сектора пополнили новые сотрудники: Ш.А. Богина (1957), Э.Л. Нитобург (1960), Л.А. Фурсова (1960), И.Р. Григулевич (1960; в 1970 г. он возглавил другой сектор), Л.С. Шейнбаум (1962), С.А. Гонионский (1963). Позднее, в те же 1960-е годы, в сектор пришли С.Г. Федорова (1965), Л.А. Шур (в середине 1970-х годов он эмигрировал за границу), С.Я. Серов.

Сектор завершил работу над двухтомником “Народы Америки” (отв. ред. А.В. Ефимов) из серии “Народы мира” (М., 1959), содержащим сводку данных о народах Нового Света, которыми тогда располагали советские ученые. Первый том этого издания был посвящен Северной, второй – Южной Америке. “Железный занавес” ограничивал возможность поступления литературы из-за рубежа, сильно затруднял или даже исключал полевую работу: опытом такой деятельности в академическом русле владела только Ю.П. Аверкиева. Несколько сотрудников имели определенное знакомство с реалиями Латинской Америки, однако оно было связано с деятельностью либо Коминтерна и советской разведки (яркий пример – И.Р. Григулевич), либо МИД СССР (С.А. Гонимонский). Тем не менее двухтомник “Народы мира”, несмотря на устарелость ряда данных, до сих пор не потерял своей значимости.

В начальный период работы сектора – период накопления информации – был распространен жанр коллективных монографий об отдельных латиноамериканских странах (эти книги готовились совместно с основанным в 1961 г. Институтом Латинской Америки) – Кубе, Бразилии, Венесуэле, Эквадоре, Чили, а также сборников статей и документов, посвященных проблемам расизма в США и других странах и борьбе с ним. Сам А.В. Ефимов помимо исследований по новой истории, прежде всего США, публикует в 1964 г. монументальный “Атлас географических открытий в Сибири и северо-западной Америке (XVII–XVIII вв.)”, который, к сожалению, вопреки замыслу его создателя, не получил продолжения.

При А.В. Ефимове было положено начало серии сборников и коллективных монографий, посвященных национальным процессам (тогда во многом они идентифицировались с этническими) в основных регионах и странах Америки. Однако первые книги этой серии появились уже после трагической смерти А.В. Ефимова, которого на посту заведующего сменил С.А. Гонимонский, переживший Ефимова только на три года. Это были сборники “Национальные проблемы Канады” (М., 1972), “Национальные процессы в США” (М., 1973), “Национальные процессы в странах Центральной Америки” (М., 1974).

Тем временем в состав сектора вливались новые силы: в 1970-е годы пришли Н.Н. Кулакова, М.Г. Котовская и А.А. Бородатова. С 1974 по 1980 г. во главе сектора стояла Ю.П. Аверкиева – крупный специалист по североамериканским индейцам. Новые коллективные труды создаются уже в свете теории этноса Ю.В. Бромлея, и на смену “национальным” в названиях книг приходят “этнические” процессы: “Этнические процессы в странах Южной Америки” (М., 1981); “Этнические процессы в странах Карибского моря” (М., 1982). В первой из названных книг коллектив сектора впервые охватил столь обширный регион; в некоторых из глав содержались порой весьма нестандартные наблюдения (С.Я. Серов).

Смерть Ю.П. Аверкиевой в 1980 г., а затем приход на место заведующего В.А. Тишкова, специалиста по истории Канады, обозначили новый этап в развитии сектора, который был в те годы одним из крупнейших центров американистики не только в СССР, но и в Европе. Он продолжал постепенно расширять свой состав и в 1980-е годы пополнился как уже зрелыми американистами (Э.Г. Александренков), так и более молодыми учеными – аспирантами и научными сотрудниками (В.Г. Стельмах, С.В. Чешко, Н.В. Шалыгина, П.В. Грибанов, в начале 1990-х годов – М.В. Золотухина). Когда в 1988 г. сектор Америки и ряд других подразделений института был переименован в отдел, он представлял собой крупный коллектив (только в Москве – свыше полутора десятка сотрудников и аспирантов), члены которого в совокупности владели специальной информацией по всем основным регионам Нового Света и основным этапам его этнической истории. В частности, Канадой занимались В.А. Тишков и Л.А. Фурсова, эскимосами – Н.А. Лопуленко, США – В.А. Тишков, Ш.А. Богина (европейская иммиграция), Э.Л. Нитобург (афроамериканцы), В.Г. Стельмах (современная история и положение индейцев) и др., Русской Америкой – С.Г. Федорова, Мексикой – И.Ф. Хорошаева, Андскими странами – С.Я. Серов (и Серов, и Хорошаева прекрасно владели и этнической историей всей

Латинской Америки), Бразилией – М.Г. Котовская, Аргентиной – Л.С. Шейнбаум, Кубой – Э.Г. Александренков, Гаити – Н.Н. Кулакова, Карибскими и Гвианскими странами – Э.Л. Нитобург и П.В. Грибанов. Во всех работах активно участвовали и ленинградцы (А.Д. Дридзо по Карибскому региону, Ю.Е. Березкин по Чили и др.). Доколумбовыми индейскими культурами занимались С.Я. Серов (Андский регион), А.А. Бородатова (майя) и Э.Г. Александренков (Антильские о-ва); в ленинградской части отдела это направление было представлено Ю.В. Кнорозовым (Мезоамерика, прежде всего майя), Р.В. Кинжаловым (Мезоамерика), Л.П. Лисненко (миштеки) и тесно связанным с сектором Ю.В. Березкиным (Андский регион). В Ленинграде были представлены и многие специалисты по традиционным индейским культурам Северной Америки (Г.И. Дзенискевич, Р.Г. Ляпунова, Е.А. Окладникова и др.)

Наряду с коллективными работами выходили и индивидуальные монографии, перечислить которые не позволяет объем статьи. Кстати, на институтском конкурсе 1980 г. первые два места заняли именно индивидуальные монографии сектора Америки: Ю.П. Аверкиевой о теоретической мысли в американской этнографии и Э.Л. Нитобурга “Негры США. XVII – начало XX в. Историко-этнографический очерк” (М., 1979). Важным направлением работы была публикация источников по Русской Америке (Л.А. Шур [сост.]. “К берегам Нового Света”. М., 1971; “Русская Америка в неопубликованных записках К.Т. Хлебникова” / Сост. Р.Г. Ляпунова и С.Г. Федорова. Л., 1979; «Русская Америка в “Записках” Кирила Хлебникова. Ново-Архангельск» / Сост. С.Г. Федорова. М., 1985).

Новый энергичный руководитель В.А. Тишков поставил перед сектором новые задачи. Серия об этнических процессах завершилась коллективной главой “Этнические процессы в странах Америки” (И.Ф. Хорошаева, Ш.А. Богина и др.) в общеполитической монографии “Этнические процессы в мире” (М., 1987). На смену этой серии пришли новые проекты.

Под руководством В.А. Тишкова был разработан замысел создания трех коллективных монографий, посвященных двум важнейшим расовым и социокультурным компонентам населения Нового Света – индейцам и негроидам, а также семье у народов Америки. Эта задача была реализована, но не в полной мере. В 1987 г. под руководством Э.Л. Нитобурга выходит коллективная монография “Африканцы в странах Америки. Негритянский компонент и формирование наций Западного полушария” (М., 1987). Удалось осуществить и издание коллективной монографии “Семья у народов Америки” / Отв. ред. Ш.А. Богина (М., 1991), одного из первых изданий по гендерной тематике в институте.

В 1990 г. публикуется коллективная монография “Коренное население Северной Америки в современном мире”, основная часть которой была написана В.А. Тишковым, В.Г. Стельмахом и С.В. Чешко, а наиболее ранние этапы истории коренного населения континента осветили В.П. Алексеев и В.А. Шнирельман. Однако уже вторая, латиноамериканская “половина” исследования автохтонного компонента натолкнулась на фатальные препятствия. Были собраны материалы и авторские тексты для параллельной североамериканскому тому книги “Индейцы Латинской Америки в современном мире”, разделить и свести их воедино по тематическим главам было поручено С.Я. Серову, но его безвременная смерть в августе 1992 г. сделала создание цельной и тематически структурированной (как североамериканский том) работы нереальной задачей. (Примерно за год до своей неожиданной смерти С.Я. Серов предсказал, что эта книга никогда не увидит свет.)

С именем В.А. Тишкова связан и еще один проект, усиливший влияние индейской тематики в секторе, – проведение периодических индеанистских симпозиумов. Его рождению и в решающей мере реализации способствовала А.А. Бородатова – ученица Ю.В. Кнорозова. В 1982 г. в Москве был проведен первый симпозиум по проблемам индеанистики, и с этого времени проведение аналогичных симпозиумов, а затем публикация сборников по их материалам (с общим подзаголовком “Проблемы индеанистики”) становятся традицией. Вскоре после выхода в свет сборника по ма-

териалам первого симпозиума – “Исторические судьбы американских индейцев. Проблемы индеанистики” (М., 1985) – осенью 1985 г. в Звенигороде состоялся второй симпозиум, посвященный индейской тематике в связи с экологическими проблемами (“Экология американских индейцев и эскимосов. Проблемы индеанистики”. М., 1988), а в 1988 г. в Москве – третий симпозиум, посвященный взаимоотношениям коренного и европейского населения в Новом Свете – теме, ставшей актуальной в связи с близившимся 500-летием открытия Колумба (“Америка после Колумба: взаимодействие двух миров. Проблемы индеанистики”. М., 1992). Все эти сборники вышли под редакцией В.А. Тишкова, в их формировании и редактировании активную роль играла А.А. Бородатова.

Наконец, важным событием в жизни сектора (отдела) Америки стала Кубинская экспедиция института (1980-е годы), в ходе которой всестороннему изучению советских и кубинских этнографов была подвергнута материальная культура сельского населения Кубы, сохранившая многие архаические черты. В экспедиции участвовали Э.Г. Александренков, Л.С. Шейнбаум, А.А. Бородатова и ряд других сотрудников.

К началу 1990-х годов сектор обладал способностью создавать достаточно масштабные работы, однако их слабостью были ограниченный объем доступной иностранной литературы, использование фактов из “вторых рук”, т.е. от зарубежных авторов, отсутствие, как правило, самостоятельных крупных теоретических обобщений.

В конце 1980-х – начале 1990-х годов происходила смена исторических эпох, открывавшая перед отечественной этноамериканистикой новые возможности и рождавшая новые, ранее неизвестные проблемы и препятствия.

С одной стороны, увеличилось количество выездов в зарубежные страны, появился шанс работы в полевых условиях континентальной части Нового Света. Примерно к 1992 г. за рубежом побывали практически все сотрудники отдела. Часть российских специалистов получила доступ к зарубежным грантам.

С другой стороны, резкое ослабление отечественной экономики, снижение доходов значительной части населения, прежде всего работников бюджетной сферы, снижение государственных ассигнований на науку, смещение приоритетов в сфере определения актуальности научных направлений – все это в начале 1990-х годов породило комплекс проблем, неблагоприятных для российской американистики, и сказалось на кадровом составе отдела. В 1992 г. В.А. Тишков (с 1989 г. – также директор института) оставил пост заведующего отделом Америки в связи с назначением его председателем Государственного комитета по национальной политике. Заведующим был назначен Л.А. Файнберг, начинавший свою профессиональную деятельность в этом коллективе, а затем работавший в секторе истории первобытного общества, специалист по коренному населению североамериканского Севера и Амазонии. Период его руководства был коротким: Л.А. Файнберг скончался весной 1993 г. Однако и за это время отдел успел продолжить работу над еще одним проектом 1980-х годов – коллективной монографией “Города Америки”. Л.А. Файнберг одобрил идею создания на базе части отдела группы этногендерных исследований (ныне – одноименный сектор в структуре ИЭА).

К 1993 г. в развитии отдела (сектора) Америки четко обозначились черты кризиса. Он сократился наполовину. Большинство молодых сотрудников либо перешли во вновь образованную группу этногендерных исследований (М.Г. Котовская, Н.В. Шалыгина, М.В. Золотухина) как представляющую перспективное научное направление, либо покинули институт (В.Г. Стельмах), либо эмигрировали (Н.Я. Дараган в 1994 г.). В 1980-е годы ушли на пенсию И.Ф. Хорошаева, Л.А. Фурсова, а к середине 1990-х годов – Ш.А. Богина. Скончались С.Я. Серов и Л.А. Файнберг. Уход представителей старших поколений не только не компенсировался притоком молодежи, которую не привлекали низкие заработки в сфере науки, но и сопровождался уходом собственных молодых кадров. В результате естественный процесс смены научных

поколений был нарушен, встал вопрос выживания этноамериканистики вообще как научного направления в институте.

Кризис российской экономики усиливал эту негативную тенденцию. В условиях ограниченного финансирования науки исследования народов “дальнего зарубежья” кому-то казались ненужными и бесперспективными. Удача мало сопутствовала отделу в получении грантов: лишь в 1996 г. удалось добиться двухгодичного гранта Российского гуманитарного научного фонда для написания учебного пособия “Введение в этнологию Америки” (рукопись пособия до сих пор не издана из-за изменения в 1998 г. политики РГНФ в отношении учебных пособий). Кроме того, две подготовленные в отделе рукописи получили издательские гранты РГНФ. В 1998 г. в условиях общеакадемического сокращения кадров отдел Америки был сокращен на 25% и преобразован в сектор Америки (шесть штатных единиц). Всего за период с 1992 по 1998 г. коллектив сократился на две трети.

В мае 1993 г. отдел Америки на своем заседании рекомендовал на должность заведующего научного сотрудника А.А. Истомина, кандидатуру которого одобрила дирекция и утвердил Ученый совет.

Прежде всего необходимо было оценить реальное положение вещей, признав его кризисным, а также искать пути выхода. Главная задача, которую поставил отдел, – “простое воспроизводство” научных кадров, т.е. обеспечение в рамках имевшегося штата притока молодых кадров и естественной смены научных поколений. Речь шла о сохранении более чем двухвековой традиции развития американистики в России и выживании одного из немногих центров по изучению культуры народов Америки в нашей стране.

Была начата работа по привлечению в отдел (сектор) аспирантов, намечая потенциальных кандидатов еще на студенческой скамье. Так, благодаря педагогической деятельности Э.Г. Александренкова в коллектив пришли два Дениса – выпускники кафедры этнографии истфака МГУ Д.В. Воробьев и Д.С. Матерновский, посещавшие семинар Э.Г. Александренкова на кафедре этнографии еще со второго курса. Коллектив охотно принимал и иногородних аспирантов, а также соискателей, исходя из критериев высокой требовательности к образовательному уровню аспиранта и наличия у него живого интереса к избранной теме (понимая, что в современных условиях недофинансирования науки только энтузиазм может быть залогом устойчивости научного коллектива, занимающегося подобной тематикой). Большое внимание было уделено методологии подготовки аспирантов. Признавая слабость работ, написанных по книгам других исследователей, отдел (сектор) отдает предпочтение темам, работа по которым основана на первоисточниках: в современных условиях, затрудняющих полевые исследования в Америке, это опубликованные (реже – архивные неопубликованные) источники по колониальному периоду, с точки зрения первичности материала ставящие аспиранта примерно в равное положение с его зарубежными коллегами. Разумеется, при этом аспирант должен хорошо знать этническую историю и современное положение изучаемых народов.

В результате в 1998–2001 гг. в сектор пришли пять аспирантов и один соискатель, из них два аспиранта уже успешно закончили аспирантуру, один зачислен в штат сектора. Соискателем Н.Н. Ракуцем в 2001 г. была защищена кандидатская диссертация «“Cogonica Moralizada” Антонио де ла Каланчи как источник для изучения этнографии доиспанского и раннеколониального Перу», а в декабре 2002 г. аспиранткой сектора А.В. Калютой защищена кандидатская диссертация “Формы половозрастной стратификации в обществе индейцев нава доколониального и раннеколониального периодов (середина XV–XVII вв.)”.

Происходил научный рост и старшего поколения – в 1998 г. Э.Г. Александренков успешно защитил докторскую диссертацию “Проблемы формирования этнического самосознания (Куба XVI–XIX вв.)”.

Поскольку в секторе еще с 1980-х годов оставались незавершенные работы, была поставлена задача закончить их в разумные сроки с помощью оставшихся сотрудни-

ков. Сначала удалось завершить работу над книгой “Города Америки”, название которой несколько изменилось: “Очерки культурной антропологии американского города” / Отв. ред. Э.Л. Нитобург и В.А. Тишков (М., 1997). В 2002 г. была полностью завершена сложная, связанная с переводом текстов кубинских коллег, работа по подготовке к печати рукописи совместной российско-кубинской коллективной монографии “Традиционная культура сельского населения Кубы” / Отв. ред. Э.Г. Александренков. В том же году аналогичная работа была закончена и по другому совместному (российско-канадскому) изданию – сборнику документов “Россия в Калифорнии. Крепость Росс и российско-калифорнийские связи в первой половине XIX в.” / Сост. Дж.Р. Гибсон, А.А. Истомин, В.А. Тишков. Публикация этого огромного, со множеством иллюстраций двухтомного сборника (около 100 п.л.), включающего большое количество никогда ранее не публиковавшихся документов из российских и зарубежных архивов, готовится к выходу в издательстве “Наука”.

Не забыта и книга “Индейцы Латинской Америки в современном мире”, однако ее концепция радикально трансформировалась: теперь это не коллективная монография, а необходимое современному читателю справочно-аналитическое пособие, где будут представлены как вводные статьи по странам, так и обширные статистические данные по аборигенным народам Латинской Америки.

Вместе с тем работа сектора не ограничивалась “выплатой долгов”. За последние девять с половиной лет вышел целый ряд новых книг: Э.Л. Нитобург “Церковь афроамериканцев США” (М., 1995); его же “Евреи в США” (М., 1997); Э.Г. Александренков “Статья кубинцем. Проблемы формирования этнического самосознания в XVI–XIX вв.” (М., 1998); “Население Нового Света: проблемы формирования и социокультурного развития” / Отв. ред. А.А. Истомин (М., 1999). Продолжалась и публикация сборников по материалам индеанистских симпозиумов, которые, хотя и с большими интервалами, продолжали проводиться в 1990-е годы (четвертый – в 1992 г., пятый – в 1999 г.): “Американские индейцы: новые факты и интерпретации” / Отв. ред. В.А. Тишков, редкол.: А.А. Бородатова, А.А. Истомин (М., 1996); “История и семиотика индейских культур Америки” / Отв. ред. А.А. Бородатова, В.А. Тишков (М., 2002).

Сектор сохраняет свою традиционную основную тематику с ее тремя основными направлениями. В рамках исследования этнических процессов в Америке сотрудники уделяют особое внимание проблеме адекватности теоретического и понятийного инструментария отечественной этнологии социокультурным реалиям Нового Света, проблемам этногенеза современных народов Америки, в частности проблемам этнического самосознания и его эволюции, роли и особенностям иммиграции в страны Америки, места индейских народов в этносоциальной структуре этих стран, особенностей их традиционных институтов. При изучении источников по истории и этнографии Русской Америки первоочередное внимание уделяется особенностям русской колонизации, ее месту в разрабатываемой типологии колонизационных процессов Нового времени, характеру колониального общества и русско-аборигенных контактов на Аляске и в Калифорнии, критике выявленных и публикуемых источников. Обращаясь к доколумбовым цивилизациям Америки, основное внимание уделяется проблемам этнической семиотики (в частности, на примере письменности и иконографии майя), мифологии, этнических процессов в Мезоамерике, стратификации и идеологии мезоамериканских обществ, содержанию и интерпретации древних хроник и археологических памятников.

Традиционные направления работы иногда дополняются “побочными”, непрофильными темами, отражающими широкие индивидуальные научные интересы отдельных сотрудников (культурная антропология маленьких детей, этнография и современное положение эвенков, культура политических манифестаций в Москве и др.)

Сектор – один из трех оставшихся в России координационно-методических центров отечественной индеанистики. Более того, с конца 1990-х годов происходит ук-

репление “индеанистского” сегмента исследований за счет прихода аспирантов и соискателей, разрабатывающих эту тематику (природопользование североамериканских индейцев, половозрастная стратификация индейцев науа, хроники колониального Перу).

К настоящему времени можно считать, что сектор практически преодолел кризис и постепенно наращивает усилия, питаемые энергией молодежи и опытом старшего поколения. В случае, если работа сектора не будет встречать внешних препятствий, в недалеком будущем можно ожидать появления новых интересных работ по культуре и этнической истории народов Нового Света.

A.A. Istomin. From the History of the Department of the Peoples of Americas

The article describes the history of the American Department at the Institute of Ethnography, which has been established in 1957 and its predecessor, the Department of America, Australia and Oceania. Since beginning the focus of the researchers' attention had been national (ethnic) processes in the countries of Americas. Among other directions of research, traditional for Russian americanist studies, were the research of civilization of pre-Columbian America and of traditional culture of aboriginal population of the New World, as well as history and ethnography of the Russian America (XVIIIth c. – 1867), including archival research.