

ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ

© ЭО, 2003 г., № 3

Народы и культуры Томско-Нарымского Приобья: Материалы к энциклопедии Томской области /
Отв. ред. Э.И. Черняк. Томск, 2001. 252 с.

В последние десятилетия появились проекты, воплощение которых требует широкого привлечения уже накопленных научных данных (разработка концепций социально-экономического и культурного развития коренных народов отдельных территориальных образований, создание городских и сельских краеведческих и этнографических музеев, организация работы летних детских этнографических стойбищ, преподавание предмета «Культура народов Севера» и др.). Заметно усилился интерес к собственной культуре со стороны коренного населения, возрастает востребованность этнографических и краеведческих знаний. Все это обусловило необходимость обобщения большого объема уже накопленных и систематизированных данных и в таком жанре, как региональная энциклопедия¹. «Энциклопедия Томской области» готовится сейчас коллективом ученых, работников музеев и архивов.

Рецензируемая книга содержит серию статей, выполненных на большом фактическом материале с учетом результатов современных разработок, посвященных прошлому и настоящему народов, населяющих Томскую обл. Она подготовлена группой авторов (35 чел.) под руководством О.М. Рындиной и опубликована при финансовой поддержке Президентского фонда «Ведущие научные школы». Следует отметить, что в Томске сложилась целая плеяда высококвалифицированных специалистов, работающих над воссозданием картины исторического развития населения Томской обл. Среди них этнографы В.М. Кулемзин, Н.В. Лукина, О.М. Рындина, Э.Л. Львова, недавно ушедший от нас в самом расцвете творческих сил А.М. Сагалаев, археологи Л.М. Плетнева, Л.А. Чиндина, лингвисты О.И. Блинова, В.В. Быконя, А.А. Ким.

Рецензируемая книга – не первая в серии материалов к Энциклопедии Томской обл.² Содержащиеся в ней сведения представляют большой интерес для всех историков. Для этнографов, в частности, появляется возможность лучше понять, каким образом формировались изучаемые ими этнические культуры.

Тематический подбор статей этого сборника продуман и дает, в соответствии со спецификой издания, достаточное для читателя представление о содержании рассматриваемых в них вопросов. Статьи расположены в алфавитном порядке, но по содержанию условно они могут быть объединены в несколько крупных блоков. Остановимся подробнее на каждом из них.

В первый блок можно включить статьи, посвященные истории изучения населения современной Томской обл. Он содержит статьи общего плана: «Антропологические исследования» (автор М.П. Рыкун), «Археологическое исследование Томской области, история» (автор А.И. Боброва), «Этнографические исследования и описание» (автор О.М. Рындина). В них приводится достаточно обширная информация, характеризующая этапы проведенных исследований, приводятся фамилии ученых, внесших наиболее весомый вклад в развитие различных направлений науки. Здесь же говорится о роли тех учреждений, главная задача которых – сбор и изучение антропологических, археологических, этнографических материалов. Представляется, что информация о таких учреждениях, к числу которых относятся, в частности, Томский областной краеведческий музей, Томский государственный университет, должна содержаться в отдельных статьях.

Вторая часть этого блока содержит статьи, посвященные конкретным людям, деятельность которых так или иначе была связана с изучением населения Томской обл. Среди них известные этнографы (М.Б. Шатилов, И.М. Мягков, Г.И. Пелих, В.М. Кулемзин, Н.В. Лукина, Э.Л. Львова, Н.А. Томилов, А.М. Сагалаев и др.), антропологи (В.А. Дремов, А.Р. Ким), лингвисты (А.П. Дульзон, Э.Г. Беккер, О.И. Блинова, А.А. Ким и др.), археологи (М.П. Грязнов, Ю.Ф. Кирышин, М.Ф. Косарев, В.И. Матющенко, Л.М. Плетнева, Л.А. Чиндина). В этих статьях (авторы Н.А. Амеляничик, В.В. Быконя, С.Ф. Фоминных, Н.А. Тучкова, Л.М. Плетнева, М.П. Рыкун, Н.М. Дмитриенко, Ю.И. Ожередов, О.Н. Разумов, В.А. Есипова, П.Е. Бардина, Я.А. Яковлев, И.Е. Максимова, Л.А. Чиндина, Т.В. Галкина, А.Т. Топчий, О.М. Рындина, А.И. Боброва, А.А. Бондаренко, И.В. Нам и др.) содержатся биографические данные ученых, характеризуются направления интересов исследователей, приводятся списки их основных публикаций. Но перечень персоналий не закончен. В него вошли не все ученые, работавшие на территории Том-

ской обл. Статьи, посвященные этим исследователям, несомненно, должны войти в «Энциклопедию Томской области».

Второй условный блок содержит статьи, посвященные общей характеристике населения Томской обл. в прошлом и настоящем: антропологической («Антропологические типы», автор М.П. Рыкун), археологической («Археология», автор А.И. Боброва, «Палеолит», автор Ю.И. Ожередов, «Неолит» и «Энеолит», автор Ф.И. Мец, «Бронзы эпоха», автор Е.А. Васильев, «Раннего железного века эпоха», автор Л.А. Чиндина, «Средневековье», авторы Л.М. Плетнева, О.Б. Беликова, Ю.И. Ожередов), лингвистической («Лингвистическая характеристика», авторы О.И. Блинова, А.А. Ким), этнологической («Этнический состав», автор Т.А. Гончарова, «Этническая история» и «Этническая экология», автор О.М. Рындина, «Традиционное мировоззрение», автор В.М. Кулемзин, «Шаманизм», авторы В.М. Кулемзин и И.Е. Максимова, «Традиционное декоративное искусство», автор О.М. Рындина, «Современные этнические процессы», авторы Э.Л. Львова, И.В. Нам, Н.И. Наумова).

При анализе этих статей хорошо просматриваются два принципа, которым следовали их авторы. Первый – это использование лишь конкретного материала, относящегося только к территории Томской обл. По такому принципу построены статьи, посвященные лингвистической характеристике, этническому составу, современным этническим процессам. В первой из них – лингвистической – приводится подробная информация о языках и диалектах, численности их носителей из среды коренного населения, об этнонимах, указываются районы распространения языков, отражены процессы формирования русских говоров, а также языков тюркоязычного населения.

В статье «Этнический состав» сообщаются данные о численности проживающих на территории Томской обл. коренных и пришлых народов, а также освещается динамика этнодемографических процессов. Нужно отметить, что не очень удачными представляются использованные в данной статье термины «окультуривать», «малые народы» (вместо «малочисленные»). Фигурирующие в этой статье цифры взяты из материалов переписи 1989 г. – последнего по времени официального источника, которым вынуждены пользоваться исследователи, хотя ни для кого не секрет, что происходившие в постсоветский период социально-экономические процессы в значительной степени повлияли и на демографическую ситуацию.

В то же время в статье, посвященной современным этническим процессам, использованы не только данные переписи 1989 г., но и более поздние статистические материалы. Здесь охарактеризованы все основные процессы, происходящие на территории Томской обл., отмечены их особенности в среде русского и коренного населения. По мнению авторов, «коренные народы в большинстве случаев находятся в ситуации, близкой к популяционной катастрофе» (с. 139). Вместе с тем «перемены последних лет, связанные с возрождением национального самосознания, изменили ценностные ориентации в отношении изучения родного языка и национальной культуры» (с. 141). Нельзя не заметить, что подобная ситуация характерна и для остальных частей западносибирского региона.

В других статьях этого условного блока конкретный материал по народам и культурам Томской обл. рассматривается в более широком культурном контексте, на фоне общетеоретических разработок и понятийно-терминологически. Так, при рассмотрении антропологических типов дается определение термина «антропологический тип», указываются особенности антропологических типов населения Западной и Восточной Сибири, подчеркивается дискуссионность вопроса о происхождении уральского типа, причем используются результаты самых последних исследований.

Статья «Археология» содержит, пожалуй, больше всего дефиниций и подводит к пониманию конкретного материала, переход к которому читатель может начать с характеристики крупных археологических эпох, поднимая постепенно до этнографической современности. Авторы статей об археологических эпохах не останавливаются только на освещении соответствующего периода на территории современной Томской обл., отмечая присущие каждой эпохе в целом наиболее важные черты в сфере экономики и культуры, указывая направления миграционных процессов, а также пути формирования, признаки и хронологию наиболее важных для археологической карты Томского Приобья памятников, культур и культурных общностей.

Своего рода переходом к этнографическому материалу может служить статья, посвященная этнической истории. Она начинается с пояснения понятия «этническая история», «этнос» (как представляется, эту часть следовало бы выделить в самостоятельную статью), затем обозначаются подходы, которые используются исследователями при решении проблем этнической истории. Автор (О.М. Рындина) справедливо подчеркивает, что «отсутствие абсолютной синхронности в процессе становления и развития расовых черт, языка и культуры существенно осложняет реконструкцию этнических процессов в древности и сообщает острую дискуссионность многим фундаментальным и частным проблемам» (с. 220). Затем в статье излагаются основные вехи этнической истории Томской обл. от самых древних этапов до конца XX в. При этом акцентируется внимание на специфике этнических процессов, раскрываются стимулировавшие их основные факторы.

Этнографическая часть статей была бы более последовательной, если бы в сборник оказалась включена статья «Этнография», в которой были бы раскрыты основные понятия этнографической науки. Хочется надеяться, что в законченном варианте энциклопедии для такой статьи найдется место, как нашлось оно в рецензируемом сборнике для статьи «Археология».

Следует отметить, что авторы этнографических статей нашли своеобразный подход, позволяющий значительно расширить круг информации. Так, из статьи «Этническая экология» читатель получает представление о том, что такое культурно-хозяйственные типы (в этнографических работах, как правило, фигурирует термин «хозяйственно-культурный тип») и какие культурно-хозяйственные типы характерны для народов севера и юга Томской обл., о том, какие принципы заложены в основу отношений человек – природная среда при выстраивании системы жизнеобеспечения в обществах с так называемой присваивающей экономикой. Это принципы «биосферного равенства», традиционного природоведения и рационального природопользования, разумной достаточности, безотходности потребления, воспроизводства биоресурсов. В статье раскрывается сущность каждого из перечисленных принципов, в качестве иллюстраций к ним приводятся примеры из конкретных этнических культур (с. 227–229).

Представления о еще одной сфере традиционной культуры дает статья «Традиционное мировоззрение», в которой с философских позиций раскрывается суть таких понятий, как «мировоззрение», «фетишизм», «анимизм».

В статье «Шаманизм» приводятся различные точки зрения относительно происхождения и содержания данного явления вообще и у народов Западной Сибири в частности. Авторы (В.М. Кулемзин и И.Е. Максимова) не склонны рассматривать базирующийся на анимистическом мировоззрении шаманизм коренных народов (хантов, южных селькупов, чулымцев) как местное сибирское явление. По их мнению, «он распространился из южных районов тюрко-монгольского и индо-иранского круга культур» (с. 203). Вытекающий из этого вывод (правда, в предположительной форме) о том, что мировоззрение предков коренных народов Томской обл. до распространения шаманизма было фетишистским (с. 204), противоречит высказанному в статье «Традиционное мировоззрение» положению о том, что у всех народов Сибири фетишистское мировоззрение под влиянием анимистического деформируется уже с неолита (с. 181). В данном случае имеет место хронологическая неувязка, что, видимо, можно объяснить сложностью самой проблемы и противоречивостью точек зрения на вопрос о времени и месте происхождения шаманизма.

Вторая, большая по объему часть этой статьи посвящена характеризующемуся как «типичный развитый шаманизм Сибири» (с. 203) шаманству западных эвенков, небольшая по численности группа которых обитает в Томской обл. В ней рассматриваются мировоззренческие аспекты, дается довольно подробное описание облачения и атрибутов шамана. Может быть, имело смысл лишний раз подчеркнуть, что здесь рассматриваются не все варианты эвенкийского шаманского костюма: как известно, эвенки расселены на огромной территории и культура западных групп заметно отличается от культуры восточных.

Завершающая статья блока посвящена традиционному декоративному искусству русских старожилов, томских татар, чулымцев, эвенков, селькупов, хантов. В ней характеризуются основные черты художественной культуры этих народов, каждая из которых базируется на собственных представлениях о красоте и сформировалась в особой среде – земледельцев, скотоводов, пещих охотников и оленеводов, охотников и рыболовов. В статье подробно говорится о видах декорируемого материала, приемах украшения, акцентируется внимание на связи мировоззренческой основы и орнаментальных мотивов, выявляются архаичные пласты в декоративном искусстве, а также элементы, возникшие под влиянием соседних народов.

Третий условный блок статей включает археологические и этнографические материалы, касающиеся конкретных памятников, культур, культурных общностей, истории их исследования. Эти сведения будут чрезвычайно интересны и полезны для тех, кто занимается этнической историей региона. При характеристике культурных общностей («Андроновская культурная общность», автор Ф.И. Мец, «Гребенчатоямочной керамики культурно-историческая общность», автор Е.А. Васильев) указываются их ареалы, датировка, основные черты, обозначаются проблемы, связанные с изучением этих общностей. Тот же подход, но с большей детализацией используется и при изложении материалов об археологических культурах (статьи «Басандайская культура», «Вожпайского типа керамика», «Енисейских кыргызов культура», «Сросткинская культура», автор О.Б. Беликова; «Большереченская культура», «Верхнеобская культура», автор Л.М. Плетнева; «Еловская культура», автор Ф.И. Мец; «Ирменская культура», «Молчановская культура», «Самусьская культура», автор Е.А. Васильев; «Кулайская культура», «Релкинская культура», автор Л.А. Чиндина), комплексах (авторы статей Я.А. Яковлев, Н.В. Березовская, А.И. Боброва, Е.А. Васильев, Ю.И. Ожередов, Л.А. Чиндина), отдельных памятниках (авторы статей Л.М. Плетнева, Л.А. Чиндина, Е.А. Васильев, Ф.И. Мец, О.Б. Беликова, Я.А. Яковлев, Ю.И. Ожередов, М.П. Черная). Важно отметить, что при описании целого ряда памятников авторы использовали и собственные полевые материалы.

Этнографическая часть этого блока в целом по количеству статей значительно меньше археологической, но в ней отражена культура всех проживающих в Томской обл. народов: русских (автор П.Е. Бардина), селькупов (автор Н.А. Тучкова), томских татар (автор Е.Ш. Сафиуллина), хантов (автор В.М. Кулемзин), чулымцев (автор Э.Л. Львова), эвенков (автор И.Е. Максимова). Статьи построены по единому принципу, принятому при написании монографий по отдельным народам, и включают сведения о численности, расселении, языке, социальной организации, хозяйственных занятиях, средствах передвижения, поселениях и жилищах, одежде, пище и утвари, традиционном мировоззрении, народных знаниях, традиционном искусстве. Авторы статей о томских татарах и хантах сочли возможным отразить и современное отношение этих народов к их традиционной культуре и образу жизни. Представление о русских расширено за счет материалов еще одной статьи – «Календарная обрядность» (автор П.Е. Бардина).

Сборник дополнен указателем статей, списком основных сокращений, сведениями об авторах. Следует еще раз подчеркнуть, что статьи отражают современные представления о затронутых в них проблемах и включают в себя много конкретного материала. Все статьи сопровождаются списком наиболее значимых публикаций по заданной теме. Сборник представляет собой практически завершенную часть энциклопедического издания, требующую лишь некоторого дополнения в виде отдельных статей (часть из них была названа выше). Завершая обзор материалов рецензируемой книги, отметим, что она будет полезна для самого широкого круга читателей и прежде всего для специалистов – как выполненное на очень высоком научном уровне справочное издание.

Примечания

¹ Материалы по истории, археологии, этнографии коренного населения Западной Сибири вошли в такие издания, как «Уральская историческая энциклопедия» (Екатеринбург, 1998), «Югория: Энциклопедия Ханты-Мансийского автономного округа». Т. I–III. Ханты-Мансийск, 2000.

² См.: Приобье глазами археологов и этнографов: Материалы и исследования к энциклопедии Томской области. Томск, 1999.

Е.Г. Федорова

© ЭО, 2003 г., № 3

Среднеазиатский этнографический сборник. Вып. IV. М., 2001. 246 с.

Мысль Ф.И. Тютчева о невозможности предугадать, как сказанное слово отзовется, безусловно, приложима и к научным текстам, тем более к коллективным работам. Среднеазиатские сборники выходят у нас нечасто: за последние полстолетия это четвертый выпуск. Тем интереснее и нужнее «обратная связь», частные впечатления и размышления читателя над затронутыми в статьях проблемами, их тематикой и уровнем современных этнографических исследований.

Для читателя этот сборник неминуемо и навсегда будет связан с двумя обстоятельствами. Прежде всего, он – свидетельство нашей памяти о недавно ушедшем Владимире Николаевиче Басилове, не только ярком, нестандартном человеке, но и заметной фигуре в развитии отечественной этнографии последней трети прошедшего столетия. Все, кто общался или дружил с В.Н. Басиловым, помнят его как «человека с характером» и с истинно мужской волей, ироничного, часто даже насмешливого собеседника, обладавшего четким мышлением и смелостью в отстаивании своих позиций, касались ли они стратегических направлений развития этнографии или внутриинститутских, околонучных дел, принципов международного общения отечественных ученых или индивидуальных человеческих взаимоотношений. Это был человек поистине общественный. Но в то же время его душа чисто по-русски вмещала в себя всегда поражавшее меня не просто уважительное, но любовное, даже нежное внимание к старшим коллегам по работе – Г.П. Снесареву, О.А. Сухаревой, Б.Х. Кармышевой, Т.А. Жданко и др. Все, кто любил этнографию, по мере сил и способностей работал в ней, могли рассчитывать на его дружелюбную поддержку и содействие. И вот теперь – этот сборник, посвященный его памяти; наверное, поэтому он и удался.

Но есть и другая точка отсчета для восприятия и оценки этого сборника – дата его выхода, 2001 г., невольно ассоциирующаяся с потребностью оценить состояние среднеазиатской этнографии на грани веков. Показателен состав участников сборника: по существу, он ограничен москвичами (за одним исключением), что отнюдь не случайно. К сожалению, распад Союза и образование независимых государств в Средней Азии и Казахстане создали новую социально-политическую и этнокультурную реальность, которая фактически разрушила научное пространство, создававшееся поколениями этнографов. Отечест-