

© ЭО, 2003 г., № 2

А.М. Решетов

«БИОБИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЭТНОГРАФОВ И АНТРОПОЛОГОВ. XX ВЕК» – КАКИМ ЕМУ БЫТЬ?

Уже в начале XX в. Российская Академия наук решила приступить к составлению специальных справочников «Наука в России». Однако из-за трудностей, связанных с Первой мировой войной, революцией и гражданской войной, первый выпуск этого издания вышел только в 1920 г.¹ Была создана комиссия по изданию такого справочника во главе с Непременным секретарем РАН акад. С.Ф. Ольденбургом. Длительное время комиссию по составлению издания «Наука и научные работники в СССР» возглавлял акад. Е.Ф. Карский. Отчеты о деятельности Комиссии ежегодно печатались в Отчетах Академии наук. Методично собирались сведения о научных учреждениях и научных сотрудниках страны. Если первоначально это были данные только о крупнейших деятелях науки, то позднее решили включать сведения и о молодых научных кадрах. Естественно, возникали большие трудности с получением необходимых материалов. Только в 1927 г. в связи с текущей работой по составлению справочника «Научные учреждения СССР» было разослано до 4000 анкет, ответы на которые по мере поступления обрабатывались.

Комиссия подготовила и издала справочники «Научные работники СССР без Москвы и Ленинграда» (Л., 1928), «Научные работники Москвы» (Л., 1930), «Научные работники Ленинграда» (Л., 1934). Во всех этих изданиях содержались сведения об отечественных этнографах и антропологах, работавших на время их составления в советских научных учреждениях. В 1932 г. Комиссия по изданию справочников «Наука и научные учреждения СССР» была переименована в Комитет учета и изучения научных сил СССР (КУИНС) с передачей ему исследовательских функций в области методологии учета². Комитет возглавил директор Института востоковедения АН СССР акад. С.Ф. Ольденбург, после смерти которого в 1934 г. работа его была постепенно свернута.

С.Ф. Ольденбург, в 1926 г. ставший во главе редколлегии журнала «Этнография»³, придавал большое значение сбору и публикации сведений о научных работниках – этнографах и антропологах нашей страны. Используя данные, имеющиеся в Комиссии по составлению справочника «Наука и научные учреждения СССР», он организовал в журнале раздел «Personalia», в котором были помещены сведения о многих советских этнографах и антропологах⁴. Тогда же была опубликована статья К.П. Герда об изучении этнографии зотьяков после революции⁵ – к сожалению, единственный материал о деятельности местных этнографов. На совещании этнографов Ленинграда и Москвы (5–11 апреля 1929 г.) в докладе «Увязка этнографических экспедиций отдельных учреждений» С.Ф. Ольденбург сделал вывод о том, что основная причина отсутствия организованности и планоности в этнографическом экспедиционном деле – «отсутствие правильного и полного учета наших этнографических учреждений и этнографов. Первым организационным шагом должно поэтому явиться составление полного справочника по этнографическим учреждениям и этнографам»⁶. С.Ф. Ольденбург обозначил основные направления работы по подготовке такого справочного издания, но, как известно, 1930-е годы были не лучшим временем для осуществления этих актуальных задач, хотя нельзя не признать, что кое-что удалось сделать в данном направлении и в то трагическое время. Так, по инициативе акад. И.Ю. Крачковского научный сотрудник Института востоковедения Г.Г. Гульбин составил «Библиографический словарь русских и советских арабистов», оставшийся, к сожалению, неизданным⁷. Естественно, не могло быть и речи об этом деле в военные и послевоенные годы.

Однако позднее в ряде академических учреждений и университетов страны все-таки началась кропотливая работа по подготовке биобиблиографических словарей. Прежде всего следует отметить громадную плодотворную деятельность известного библиографа Софьи Давыдовны Милибанд, составившей «Биобиблиографический словарь отечественных востоковедов», который выдержал два издания⁸. Большую работу по подготовке «Библиографического словаря отечественных тюркологов (Дооктябрьский период)» провела группа преподавателей кафедры тюркской филологии Ленинградского государственного университета под руководством и при участии акад. А.Н. Кононова⁹. С большой тщательностью подготовлен биографический словарь «Профессора Томского университета», изданный в двух томах

(главный редактор – докт. ист. наук С.Ф. Фоминых, ответственный секретарь – С.А. Некрылов)¹⁰. Этот словарь, хотя и назван биографическим, по существу является биобиблиографическим, поскольку каждая статья сопровождается кратким списком основных работ автора, а также указателем литературы и источников, включая архивные.

В последние десятилетия значительно активизировалась работа по составлению и изданию биобиблиографических словарей отечественных ученых. Вышли в свет словари профессоров Казанского университета¹¹, Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена¹², филологического факультета Санкт-Петербургского университета¹³, ученых – философов¹⁴, историков¹⁵, социологов¹⁶, археологов¹⁷ и т.д.

Однако нельзя не признать, что пока решительно не везет этнографам. Безусловно, во всех упомянутых выше изданиях встречаются сведения об этнографах и антропологах. Их можно найти и в специализированных энциклопедиях¹⁸ и справочниках¹⁹. Большое число имен этнографов содержится в справочнике «Кто есть кто в изучении народов и национальных проблем России»²⁰. Ценную инициативу проявила Ассоциация этнографов и антропологов России, опубликовав в 1997 г. первый выпуск «Справочника этнографов и антропологов регионов России»²¹. В самом деле, кому как не ассоциации быть не только инициатором, но и создателем такого нужного издания. На его чрезвычайную актуальность недавно обратил внимание коллег Ю.И. Семенов, который, говоря о состоянии проблемы, сделал следующий вывод: «Превращение совокупности ученых, работающих в той или иной области науки, в подлинное научное сообщество предполагает их знания друг о друге. И здесь без словарей не обойтись. Без знания того, кто есть кто в данной дисциплине, ее развитие будет весьма затруднено»²².

Учитывая насущную потребность в биобиблиографическом словаре отечественных этнографов и антропологов, я отважился включиться в эту работу.

С моей точки зрения, в подготавливаемом словаре должны приводиться сведения о тех этнографах и антропологах, которые работали в XX в. и продолжают трудиться сейчас в научных, учебных и музейных учреждениях на территории Российской Федерации, включая и тех, кто работал в бывших автономных республиках, областях и округах, входивших в состав РСФСР. Хорошо известно, что этнография и антропология как науки развиваются в тесном взаимодействии с целым рядом смежных научных дисциплин – археологией, географией, фольклористикой, диалектологией, этнолингвистикой, анатомией, генетикой, биологией и др. Закономерно, что ученые, которые заняты исследованиями в этих областях, имеют право быть представленными в словаре. Очевидно, вопрос об этом должен решаться отдельно в каждом конкретном случае, исходя из невозможности включить всех «смежников» в подобное издание. Вместе с тем при рассмотрении вопроса о включении имени того или иного ученого в словник и словарь следует учитывать его вклад в этнографию и антропологию.

От IV Конгресса этнографов и антропологов России я получил задание представить к очередному конгрессу предварительный вариант словника биобиблиографического словаря российских этнографов и антропологов. К работе по составлению словника и словаря я пригласил В.Н. Кислякова, в последние годы активно занимающегося историей науки. Составление словника, как видно из изложенного выше, – важный и ответственный этап непосредственной работы над словарем. Нередко мы сталкиваемся с тем, что те или иные недостатки словаря оказываются «запрограммированными» еще на стадии составления словника²³. Учитывая положительный и отрицательный опыт коллег – составителей биобиблиографических словарей, необходимо ответственно подходить в первую очередь к этой работе.

Нами расписываются все известные и доступные справочные издания, опубликованные в XX в. и содержащие хотя бы отдельные упоминания фамилий этнографов и антропологов страны. С этой целью просматриваются Отчеты о деятельности Академии наук и конкретных ее подразделений: Комиссии по изучению племенного состава населения России и сопредельных стран, Музея антропологии и этнографии. Института этнографии, а также монографии и статьи по истории науки, энциклопедии, различные биобиблиографические, биографические и библиографические справочники, картотеки и указатели, этнографические журналы и т.д.²⁴

В течение уже многих лет мною ведется рабочая картотека с фиксацией сведений о жизни и деятельности отечественных этнографов, для чего привлекаются как опубликованные работы, так и добытые архивные материалы. В ряде случаев удается получить сведения от самих ученых, их родственников, располагающих соответствующими документами, или коллег.

Для получения сведений об умерших ученых мы рассчитываем на помощь сотрудников архивов. Создание «Биобиблиографического словаря российских этнографов и антропологов. XX век» не может быть делом только его составителей. Без помощи дирекции, руководителей отделов и кафедр научных этнографических учреждений, музеев, высших учебных заведений нельзя надеяться на успешное выполнение поставленной задачи. Особенно важна помощь учреждений, функционирующих вне Москвы и Санкт-Петербурга. К сожалению, из-за аморфности структуры Ассоциации этнографов и антропологов России трудно рассчитывать на ее действенную помощь. Организационная слабость региональных отделений ассоциации, отсутствие распределения обязанностей среди членов правления, сменяемость через

каждые два года президента и исполнительного секретаря в значительной мере осложняют проведение такой работы как руководством ассоциации, так и ее местными структурами. Тем не менее хотелось бы верить, что правление Ассоциации этнографов и антропологов России и особенно ее региональные организации осознают острую необходимость их активного участия в подготовке планируемого издания и примут соответствующие меры.

К сожалению, зачастую в учреждениях отсутствуют сведения о сотрудниках, перешедших на работу в другие структуры или вышедших на пенсию. Нередко это касается даже крупных, ведущих ученых, не говоря уже о младших научных сотрудниках. Думается, сильно осложнит подготовку словаря слабая организация работ по истории науки. В свое время существовала академическая Комиссия по истории науки, являвшаяся организационным центром исследований по этой тематике. Ныне в журналах печатается мало статей, посвященных памяти ученых, а одно время вообще действовал запрет на некрологи, словно все советские ученые стали бессмертными.

Поэтому обращаемся ко всем коллегам с просьбой присылать нам в первую очередь материалы для составления словника, а также, основываясь на вопроснике, предоставлять для составления биографической статьи сведения о себе и известных им коллегах. Особое внимание следует обратить на точность сообщаемых дат и сведений. Не секрет, что в опубликованных уже справочниках мы сталкиваемся с неточностью, неполнотой и противоречивостью приводимых сведений. Очень хотелось бы избежать этих недостатков. Работа над «Биобиблиографическим словарем российских этнографов и антропологов. XX век» еще находится в самом начале. Поэтому мы в высшей степени заинтересованы также в получении самых различных конструктивных предложений и советов.

Совместно с В.Н. Кисляковым мы разработали примерный план словарной статьи, который 21 сентября 2001 г. был представлен секции «История этнографической науки в России», работавшей в Нальчике в рамках IV Конгресса этнографов и антропологов России²⁵. Как нам думается, словарная статья должна содержать следующие основные сведения об ученом.

Фамилия, имя, отчество (с указанием возможных изменений).

Точная дата (число, месяц, год) и место рождения и точная дата смерти и место захоронения (о покойных) по старому и новому административно-территориальному делению.

Место и время получения высшего образования. Основная научная специальность. Кого ученый считает своими учителями в науке. Тема, время и место защиты кандидатской и докторской диссертации. Участие в научных обществах и конгрессах в стране и за рубежом.

Место и время основной работы. Совместительство. Сфера научных интересов.

Участие в Великой Отечественной войне и общественно-политической жизни страны.

Члены семьи (родственники), работавшие (работающие) по той же специальности.

Библиография: список основных трудов (до семи названий). Основные публикации о жизни и деятельности ученого.

Желательны сведения о родителях и детях.

Сведения о хобби.

В статьях о репрессированных ученых помимо указанных выше сведений необходимо добавить следующее:

Место и время ареста и суда.

Вид наказания, срок и место отбывания ссылки. В случае вынесения смертного приговора – время и место приведения его в исполнение.

Дата реабилитации или освобождения по амнистии.

Сведения о репрессированных членах семьи и ближайших родственниках.

В статьях об эмигрантах нужно указать еще следующие данные:

Время и причины эмиграции.

Место и время работы за рубежом.

В случае возвращения на родину – время возвращения и места жительства и работы.

Примечания

¹ Наука в России. Справочник. Вып. 1. Пг., 1920.

² Отчет о деятельности Академии наук СССР в 1932 году. Л., 1933. С. 69–70. Материалы деятельности Комиссии по составлению справочника «Наука и научные учреждения СССР» и Комитета учета и изучения научных сил СССР хранятся в Санкт-Петербургском филиале Архива РАН, фонд 155 (КУИНС).

³ Решетов А.М. Акад. С.Ф. Ольденбург – ответственный редактор журнала «Этнография» (к 75-летию журнала) // IV Конгресс этнографов и антропологов России. Тез. докл. М., 2001. С. 43.

⁴ Personalia // Этнография. 1926. № 1–2. С. 314–352; 1927. № 2. С. 386–402; 1930. № 1–2. С. 134–145.

⁵ Герд К.П. Этнография у вотяков после революции // Этнография. 1926. № 1–2. С. 235–241.

⁶ *Ольденбург С.Ф.* Узвязка этнографических экспедиций отдельных учреждений. Хроника. Сөвещание этнографов Ленинграда и Москвы (5/IV–11/IV 1929 г.) // *Этнография.* 1929. № 2. С. 140.

⁷ В настоящее время машинописные копии этого словаря в двух частях, завершеног автором накануне войны, хранятся в Архиве востоковедов Санкт-Петербургского филиала Института востоковедения РАН и в Отделе Востока Российской национальной библиотеки.

⁸ *Милицанд С.Д.* Биобиблиографический словарь советских востоковедов. М., 1975 (в 1977 г. была допечатка его с небольшими дополнениями); *Она же.* Биобиблиографический словарь отечественных востоковедов с 1917 г. 2-е изд., перераб. и доп. Кн. 1–2. М., 1995.

⁹ Библиографический словарь отечественных тюркологов. Дооктябрьский период. М., 1974; Библиографический словарь отечественных тюркологов. Дооктябрьский период. 2-е изд., перераб., подгот. акад. А.Н. Кононов. М., 1989.

¹⁰ Профессора Томского университета. Биографический словарь. Т. 1. 1888–1917. Томск, 1996; Т. 2. 1917–1945. Томск, 1998.

¹¹ Биобиблиографический словарь профессоров и преподавателей Казанского университета. 1905–1917. Казань, 1986.

¹² Профессора Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена в XX веке. Биографический справочник. СПб., 2000.

¹³ Филологический факультет Санкт-Петербургского государственного университета. Материалы к истории факультета. 3-е изд., испр. и доп. СПб., 2002 (1-е изд. – 1995 г.).

¹⁴ Философы России XIX–XX столетий. Биографии. Идеи. Труды. М., 1995.

¹⁵ *Чернобаев А.А.* Историки России. Кто есть кто в изучении отечественной науки. Биобиблиографический словарь. Саратов, 1998.

¹⁶ Социологи России и СНГ XIX–XX вв. Биобиблиографический справочник. М., 1999. Следует обратить внимание на некорректность названия работы: Россия является наряду с другими государствами членом СНГ.

¹⁷ Институт археологии сегодня. Сб. научных биографий. М., 2000; Институт археологии: история и современность. Сб. научных биографий. М., 2000.

¹⁸ Югория. Энциклопедия Ханты-Мансийского автономного округа. Т. I–III. Ханты-Мансийск, 2000; Российская музейная энциклопедия. Т. I–II. М., 2001.

¹⁹ Современное кавказоведение. Справочник персоналий. 2-е изд., испр. и доп. Ростов н/Д., 1999.

²⁰ Кто есть кто в изучении народов и национальных проблем России. М., 1995.

²¹ Справочник этнографов и антропологов регионов России. М., 1997.

²² *Семенов Ю.И.* О существующих библиографических словарях отечественных гуманитариев и обществоведов, и о несуществующем, но очень нужном словаре отечественных этнологов // *Этнограф. обозрение.* 2001. № 5. С. 134.

1 июня 2000 г. Ю.И. Семенов на ту же тему выступал в Институте этнологии и антропологии РАН на симпозиуме, посвященном истории науки. Об этом см.: *Тендрякова М.В.* Симпозиум «Актуальные проблемы изучения истории отечественной этнологии и антропологии XX века» // Там же. С. 133.

²³ Об этом см.: *Решетов А.М.* Выходят словари. Рец.: А.А. Хисамутдинов. Российская эмиграция в Азиатско-Тихоокеанском регионе и Южной Америке. Биобиблиографический словарь. Владивосток, 2000. 359 с. // Россия и АТР. Владивосток, 2002. № 1. С. 159–168.

²⁴ Помимо названных выше работ см. также: *Крюкова Т.А., Студенецкая Е.Н.* Государственный музей этнографии народов СССР за пятьдесят лет советской власти // *Очерки истории музейного дела в СССР.* Вып. VII. М., 1971. С. 9–120; Библиография трудов Института этнографии имени Н.Н. Миклухо-Маклая. 1900–1962. / Сост. О.В. Бунакова, Р.В. Каменецкая. Л., 1967; *Станюкович Т.В.* Этнографическая наука и музеи (по материалам этнографических музеев Академии наук). Л., 1978; *Решетов А.М.* Репрессированная этнография: люди и судьбы // *Кунсткамера. Этнографические тетради.* Вып. 4. СПб., 1994. С. 185–221; Вып. 5–6. СПб., 1994. С. 342–368; *Ипполитова А.Б.* История Музея народов СССР в Москве // *Этнограф. обозрение.* 2001. № 2. С. 144–160.

²⁵ *Решетов А.М., Кисляков В.Н.* О составлении «Библиографического словаря российских этнографов и антропологов. XX век.» // IV Конгресс этнографов и антропологов России. Нальчик, 20–23 сентября 2001 г. Тез. докл. М., 2001. С. 43.

* * *

Наш адрес: 199034 Санкт-Петербург, Университетская наб., дом 3, Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого РАН. «Биобиблиографический словарь российских этнографов и антропологов. XX век».

Или персонально: Решетову Александру Михайловичу, Кислякову Владимиру Николаевичу

Факс: (812) 328-08-11, электронная почта: museum@kunstkamera.ru

Будем благодарны за помощь и сотрудничество.