

ЭО, 2003 г., № 1

С.В. Соколовский

РОССИЙСКАЯ ЭТНОГРАФИЯ В КОНЦЕ XX В. (БИБЛИОМЕТРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)*

В данной статье рассматриваются тенденции изменения научной политики и предмета этнографии/социокультурной антропологии как науки в СССР и России с 1975 по 2000 г. В качестве основного источника для документирования изменений в темах исследований избран центральный журнал советских/российских этнографов «Советская этнография» (с 1992 г. – «Этнографическое обозрение»). Разумеется, судить о состоянии целой дисциплины, а тем более группы родственных дисциплин по публикациям одного академического журнала, отражающего лишь скромную долю всех работ этнографического и антропологического профиля, – вещь довольно спорная по ряду обстоятельств. В их числе не только количественные критерии, но и вопросы издательской политики редколлегии журнала, то обстоятельство, что он публикуется в Москве, и т.д. Тем не менее можно утверждать, что журнал верно отражал наиболее общие тенденции в развитии советской/российской этнографии, являясь по существу (особенно в первые 10–15 лет рассматриваемого периода) единственным специализированным академическим периодическим изданием с аудиторией в несколько тысяч человек, что, вероятнее всего, было больше числа активно работающих этнографов. Последнее обстоятельство означало, помимо прочего, что журнал являлся и является своего рода форумом и средством организации дискуссий не только для профессионального сообщества советских/российских этнографов, но и для многих представителей смежных областей знания – историков, географов, краеведов, социологов, археологов и т.д. И если у антропологов (представителей физической, или биологической, антропологии) есть еще один цеховой журнал – «Вопросы антропологии», выходящий, впрочем, с меньшей периодичностью и имеющий меньший объем, то для этнографов вплоть до начала 1990-х годов журнал «Советская этнография» оставался главной площадкой для обсуждения всех возникавших дисциплинарных проблем.

При всем сказанном в защиту мнения, что по содержанию журнала можно представлять состояние дисциплины в целом, следует подчеркнуть, что данный обзор следует рассматривать всего лишь как первый шаг в наукометрии отечественной этнографии конца XX в. Полное исследование должно в идеале охватить все публикации наших этнографов, опубликованные как в стране, так и за рубежом; лишь тогда можно будет реконструировать состояние дисциплины и ее эволюцию на этом сложном и полном событий историческом отрезке ее существования.

Таким образом, излагаемые ниже результаты и оценки тенденций развития отечественной этнографии в отмеченный период следует рассматривать как предварительные. Эта «предварительность» оценок обусловлена не только относительной неполнотой охвата материалов (в обзор вошли лишь «полновесные публикации»; статьи, написанные в жанре кратких сообщений, будут проанализированы отдельно), но и их известной субъективностью и некоторой условностью разнесения пуб-

* Статья написана в рамках исследовательского проекта «Fin-de-Siècle History of Russian Anthropology and Nationality Policy», RSS grant № 1005/2000 of the Foundation Open Society Institute.

ликаций по разным разделам (теоретические и фактологические, посвященные исследованиям этничности, этническим процессам, особенностям культуры и т.п.). Следует оговорить и то обстоятельство, что, создавая рубрикации, я старался руководствоваться классификациями, принятыми в самой дисциплине (в рамках рассматриваемой национальной традиции и исследуемого периода). В противном случае я вряд ли использовал бы разделение культуры на духовную и материальную или противопоставлял исследования этнических процессов их количественному измерению (этнодемографии). Впрочем, сама используемая здесь рубрикация носит весьма условный характер, определяемый до известной степени размытостью дисциплинарных границ этнографии/антропологии как в ее российском варианте, так и в рамках других национальных традиций.

Теория и методология этнографии и физической антропологии¹. В анализируемый период – 1975–2000 гг. – в журнале «Советская этнография»/«Этнографическое обозрение» было опубликовано около 140 статей, которые можно назвать обобщающими, теоретическими или проблемно-постановочными. Если к этому числу прибавить более 25 статей, посвященных теоретическим проблемам физической антропологии, то в среднем получится, что журнал ежегодно публиковал пять–шесть статей с обсуждением теоретических сюжетов, т. е. практически по статье в каждом номере журнала.

Один из основателей антропологии Франц Боас еще в 1904 г. определял предмет антропологии как единство четырех областей исследования – «биологической истории человечества во всех его разновидностях; лингвистического изучения бесписьменных народов; этнологии внеисторических народов и доисторической археологии»². Российская этнография/этнология/антропология находилась под влиянием иных концептуализаций своего предмета. С одной стороны, развиваясь под значительным влиянием немецкой этнологии, она в некоторых своих рубриках и приемах вычленения предмета воспроизводила деление на Volks- и Völkerkunde (исследования фольклора и народных обычаев «своего» народа в первом случае и сравнительные исследования «доисторических» и бесписьменных народов – во втором). С другой стороны, идеал комплексного исследования отразился, например, в известной триаде Д.Н. Анучина с его установкой на синтез данных географии, этнографии и (физической) антропологии, реализованной в его работе об айнах. Впрочем, Д.Н. Анучин широко использовал и данные лингвистики и археологии. Эта «синтетическая» установка продолжает оказывать свое влияние и чаще всего находит выражение в жанре коллективной монографии и организации полевых работ с привлечением специалистов многих дисциплин, представителей и гуманитарных, и естественных наук. «Пограничность» работ, выполненных в этом жанре, затрудняет их отнесение к какому-либо одному из разделов рубрикатора, усугубляя условность получаемых цифровых итогов.

Сама организация комплексных исследований требует довольно точного представления о месте собственной дисциплины в системе наук и границах ее предмета. Именно поэтому проникновение в советскую этнографию методологии системного подхода и информационных методов, происшедшее на рубеже 1960–1970-х годов, повлекло за собой новую постановку и обсуждение проблемы определения границ предмета дисциплины и его соотношения с предметами смежных наук – истории и социологии³. Другим обстоятельством, неоднократно стимулировавшим обсуждение этой проблематики, были повторяющиеся внутридисциплинарные и общенаучные кризисы, связанные в России чаще всего с резкими изменениями идеологического и политического характера, а не с особенностями развития научного знания.

Один из таких кризисов в советской антропологии случился в середине исследуемого здесь 25-летия развития этой национальной традиции – в первой половине 1990-х годов. Он произошел не в силу особой внутринаучной ситуации, например, противоречий между двумя конфликтующими парадигмами, а из-за либерализации политического режима в стране и необходимости занятия научным сообществом оп-

**Распределение тематики публикаций теоретического характера на страницах журнала
«Советская этнография»/«Этнографическое обозрение» в 1975–2000 гг.**

ТЕМАТИКА	1975– 1979	1980– 1984	1985– 1989	1990– 1994	1995– 1999	2000	Σ
Теория культуры	11	8	3	3	–	–	25
Теории этноса/этничности	–	2	2	4	13	3	24
Предмет и границы дисциплины	2	–	1	17	8	8	36
Классификация, типологизация	3	–	–	2	–	–	5
Теория первобытности	10	4	–	7	2	–	23
Физическая антропология	13	2	7	1	4	–	27
Общие проблемы, методология	4	3	10	3	5	1	26
Итого:	43	19	23	37	32	12	166

ределенной позиции по отношению к происходящему. Узкое, буквалистское определение предмета и исследовательских объектов этнографии как «науки об этносах»⁴ заставило ведущих этнографов в период кризиса заняться переосмыслением подходов к исследованию этнических феноменов и обсуждению альтернативных концепций этноса и этничности. Именно в связи с таким пониманием предмета дисциплины поток публикаций, посвященных обсуждению различных теорий этноса и этничности, резко увеличился в середине 1990-х годов: только за пятилетие с 1995 по 1999 г. на страницах журнала было опубликовано 13 теоретических статей с обсуждением этой проблематики. В последующие годы этот поток не уменьшился (три статьи в 2000 г. и столько же в 2001 г.), привлекая к дискуссии все новых участников. *Это свидетельствует не только о продолжающемся процессе самоопределения дисциплины и поиске границ ее предмета, но и о том, что постсоветское этнографическое сообщество продолжает оставаться слабо интегрированным в мировую антропологию, а схоластичность и узость определения предмета этой дисциплины остается препятствием на пути такой интеграции.* Можно даже утверждать, что эта интегрированность была выше в конце 1970-х годов, когда проблематика теоретических дискуссий концентрировалась на обсуждении культур и культурных традиций. Симптоматично, что к середине 1990-х годов эта проблематика практически исчезла со страниц журнала (см. табл. 1).

Все эти особенности определения предмета дисциплины затрудняют и тематическую рубрикацию работ, выполненных в ее рамках, и оценку изменений, столь важную для историографических исследований науки. Тем не менее при всей условности отнесения конкретных работ к определенным рубрикам и самого их рассмотрения как «этнографических», т. е. выполненных в рамках предмета дисциплины, этот прием при постоянстве избранных критериев дает представление о существующих тенденциях.

Данное утверждение можно подтвердить рассмотрением тематики теоретических статей, опубликованных в журнале в анализируемый период. Из 166 статей, помещенных в разделе «Дискуссии» или открывающих выпуски журнала (теоретически и методологически значимые статьи обычно размещались редколлегией журнала на первых страницах номеров), наибольшая доля (36 статей) приходилась на работы, посвященные обсуждению предмета и границ дисциплины, причем подавляющее их число (33!) было опубликовано после 1990 г., т. е. в период, который многими учеными воспринимался как кризисный для дисциплины. Наоборот, традиционная для советской этнографии тематика теоретических дискуссий, преобладавшая в ней с

1930-х годов⁵ и отражавшая в последующие годы (когда тематика обсуждений существенно расширилась) консервативную тенденцию, к середине 1990-х годов практически сошла на нет. Четыре из девяти статей этого периода – переводы работ западных авторов, еще три принадлежат перу известного марксиста-этнографа старшего поколения Ю.И. Семенова, и лишь две были написаны за рамками сложившегося дискурса и представителями иных поколений и специальностей⁶. Таким образом, можно утверждать, что данная тематика, устойчиво воспроизводившаяся в советской/российской этнографии на протяжении всего ее марксистского периода, практически исчезла из числа обсуждавшихся наряду с уходом на второй план идеологии, на которую она опиралась.

Другой областью, в которой произошел резкий спад интенсивности теоретических дискуссий, стала физическая антропология. Этот спад был порожден, как мне представляется, целым комплексом обстоятельств. Помимо общей для всех социальных и гуманитарных наук в России проблемы интеграции в мировую науку и ликвидации существующих разрывов, возникших прежде всего из-за обстоятельств идеологического характера, на состоянии этой дисциплины сказался общий кризис расоведения, обусловленный критикой понятия «раса». Кроме того, развитие популяционно-генетических методов и молекулярной биологии отвлекло значительную часть студентов тех университетских кафедр, которые готовили кадры биоантропологов, в генетику, и приток новых специалистов в антропологию сократился.

Исследования культуры. Помимо статей теоретического характера множество публикаций в журнале в отмеченный период были посвящены описанию и анализу различных аспектов культуры конкретных этнических групп. Следуя отечественным традициям выделения предметных областей в этой сфере исследований и сложившимся системам классификации и рубрикации явлений культуры, я подразделил все статьи на описания духовной и материальной культуры, а внутри этих больших разделов – на подсистемы в соответствии с тематикой публикаций. Получилась следующая картина, отражающая тенденции развития исследований в этой области, представляющей собой наиболее близкий аналог культурной антропологии на Западе: из 160 статей, опубликованных за 26 лет, 25 носили общетеоретический характер, 96 описывали различные аспекты так называемой духовной культуры, и в 39 статьях речь шла о предметах материальной культуры (см. табл. 2).

Почти третью часть статей этой рубрики (50 публикаций) составили работы, посвященные анализу и описанию праздников, обрядов и ритуалов, причем традиционной обрядности было посвящено 30 статей (11 из них были опубликованы с 1994 по 1999 г.). Эта традиционная для отечественной этнографии проблематика всегда составляла своего рода тематическое ядро и представляет собой, таким образом, консервативную традицию, если рассматривать этот феномен на фоне соотношения новых и старых тем в различные периоды существования дисциплины. Появление такого количества публикаций на традиционные для отечественной этнографии темы именно в период с 1994 по 1999 г. отражает консервативную реакцию сообщества (и изменившуюся политику редколлегии журнала) на радикализм предшествовавших пяти–семи лет, когда предпринимались наиболее интенсивные попытки реинтеграции отечественной этнографической мысли в мировую антропологию и переоценки всех наработанных концепций.

Исследования общества, этносоциология, социальная антропология и этнодемография. Исследования традиционных социальных институтов, социальной структуры, семьи и систем родства издавна входили в ядро этнографических исследований, однако исследованиям в этой области присуща собственная динамика, и в рассматриваемый здесь период она подверглась существенным изменениям: в рамках этой области исследований возникло несколько новых направлений и в то же самое время часть исследовательских направлений была свернута. Были и такие темы, которые интенсивно исследовались в конце 1970-х годов, затем пережили спад в 1980-е и новый подъем – в 1990-е годы. Для того чтобы проследить динамику этих измене-

Распределение тематики публикаций по исследованиям культуры на страницах журнала «Советская этнография»/«Этнографическое обозрение» в 1975–2000 гг.

ТЕМАТИКА	1975–1979	1980–1984	1985–1989	1990–1994	1995–1999	2000	Σ
<i>Теория культуры*</i>	11	8	3	3	–	–	25
<i>Духовная культура</i>	12	10	13	20	35	6	96
Семиотика культуры, символы	–	1	4	2	1	1	9
Обряды, праздники, ритуалы	7	6	7	10	20	–	50
Народное искусство, ремесла	1	2	1	1	6	2	13
Народный театр	2	–	–	–	1	–	3
Этикет	–	1	–	2	1	1	5
Игры, спортивные состязания	1	–	–	1	3	1	6
Народные знания	1	–	1	4	3	1	10
<i>Материальная культура</i>	7	7	8	7	9	1	39
Пища	1	2	–	1	–	–	4
Одежда	2	2	–	–	2	–	6
Жилище, планировка поселений	4	2	2	4	5	1	18
ХКТ и образ жизни	–	1	6	2	2	–	11
Итого:	30	25	24	30	44	7	160

* Описание этой рубрики представлено выше, в ходе анализа теоретических публикаций.

ний, обратимся к материалам табл. 3, в которой отражено число публикаций в ведущем этнографическом журнале страны по различным темам и субдисциплинам за последние четверть века.

В отмеченный период в журнале было опубликовано около 20 этносоциологических статей. В 1970-е годы, когда этносоциологические исследования в стране активно развивались, в сферу внимания этносоциологов входили такие процессы, как интернационализация образа жизни народов страны, национально-культурные ориентации населения, складывание советского образа жизни и т.д. Впоследствии, в связи с развитием теории этноса и городской этнографии, идеологизированные темы почти перестали разрабатываться, и этносоциологи переключились на изучение этнических процессов и различных аспектов этнического поведения городского населения. Становление этносоциологии как раздела этнографии, или пограничной области между социологией и этнографией, являлось весьма своеобразным процессом, выделявшим советскую этнографию, поскольку в большинстве национальных традиций подобной тематикой занимались скорее социологи, а не антропологи, и осуществляли они это в институциональных рамках социологических кафедр и факультетов, а не организаций, объединяющих этнографов и антропологов, как это произошло в СССР.

Сама по себе констатация факта отсутствия дисциплины с аналогичным предметом и методами в западной традиции, разумеется, не свидетельствует об отставании либо опережении отечественными этносоциологами своих зарубежных коллег, а говорит лишь о наличии особого синтеза методов и подходов в изучении социальной реальности, а также о присущем именно данной традиции вычленению предмета исследования. Действительно, если мы сопоставим, например, концепции и методы, используемые в социальной и культурной антропологии, социологии власти, кон-

Распределение тематики публикаций по исследованиям социальных институтов и процессов на страницах журнала «Советская этнография»/«Этнографическое обозрение» в 1975–2000 гг.

ТЕМАТИКА	1975– 1979	1980– 1984	1985– 1989	1990– 1994	1995– 1999	2000	Σ
Этносоциология	6	3	6	2	1	1	19
Антропология города	1	6	1	4	1	–	13
Исследования диаспор и меньшинств	1	–	–	2	9	5	17
Этнические процессы и контакты	10	1	–	4	8	1	24
Социальная антропология	12	14	4	6	4	–	40
Этническая история	18	12	8	16	15	2	71
Этногенетические исследования	5	1	–	–	1	–	7
Исследования семьи	4	4	3	4	–	–	15
Этнодемография, этногеография	6	12	4	8	3	4	37
Историческая демография	1	7	–	1	8	1	18
Этнополитика	2	1	–	14	33	3	53
Этноконфликтология	–	–	–	1	4	1	6
Юридическая антропология	–	1	–	–	12	–	13
Итого:	66	62	26	62	99	18	333

фликтологии, политической и экономической антропологии, с одной стороны, и реальной практикой этносоциологических исследований в нашей стране, с другой стороны, то мы, быть может, не сумеем усмотреть ничего существенного, что бы кардинальным образом противопоставало эти традиции. Речь должна идти, скорее, о тенденциях преимущественного использования определенных методик, нюансировке подходов, выборе исследовательских проблем и т.п. Возможно, самым кардинальным из различий станет некоторое отставание в происходящем сегодня в социальных науках парадигмальном сдвиге, смене неопозитивистской парадигмы на постмодернистскую, которая, по существу, уже произошла в социальной и культурной антропологии и распространилась на социологию власти, в наименьшей степени затронув экономическую антропологию и исследования социальной стратификации. В отечественных философских и социальных дисциплинах феноменологические и постмодернистские концепции известны главным образом по переводам, хотя сегодня уже можно говорить о растущей популярности этих подходов в среде философов и социологов. Этнография и этносоциология оказались вовлеченными в этот процесс в меньшей степени.

Другое отличие, вероятнее всего и объясняющее феномен невосприимчивости этносоциологии к постмодернистским влияниям, – используемая в ней теория этнической реальности, базирующаяся на структурно-функциональном подходе, а именно теория этноса. Факт использования данной теории позволяет утверждать, что отечественная этносоциология является не чем иным, как приложением социологических методов к особому идеальному объекту – этносу, т. е. дисциплиной, занимающейся исследованием (на основе использования социологических методов) различных этносов и процессов, связанных с их изменениями под влиянием различных, преимущественно социальных факторов. Распространенным пониманием предмета этой дисциплины является также его трактовка как особой сферы взаимодействия между «собственно этническими» и социальными процессами.

Вернемся, однако, к рассмотрению изменения исследовательских программ и приоритетов в изучении социальных институтов и процессов – области, выступающей в

Обсуждение материалов по социальной антропологии
(раздел «Дискуссии и обсуждения» журнала «Советская этнография»/«Этнографическое обозрение», 1975–2000 гг.)

<p>1978 <i>Смирнова Я.С., Першиц А.И.</i> Избегание: формационная оценка или «этический нейтралитет»? 6, 61; 1979 <i>Смирнова Я.С., Першиц А.И.</i> Еще раз о формационном и релятивистском подходах к оценке культурных явлений (Ответ оппонентам). 5, 90.</p>	<p>1979 <i>Арутюнов С.А.</i> Анализ и оценка избегания. 1, 53; <i>Марков Г.Е.</i> Обычай избегания и проблема «пережитков». 1, 63; <i>Токарев С.А.</i> «Избегание» и «этикет». 1, 68.</p>
<p>1981 <i>Попов В.А.</i> Половозрастная стратификация и возрастные классы древнеаканского общества (к постановке проблемы). 6, 89; 1982. <i>Попов В.А.</i> Половозрастная стратификация в этносоциологических реконструкциях первобытности (вместо ответа оппонентам). 1, 68.</p>	<p>1981 <i>Кон И.С.</i> К проблеме возрастного символизма. 6, 98; <i>Гиренко Н.М.</i> Некоторые замечания в связи с проблемой половозрастной стратификации. 6, 107; 1982. <i>Ольдерогге Д.А.</i> Лингвистические данные в реконструкциях истории первобытного общества (обсуждение статьи В.А. Попова). 1, 56; <i>Калиновская К.П.</i> К проблеме возрастных систем (обсуждение статьи В.А. Попова). 1, 59; <i>Бутинов Н.А.</i> Половозрастная организация (обсуждение статьи В.А. Попова). 1, 63; От редакции (к дискуссии по статье В.А. Попова). 1, 78.</p>

советской/российской антропологии ближайшим аналогом социальной антропологии. Слово «аналог» справедливо по отношению к специфике организации предметного разделения в отечественной науке и не вполне справедливо по отношению к тем публикациям, которые практически совпадают с традиционными темами социально-антропологических исследований и во многом основываются на методах и подходах западной, прежде всего британской, социальной антропологии. Эти работы были выделены в отдельную рубрику под именем «социальная антропология», противопоставляемую по методам и стилям исследования другим публикациям в жанре этнографических исследований общества или обществ.

К числу работ, выполненных в жанре классической социальной антропологии, более того, в ряде случаев и на классических объектах этой дисциплины – традиционных обществах Африки, Австралии и Океании, относятся статьи по изучению систем родства⁷, родовой организации⁸, дискуссии о феномене избегания и половозрастной стратификации в традиционных обществах (табл. 4) и др.

Полный список соответствующих работ приведен в *Приложении* к данной статье. Помимо этого часть работ, помещенных мной в рубрику «этническая история», вполне может относиться и к разделу «социальная антропология»⁹. Я вынужден еще раз отметить здесь известную долю произвольности рубрикации, но все же подчеркнуть, что даже в таком виде она представляет интересный материал для заключений о тенденциях развития дисциплины. Тенденция же эта в случае с социально-антропологическими сюжетами говорит о постепенном снижении интенсивности исследований этого рода в России, о чем неумолимо свидетельствует статистика журнальных публикаций (от 12–14 работ за пятилетие в 1970-е – первой половине 1980-х годов, до 4–6 работ в конце 1980-е – 1990-х годы).

Среди наиболее очевидных тенденций в этнографическом исследовании общества следует отметить всплеск интереса к этноисторическим сюжетам, вполне объяснимый процессами этнической мобилизации, захватившими страну в 1990-е годы, и к этнополитической тематике. Доля публикаций на эти темы (если включить в число

этнополитических сюжетов и анализ этнических конфликтов) среди всех «этносоциологических» сюжетов составляет почти 40%! Ростом привлекательности данной тематики можно, по всей видимости, объяснить и новый интерес к этнодемографическим и этногеографическим сюжетам, а также к исследованиям этнических процессов и межэтнических контактов: некоторый спад интереса к этой проблематике в начале 1980-х годов сменился новым подъемом в 1990-е годы.

Среди других важных изменений в тематике исследований в отмеченный период заслуживают упоминания возрождение основательно подзабытой в России юридической антропологии (лишь за пятилетие, с 1995 по 1999 г., в журнале было опубликовано 12 статей), а также складывание близкого к ней направления по изучению положения меньшинств и коренных народов (в данной области исследований правовые сюжеты переплетаются с этнополитическими и этносоциологическими). На этом фоне более отчетливой становится тенденция к угасанию интереса к классической проблематике этносоциологии и исследованиям семьи (всего по четыре публикации за последние 11 лет).

Если рассматривать в целом соотношение исследований культуры и общества в отечественной этнографии за последние четверть века, то необходимо отметить, что культуроведческих исследований было вдвое меньше, чем обществоведческих (160 и 333 статьи соответственно). Данное обстоятельство позволяет говорить о том, что *российская дисциплинарная модель была ближе к классической британской социальной антропологии, нежели к американской культурной антропологии ее позитивистского периода 1950-х – начала 1970-х годов*. Этого, впрочем, и следовало ожидать от дисциплины, находящейся под сильным влиянием марксизма. Любопытно отметить, что соотношение 2:1 между, условно говоря, этносоциологическими и этнокультурными исследованиями (точнее, публикациями их результатов) характерно для всех пятилетий анализируемой четверти века, за исключением 1985–1989 гг., когда это соотношение было практически равным.

Пограничные, вспомогательные и прикладные дисциплины. Известная неопределенность в вычленении предмета дисциплины, с одной стороны, и растущее влияние с конца 1960-х годов идеологии системного подхода, повлекшая за собой организацию комплексных исследований и более широкое использование количественных методов анализа – с другой, а также обычные для любой науки процессы дифференциации и интеграции знаний привели к появлению целого семейства субдисциплин, получивших в отечественной этнографии статус пограничных, или вспомогательных. К числу традиционных «спутников» этнографии можно отнести физическую, или биологическую, антропологию, исследования этногенеза, этноархеологию, фольклористику, ономастику с ее разделом – этнонимикой, прикладную палеографию, а также этнорелигиоведение, этнографическое музееведение, историческое источниковедение и историографию дисциплины. Отдельное место занимают всегда опиравшиеся на комплексные методы компаративистика и монографический описания народов или локальных групп. Среди относительно новых направлений, сформировавшихся непосредственно накануне анализируемого периода или в его рамках, следует назвать этноэкологию, этносоциолингвистику, этнопсихологию и, наконец, этногендерные исследования. Все эти направления нашли свое отражение на страницах журнала (см. табл. 5), что лишней раз подтверждает предположение, что журнал верно отражал ситуацию в этнографии в целом.

Библиометрический анализ этих направлений исследования позволяет отметить ряд тенденций. Как и в случае с теоретическими статьями, в физической антропологии намечается спад интенсивности исследований, особенно отчетливо проявивший себя в 1990–1994 гг. Резкий рост интереса к этноархеологическим исследованиям объясняется той же причиной, что и отмеченный выше интерес к этноисторическим сюжетам: они оказываются востребованными национальными элитами во многих регионах страны. Аналогичные причины лежат, по-видимому, и в основе роста числа публикаций по этнорелигиоведению. Менее очевидны причины роста числа пуб-

Распределение тематики публикаций пограничных и вспомогательных дисциплин в журнале «Советская этнография»/«Этнографическое обозрение» в 1975–2000 гг.

ТЕМАТИКА	1975–1979	1980–1984	1985–1989	1990–1994	1995–1999	2000	Σ
<i>Традиционные дисциплины</i>	53	37	44	106	138	29	407
Физическая антропология*	8	7	3	1	5	1	25
Исследования этногенеза**	6	2	2	3	5	–	18
Этноархеология	2	1	3	–	18	2	26
Фольклористика	12	10	7	17	17	2	65
Ономастика (вкл. Этнонимiku)	1	1	1	3	7	2	15
Этнорелигиоведение	4	3	7	19	48	10	91
Этнографическое музееведение	–	2	9	7	3	1	22
Источниковедение (вкл. Палеографию)	4	4	4	2	3	–	17
Историография	16	7	8	54	32	11	128
<i>Новые направления исследований</i>	12	5	18	15	22	3	75
Этноэкология	1	3	2	4	7	–	17
Этносоциоллингвистика	8	–	7	2	2	1	20
Этнопсихология	3	1	9	5	3	–	21
Этногендерные исследования	–	1	–	4	10	2	17
Итого:	65	42	62	121	160	32	482

* Статистика публикаций в этой рубрике приведена без учета теоретических, рассмотренных в разделе «Теория и методология этнографии и физической антропологии».

** В статистике по исследованиям этногенеза объединены физико-антропологические и этнографические работы (в материалах *Приложения* они приводятся раздельно в рубриках «Физическая антропология» и «Пограничные дисциплины»).

ликаций по фольклору. Эта область исследований всегда была тесно связана с полевой этнографической работой – за фольклорными текстами этнографы охотились с не меньшим энтузиазмом, чем за предметами традиционной культуры. Следовательно, эта проблематика является традиционной для дисциплины и составляет вместе с описаниями обрядов и ритуалов ее тематическое ядро. Таким образом, как и в первом случае, речь может идти о консервативной реакции на слишком резкие изменения периода 1985–1989 гг., когда отмечался спад числа публикаций в этих областях исследований. Это могли быть и отложенные публикации, которым не нашлось места в редакционном портфеле во второй половине 1980-х годов. Впрочем, для уяснения причин довольно резкого роста числа публикаций по фольклористике требуются дополнительные разыскания, и средства библиометрического анализа здесь недостаточны.

Заслуживает внимания резкий рост числа публикаций по историографии дисциплины (с 7–8 за пятилетие в 1980-е годы до более 50 в первую половину 1990-х годов). Он, очевидно, обусловлен кризисным положением в науке и обращением к ее прошлому в поисках идентичности.

Новые направления исследований приживаются в этнографии по-разному. Судя по публикациям в журнале, этносоциоллингвистика и этнопсихология становятся все более периферийными для этнографов и постепенно отторгаются. Разумеется, речь не идет об угасании самих этих дисциплин, скорее можно говорить об изменениях

**Распределение тематики публикаций в журнале
«Советская этнография»/«Этнографическое обозрение» в 1975–2000 гг.**

ТЕМАТИКА	1975– 1979	1980– 1984	1985– 1989	1990– 1994	1995– 1999	2000	Σ
Теоретические публикации	43	19	23	37	32	12	166
Исследования культуры	30	25	24	30	44	7	160
Исследования общества	66	62	26	62	99	18	333
Пограничные субдисциплины	65	42	62	121	160	32	482
Синтетические описания народов и регионов, нетрадиционные жанры	15	–	–	14	14	2	45
Итого:	219	148	135	264	349	71	1186

интереса к ним у этнографического сообщества и читательской аудитории журнала. Любопытная ситуация сложилась, если судить по публикациям в журнале, и в этноэкологии. Число публикаций по этой тематике невелико – 17 за 26 лет, включая статьи с этноэкологическими сюжетами из других рубрик, а именно исследований культуры и этнической истории. Но вот что интересно. Большинство статей этой рубрики (девять), за исключением нескольких обобщающих теоретических работ, посвящены экологии пастушеских народов, практикующих различные формы скотоводства (оленоводство, овцеводство, коневодство и т.д.), и лишь в трех из них рассматривается экология земледелия. Похоже, в этноэкологии сложилось мало обсуждаемое, но от этого еще более устойчивое представление о том, что представляет собой идеальный объект для этой области исследований. Примитивистская модель объекта (выбираются общества, хозяйство которых имеет отчетливо выраженные природные детерминанты), по всей видимости, соответствует этапу становления этой субдисциплины, однако существенно сужает ее предмет, выводя из сферы ее рассмотрения индустриальные общества и население городов.

В заключение анализа ситуаций, сложившихся в пограничных дисциплинах, отмечу рождение и стремительный рост совершенно новой для отечественной науки области исследований – рассмотрения взаимодействия гендерных и этнических идентичностей и ролей. По числу публикаций за последние 10 лет эта область опережает все другие новые направления и часть традиционных.

Итоговое распределение тематики публикаций представлено в табл. 6. Из рассмотрения приведенных в ней данных становятся очевидными такие свойственные всему рассматриваемому периоду тенденции, как рост числа теоретических публикаций, преобладание «обществоведческих» исследований над «культуроведческими», значительный вклад пограничных дисциплин, практически равный совокупному продукту собственно этнографических исследований.

Эти характеристики дают материал для некоторых предварительных заключений. Помимо уже отмеченной особенности дисциплинарной модели российской этнографии, оказавшейся более похожей на модель классической британской социальной антропологии, нежели на американскую культурную антропологию в ее позитивистский период, устойчивый рост числа теоретических публикаций со второй половины 1980-х годов свидетельствует не только о сохраняющейся схоластичности и умозрительности российской исследовательской практики (черта, вполне понятная на фоне сокращения финансирования полевых исследований в эти годы), но и отчасти о продолжающихся поисках идентичности дисциплины и определения ее предмета. Нечеткость этого определения (проявляющаяся и в большом числе пуб-

ликаций из смежных областей) свойственна, впрочем, не только российской национальной традиции.

Стоит также отметить, что 1980-е годы, судя по приведенным выше данным, были периодом застоя не только в стране, но и в дисциплине – исследования во многих направлениях оказались либо свернутыми совсем, либо их интенсивность снизилась, а нетрадиционные жанры – индикатор творческой потенции сообщества – вообще исчезли со страниц журнала. Точные границы этого периода спада должны быть определены на значительно более расширенной базе данных, поскольку публикации в центральном журнале, хотя и являются неплохим индикатором ее состояния, оказываются мало пригодными для точных датировок хотя бы из-за того обстоятельства, что рукописи находились в печати подчас годами, да и издательская политика влияла на отбор публикуемых работ.

Еще раз о кризисе российской этнографии: сравнение внешних и внутренних оценок положения дисциплины. Продолжающийся процесс самоопределения российской этнологии/антропологии и поиск границ ее предмета, свидетельством которого явился поток публикаций, где в центре внимания авторов оказались именно вопросы, связанные с самоопределением дисциплины, заставляет меня в заключение обзора еще раз вернуться к теме дисциплинарного кризиса. Преодолен ли тот кризис, о котором говорили и писали многие из наших ведущих ученых¹⁰ за прошедшее десятилетие со времени первых публикаций, в которых ставился этот диагноз? Напомню, что судя по данным опроса, проведенного в 1991 г. Е.И. Филипповой и В.Р. Филипповым, многие из ученых Института этнологии и антропологии РАН и кафедры этнографии МГУ считали, что наша наука находится в состоянии глубокого кризиса, упадка или длительной стагнации, хотя причины этих процессов назывались разные.

«Этнология оказалась сегодня в другом обществе и должна ему соответствовать – это и есть фундаментальный фактор смены парадигмы, т. е. кризиса. Внутри науки накопилось изрядное количество профессиональных стереотипов (мышления и деятельности), которые многими уже давно осознаются как устаревшие, ошибочные или идеологически конъюнктурные (к примеру: господство естественно-научных идеалов в гуманитарном по своей природе этнологическом познании; трактовка категории «научная актуальность» в виде синонима категории «политическая злободневность»; засилие механистического, шаблонного жанра так называемой «этнографической монографии»)»¹¹.

«Отечественная этнология переживает достаточно глубокий кризис, который составляет часть общего кризиса советского обществознания, академической науки и общественных порядков. Он проявляется в несоответствии статуса дисциплины, ее кадровых и материальных возможностей тем общественным потребностям, которые существуют в России; сохранении негибких, сдерживающих индивидуальную свободу ученых, организационных структур науки, отсутствии рынка интеллектуального труда и спроса на высокопрофессиональные разработки этнологов; теоретико-методологической узости исследовательских подходов, сохраняющемся засилии политизированных, схоластических концепций, интеллектуальной оторванности от мирового сообщества антропологов; низким профессиональным уровнем значительной части членов профессии, отсутствии должной вузовской подготовки и притока талантливой молодежи»¹².

«Есть достаточно оснований для констатации кризисных явлений в отечественной этнологии. Причины несколько: а) кризис в межэтнических отношениях; б) теоретическая слабость многих этнологов; в) их методико-методологический индифферентизм и др.»¹³.

Стоит еще раз отметить то обстоятельство, что в российских социальных и гуманитарных науках вообще и в этнографии/этнологии/антропологии в частности за последние 10–15 лет произошла глубокая перестройка всей системы используемых понятий. Некоторая часть понятий в силу известных причин превратилась в историзмы («советский народ», «социалистическая народность», «пролетарский интернационализм», «этникос» и т.п.), другие были переосмыслены («социальный класс», «этнос», «ассимиляция», «раса», «власть» и др.), наконец, появилось множество новых понятий («этничность», «дискурс», «габитус», «деконструкция», «конструктивизм», «интертекстуальность», «мимесис», «нарратив») ¹⁴, а частота употребления прежде известных резко изменилась: возросла (как в случае с понятиями «геополитика», «парадигма», «эпистема», «герменевтика», «метафизика», «постмодернизм» и др.) или упала (как у понятий «ассимиляция», «доклассовое общество», «примитивные народы/культуры», «племя», «народность», «перешиток», «этногенез» и др.).

Некоторые понятия обрели новую терминологическую оболочку, потеряв в этом процессе какие-то из своих смысловых компонентов и обретя новые, прежде им не свойственные.

В ряде случаев предпринимались попытки уточнения значений известных понятий с помощью чисто терминологических средств (например, замена выражения «малые народы» на «малочисленные народы», происшедшая в конце 1980-х годов). Те или иные понятия «мигрировали» из одного профессионального сообщества в другие, попутно меняя прагматику¹⁵ и обретая новые функции (историкам, специализирующимся на истории понятий, еще предстоит описать, например, все превращения с понятием «этнос», происходившие в недрах министерств национальностей, образования и культуры, в головах чиновников и политиков, приспособивших и настривших его на решение собственных задач).

Изменились не только используемые понятия. Как утверждалось выше, произошли довольно существенные перемены в самом предмете, вернее, в предметах дисциплин, обычно включаемых в число этнографических. Возникли целые научные направления, которыми в предшествующий период либо занимались единицы, либо не занимался никто. Так, по существу заново оформились такие области научных исследований, как этноконфликтология и антропология власти, политическая антропология, гендерная антропология; была возрождена юридическая антропология; возникли новые интересные направления исследований в рамках этнографии города и т.д.

Уместно еще раз подчеркнуть, что большая часть этих изменений была индуцирована «извне»: они произошли не в силу особых внутринаучных условий, а из-за резкого изменения политической и социальной ситуации в стране и необходимости занятия позиции по отношению к происходящему, а также благодаря либерализации взаимоотношений между работодателем и исследователями, в результате чего появилась масса прикладных антропологических исследований по довольно широкому спектру социальных проблем. Между прочим, именно изменения ситуации в сфере планирования исследований (исследователь гораздо чаще выбирает тему и планирует работу сам) и ситуации на рынке труда (число потенциальных заказчиков исследований, по сравнению с советским временем, значительно выросло) и позволили, на мой взгляд, нашему дисциплинарному сообществу пережить наиболее трудный период без значительных потерь. Однако говорить о том, что кризис преодолен, или, в более оптимистической версии, что его последствия позади, мне кажется, еще рано. Оснований для такой оценки много.

Если доверять мнениям экспертов, поставившим свои диагнозы и наметившим различные стратегии выхода из той ситуации, в которой мы находились 10 лет назад, то необходимо прежде всего отметить, что большая часть намеченного пока не достигнута. Например, мы так и не сумели организовать стационарную долгосрочную полевую работу и обучение студентов и специалистов языкам тех народов, среди которых они проводят исследования, к чему призывал в своей программной статье В.А. Тишков. Редкие здесь исключения, бывавшие и прежде, так и остаются исключениями. В уже цитированной статье «Советская этнография: преодоление кризиса» В.А. Тишков выражает надежду, что «пусть не 300 факультетов антропологии..., как в университетах США, но хотя бы с десятком самостоятельных факультетов и отделений... – и положение можно было бы несколько поправить». По прошествии 10 лет десятка отделений, а тем более факультетов, не появилось, хотя некоторые сдвиги есть. Ряд частных и государственных университетов в Москве и Петербурге не только включили в свои программы курсы по социальной и культурной антропологии, но и расширили списки специальностей за счет антропологических (этнографических) специализаций – этнополитологии, этносоциологии, социальной и культурной антропологии и т.п. Увеличили выпуск специалистов кафедры в Омске и Новосибирске. Однако радикального изменения с численным составом нашего сообщества пока ожидать не приходится.

Существующие учебные пособия (включая и написанные автором этой статьи) остаются неудовлетворительными. Все учебники, включая лучшие зарубежные, содержат значительно упрощенные научные представления, к тому же всегда отражающие вчерашний день науки. На российских учебниках, впрочем, сказывается еще и разрыв с мировой антропологией, который был порожден несколькими поколениями изолированного развития, обусловленного в первую очередь идеологией и во вторую – географией полевых исследований. В результате даже лучшие из этих учебников отражают даже не вчерашний, а позавчерашний день мировой антропологии.

Следует признать, что не лучшие времена переживает и главный цеховой журнал нашей дисциплины – «Этнографическое обозрение»: за десятилетие, с 1990 по 2000 г., его тираж сократился с 3400 до 940 экземпляров. Справедливости ради необходимо отметить, что, несмотря на появление значительного числа новых периодических изданий, публикующих этнографические работы (Сборник МАЭ «Материалы полевых этнографических исследований», «Курьер Петровской Кунсткамеры», «Кунсткамера. Этнографические тетради» и «Журнал социологии и социальной антропологии» в Санкт-Петербурге; журналы «Жизнь национальностей», «Этнополитический вестник», «Северные просторы», «Личность, Культура, Общество», «Вестник Евразии», «Диаспоры» в Москве; «Гуманитарные науки в Сибири», «Археология, этнография и антропология Евразии» и «Altaica» в Новосибирске; «Культурологические исследования в Сибири» в Омске, «Ab Imperio» в Казани и др.), журнал пока удерживает свои позиции в качестве «центрального».

Существуют, однако, многочисленные свидетельства того, что советское наследие теоретического и методологического изоляционизма нашей науки от мировых тенденций развития антропологического знания, вопреки растущим международным потокам научной информации, научных обменов и т.п., остается не вполне преодоленным. И дело здесь не в низком профессионализме отечественных этнографов, в котором видел причины большинства наших бед В.А. Тишков¹⁶. В этой связи можно упомянуть по меньшей мере два существенных момента, один из которых был отмечен еще в 1992 г. в одном из откликов в дискуссии на страницах журнала «Current Anthropology». Это замечание было сделано К. Вердери и касалось в первую очередь особенностей определения предмета дисциплины. В частности, исследовательница, отмечая, что о кризисе обычно говорят, когда что-то желают изменить («переопределить») и что для переопределения дисциплины наступил необычно удачный момент – смена режима в стране и смена руководства в центральном институте, с некоторым удивлением пишет: «Ограниченность аудитории, которая возможна для советской антропологии, вытекает из ее исторической роли в изучении (и помощи в конструировании) этнических феноменов. Тишков парадоксальным образом подчеркивает эту узость, продолжая определять антропологию как исследование этничности (и отличая ее от этнологии, изучающей народы и культуры) в то же самое время, когда он призывает антропологов "прекратить конструировать этничность"». «Немногие американские антропологи, – добавляет она, – определили бы нашу цель как исследование этничности...» И в примечании к этому пассажи она добавляет: «В самом деле, удивительно, что при изоциренном понимании Тишковым этничности как конструкта, он определяет антропологию именно подобным образом»¹⁷. Аналогичные суждения высказывает и другой участник дискуссии – Ю. Слезкин¹⁸.

Справедливость требует сказать, что уже в статье 1994 г. В.А. Тишков предложил гораздо более широкую программу для антропологических исследований и критиковал тех, кто ограничивает предмет науки «этносамми, ...межэтническими отношениями и процессами»¹⁹. Проблема, однако, в том, что радикального расширения тематики не произошло, и призывам обратиться к решению новых насущных проблем последовали немногие. Вездесущий этнический аспект продолжает всячески подчеркиваться даже в тех исследованиях наших этнографов, задачи которых не

предполагают его отражения. Отмеченные К. Вердери концентрированность российской этнографии на проблематике этнического, сужение и сведение ее предмета к «этносам» и их взаимодействиям продолжают негативно сказываться на развитии дисциплины, тормозя освоение иных подходов и концепций как у молодежи, так и у сложившихся исследователей.

Прежде чем сделать еще несколько замечаний относительно концентрированности нашей дисциплины на этническом, хотел бы сказать несколько слов о второй причине самоизоляции российской этнографии и отсутствии к ней особого интереса со стороны наших коллег за рубежом. Провинциализм российской этнографии тесно связан с ее *философским индифферентизмом*, примитивностью ее эпистемологии, философской антропологии, историософии и философской социологии. В прежние времена студент-этнограф, осваивая основы марксизма, одновременно получал и систему мировоззренческих ориентиров и сумму чисто технических приемов, позволявших ему «двигаться» в море мирового философского знания.

Я отнюдь не в восторге от марксистской гносеологии и исторического материализма, но новые учебники по философии для студентов-гуманитариев содержат весьма слабо упорядоченный конгломерат сведений из различных философских систем. В результате большинство студентов так и не обретают вкуса к самостоятельному решению тех философских проблем, с которыми они сталкиваются в рамках собственных исследований, и вынуждены доверяться *мнениям и авторитетам*. Это, быть может, и неплохо для *воспроизводства* знания, но категорически противопоказано научному *творчеству*. Попутно отмечу, что отечественные философы как прежде, так и теперь отнюдь не стремятся оснащать своими комментариями писания антропологов, социологов и представителей других социальных наук. Поэтому, как мне кажется, антропологов должны повернуться лицом к философской проблематике их собственной науки, по советской еще традиции считающейся «не нашим делом».

Прежде философская антропология находилась под сильным цензурным прессом и была отдана на откуп философам из институтов марксизма-ленинизма, а занятия ею считались делом не слишком «чистым»: идеологическая ангажированность специалистов по историческому материализму была очевидной, и созданные ими клише по поводу «социальной формы материи» успевали набить оскомину даже студентам. Уже тогда начала складываться ситуация, при которой многие этнографы стали чураться проблем мировоззренческого характера и начинать свои исследования как бы с середины, не задаваясь вопросами философского характера, как, например, вопросом о свидетельствах объективного (и данного нам в ощущениях) существования тех же этносов. На фоне такого поколения воспитываемого небрежения «первыми вопросами» эпистемологический кризис, охвативший большинство дисциплинарных сообществ в сфере социальных наук, не мог не приобрести оттенка скандальности. Догматический характер многих построений, лишь по традиции считавшихся научными, стал слишком очевиден, что заставило одних заняться пересмотром и оценкой собственных взглядов, а других – более привычной и партийной по своей сути борьбой, при которой важнее оказывался не эпистемологический статус теории, а социальный статус ее носителей, и в которой аргументы противной стороны становились «неслышными».

В то же самое время, например, в американской антропологии – на сегодняшний день самом многочисленном и влиятельном антропологическом сообществе – происходили весьма интенсивное усвоение открытий новейшей, главным образом французской, постструктуралистской философии и возникновение на ее основе исторических (М. Фуко) и социологических (П. Бурдьё) подходов. Дисциплинарная организация научных исследований уступала место и, наконец, практически была вытеснена кросс- и трансдисциплинарной проблематикой, чему новая философская парадигма весьма способствовала. Все это повышало интерес как общества, так и профессиональных сообществ других стран к результатам исследований американ-

ских коллег. Американские антропологические конгрессы вышли по своей значимости на первое место даже по сравнению со всемирными антропологическими конгрессами.

В российской же этнографии та открытость к находкам, методам и концепциям других дисциплин, которая была характерна, например, для 1960-х годов, в 1990-е годы являлась скорее редким исключением. Может быть, этому помешали возросшая специализация и сложившееся в социальных и гуманитарных науках *разделение труда*. Это суждение основывается на *социологических и эпистемологических* особенностях производства научного знания, характерных для российской этнографии последних десятилетий. С точки зрения *социологии науки*, отечественную этнографию следует относить к зрелым и самостоятельным дисциплинам, основанием чему служит наличие многочисленных дисциплинарных институтов (профессиональных ассоциаций, музеев, журналов, кафедр, учебных курсов и учебников и т.д.). В этом (социологическом) аспекте границы дисциплины вполне определены, хотя их поддержание требует постоянных усилий со стороны сообщества исследователей, именующих себя этнографами. Являясь полноценным сообществом (со всеми присущими для большой корпоративной группы социологическими параметрами), этнографы не могут избежать ответственности как за состояние собственной дисциплины, так и за состояние методологии социальных наук в целом в той мере, в которой они пользуются этой методологией в собственной практике. В реальности, однако, постоянно наблюдается стремление переложить ответственность за решение «первых вопросов» на философов, психологов, социологов и др. При этом игнорируется то обстоятельство, что прежнее разделение труда в науке «рухнуло», и представители иных научных корпораций отнюдь не стремятся решать проблемы, выраженные на чуждом для них языке и в непривычной системе понятий.

Многочратно отмеченной особенностью современной *познавательной ситуации* в мире являются крушение так называемых метанарративов²⁰ и связанный с этим крушением распад сложившейся в науке системы разделения труда, при которой методология и мировоззренческие основания производства дисциплинарного знания считались вотчиной профессиональных философов, социологией дисциплины должны были заниматься социологи и т.д. С распадом этой системы (или, по меньшей мере, с утратой признания естественности такого положения вещей) мировое этнографическое сообщество встало перед необходимостью *самостоятельного осмысления* мировоззренческой проблематики и освоения всего корпуса знаний, традиционно относимого к философии и смежным социальным и гуманитарным дисциплинам, и избавления от *дисциплинарного провинциализма*.

Таким образом, попытки переложить ответственность за состояние собственной дисциплины и ее познавательного аппарата на науку в целом или на философов не могут считаться обоснованными. Тем более нельзя признать состоятельными аргументы типа «этот недостаток присущ всем социальным наукам». С некоторых пор²¹ каждое дисциплинарное сообщество поставлено в условия, при которых разделенная (по дисциплинарным «отраслям знания») эпистемологическая ответственность становится невозможной. Однако существуют ли условия для принятия такой ответственности со стороны сообщества отечественных антропологов? С моей точки зрения, они пока отсутствуют, и одна из важных причин их отсутствия – все еще преобладающая закрытость этого сообщества для современной проблематики мировоззренческого уровня. Эта проблематика «обходится» или решается с помощью кустарных и негодных средств, хотя поставленные в повестку дня самими этнографами проблемы: эпистемологический статус этнографического описания и факта, соотношение статики и динамики в существовании этнических феноменов, онтологическая проблематика (модусы бытия этнических феноменов, теории реальности), выбор теории истинности – все это требует серьезных усилий, а не латания мировоззренческих прорех с помощью школьных вариаций на темы Канта, Гегеля и Маркса.

Возвращаясь к теме сосредоточенности нашей науки на этническом, следует отметить, что в последнее десятилетие немало страниц журнала «Этнографическое обозрение» было отдано дискуссии об этносах и этничности²², изложению конструктивистской и примордиалистской трактовок. Стоит отметить, что существует ряд моментов, препятствующих продуктивному развитию дискуссии об этносах и этничности, которые очевидны для всех ее участников. Сам жанр журнальной дискуссии, видимо, не способствует развернутому представлению всей совокупности имеющихся для защиты той или иной позиции аргументов. Чаще всего позиции сторон редуцируются до карикатурных утверждений типа «этносы – это умственные конструкции» (утверждение, обычно приписываемое всем конструктивистам сторонниками примордиалистского направления) или «этносы – это монолиты», которые в силу лапидарности неизбежно истолковываются односторонне. Эта редукция и свернутость аргументации не может не порождать ошибок понимания с обеих сторон и последующих попыток их устранения – и в этом я вижу причину по крайней мере части «возвратов к пройденному».

Другая причина – политизированный и идеологизированный характер дискуссии. Не могу судить, является ли это особенностью нашего российского способа спорить и сказывается ли здесь не выветрившийся дух «принципиально партийных» дискуссий прошлого. Однако не могу не заметить, что критика позиций оппонентов остается крайне избирательной: сильные и хорошо аргументированные «неудобные» положения обходятся и замалчиваются, а критике подвергаются нечеткости, допущенные по преимуществу в полемическом пылу, что выводит всю дискуссию за пределы логики. Наконец, характерной для позиций обеих сторон является использование устаревших философских представлений²³, чаще всего из усвоенного на студенческой скамье ознакомительного курса философии, что придает философским пассажирам публикаций и отзывов неповторимый привкус дидактики и дилетантизма²⁴.

В дискуссии о «природе» этнического некоторые авторы²⁵, как я полагаю теперь, несколько поспешно брались примирить противоборствующие концепции, предложить их синтез или нечто третье. Однако рассуждения об этническом в терминах «природы», «сущности» и «субстанции» – не только плохая метафизика, но еще и просто несоответствие задаче взвешенного сравнения плюсов и минусов обоих подходов, поскольку принадлежат целиком эссенциалистской парадигме²⁶. Впрочем, эта тема заслуживает гораздо более обстоятельного разговора и уводит нас в сторону от избранных здесь сюжетов. Вернемся к оценкам состояния отечественной этнографии.

Если говорить о «внешних» оценках, т.е. оценках наших западных коллег, то их наберется не слишком много. Работы Э. Геллнера²⁷ чаще касались общей ситуации в социальных науках и характеризовали советский период. Ближе к нашему времени материалы в специальном выпуске французского альманаха «*Cahiers du Monde russe et soviétique*» 1990 г., целиком посвященном характеристике различных исследований в советской этнографии периода «перестройки». Однако и он устарел²⁸. В ряде статей, относящихся к периодам, хронологически более близким к сегодняшнему дню, рассматриваются отдельные направления исследований или отдельные темы, но не положение в российской этнографии в целом²⁹. Эта ситуация подвергалась такой оценке лишь в дискуссиях по статьям В.А. Тишкова, одну из которых, помещенную на страницах «*Current Anthropology*» в осеннем выпуске 1992 г., я уже упоминал (помимо уже цитированного отклика К. Вердери; если называть только наших коллег из западных университетов, то в ней приняли также участие Борис Шишло, Тамара Драгадзе, Стивен Данн, Анатолий Хазанов, Петер Скальник и Юрий Слезкин). Вторая дискуссия, также инициированная статьей В.А. Тишкова на тему диалога между американской и российской дисциплинами³⁰, была опубликована на страницах того же журнала в 1998 г. И хотя она напрямую была адресована широкому кругу американских коллег, в ней участвовал практически тот же круг исследователей.

Претензии, если позволительно так обозначить критику наших зарубежных коллег, в основном сводятся к уже отмеченному сужению предмета дисциплины и отсутствию того уровня методологической и теоретической изощренности, который характерен для наиболее читаемых работ маститых антропологов Запада. П. Скальник, например, призывает к «интеллектуальной революции», в процессе которой нам необходимо «перевести, изучить и освоить огромный мировую антропологическую литературу», что позволило бы произвести «полный и радикальный пересмотр значительной части» наших собственных трудов³¹. К. Вердери проводит аналогию между дезориентацией некоторой части наших антропологов и сложной ситуацией, в которой оказалась дисциплина в целом, с ситуациями, в которых оказались британские и французские антропологи на этапе деколонизации³². Ранее А.М. Хазанов сделал подобное замечание, призывая к критическому осмыслению отношений между антропологией и колониализмом³³. Отдельным объектом критики стала защита в суде некоторыми российскими антропологами ксенофобных публикаций (дело Безверих)³⁴. Б. Шишло в своем комментарии, датированном 1992 г., отмечает, что кризис в нашей дисциплине начался не в 1990-е годы, а гораздо раньше 1990-х годов – с 1960-х годов, когда дисциплинарное сообщество «не сумело воспользоваться хрущевской оттепелью». В результате этнография оказалась «чрезвычайно оторванной от жизни»³⁵.

Далеко не все этнографы разделяют мнение, что российская этнография/антропология переживает сегодня кризис. Многие из них, впрочем, были согласны с этим утверждением 10 лет назад. Считают ли они, что кризис успешно преодолен? Такого рода публикации, если они и есть, мне неизвестны. Десятилетие – не слишком большой срок для науки, но для периодов реформ – срок немалый. Мне представляется, что наше сообщество продолжает в определенном смысле медлить с самоопределением и выбором пути развития. Может быть тому есть особые причины? Буду признателен, если коллеги поделятся своими соображениями на этот счет.

Примечания

¹ Рассмотрение эволюции тематики и жанров российской этнологии/антропологии осуществляется на основе специально созданной библиографической базы данных, в которую вошли перечни содержаний журнала «Советская этнография»/«Этнографическое обозрение» за 1975–2000 гг., что составляет 156 выпусков журнала и около 4 тыс. статей и материалов и может рассматриваться как репрезентативная выборка публикаций в рамках данной дисциплины в исследуемый период. В данный обзор не были включены публикации в жанре «краткие сообщения».

² Boas F. The History of Anthropology // Ed. G.W. Stocking. The Shaping of American Anthropology, 1883–1911: A Franz Boas Reader. N.Y., 1974. P. 35.

³ Бромлей Ю.В. О соотношении этнографии с историей и социологией // Бромлей Ю.В. Современные проблемы этнографии. М., 1981. С. 81. См. также: Бромлей Ю.В., Шкартан О.И. О соотношении предметных областей этнографии, истории и социологии // Сов. этнография (далее – СЭ). 1978. № 4; Они же. О соотношении истории, этнографии и социологии // СЭ. 1969. № 3.

⁴ «Касаюсь вопроса об определении профиля этнографии (этнологии), следует еще раз напомнить, что в данном случае мы в наименовании самой дисциплины имеем прямое указание на ее исследовательский объект – этнос» (Бромлей Ю.В. Этнография и культурно-социальная антропология // Бромлей Ю.В. Современные проблемы этнографии. С. 107). «...Основным критерием для выделения предметной области этнографии является рассмотрение компонентов этноса сквозь призму выполнения ими этнических функций» (Там же. С. 108–109).

⁵ Теория первобытности, столь важная в рамках «марксистской этнографии» в связи с проблемой «отсталых народов» и концепцией «скачка» – перехода их обществ от первобытности к социализму, минуя стадии феодализма и капитализма.

⁶ М.В. Тендрякова в статье «Первобытные инициации и современная культура» (Этнограф. обозрение (далее – ЭО). 1991. № 6) использовала знания о инициациях, полученные на основе изучения «примитивных народов», для анализа современности, а Вл.Г. Власов в статье «Становление раннеземледельческой культуры. Механизм перехода к «производящему хозяйству» (ЭО. 1999. № 1) сосредоточился на решении специфической проблемы происхождения производящего хозяйства, используя преимущественно археологические материалы.

⁷ См., напр., в СЭ и ЭО работы В.А. Попова (1977), А.Б. Спесивова (1986), Н.А. Бутинова (1990), С. Шинкевича (1994).

⁸ Статьи З.П. Соколовой (1976), А.И. Карагодина (1984), А.В. Коротаева, А.А. Оболонкова (1989) и др.

⁹ К таким работам, безусловно, относятся статьи Э.Г. Александренкова (1976), К.Л. Татариновой (1978), В.Г. Бабакова (1988) и А.В. Коротаева (1996).

¹⁰ *Тишков В.А.* Советская этнография: преодоление кризиса // ЭО. 1992. № 1; *Козлов В.И.* Между этнографией, этнологией и жизнью // ЭО. 1992. № 3. С. 3–14; *Басилов В.Н.* Этнография: есть ли у нее будущее // ЭО. 1992. № 4. С. 3–17; *Марков Г.Е.* О бедной науке замолвим слово // ЭО. 1992. № 5; *Шнирельман В.А.* Наука в условиях тоталитаризма // ЭО. 1992. № 5; *Филиппова Е.И., Филиппов В.Р.* Камо грядеши? // ЭО. 1992. № 6.

¹¹ Мнение А.А. Никишенкова (См.: *Филиппова Е.И., Филиппов В.Р.* Указ. соч. С. 4).

¹² Мнение В.А. Тишкова // Там же.

¹³ Мнение В.В. Пименова // Там же.

¹⁴ Прошу читателя помнить, что речь здесь идет только о *российских* науках и по преимуществу о науках *социальных и гуманитарных*. Изменения понятийного аппарата и терминов, происходившие в этот период в других государствах и научных дисциплинах, остаются за рамками нашего рассмотрения. Помимо этого сами оценки понятий, как ставших «историческими», «изменившимися» или «новыми», весьма относительны, поскольку, с одной стороны, всегда существовали и существуют круги людей, для которых все перечисленные понятия либо не являются новыми, либо не стали историзмами, либо, наконец, не воспринимаются как изменившиеся. Речь, стало быть, идет о тенденциях и впечатлениях, которые могут быть оспорены. При этом фокусом рассмотрения остается наиболее знакомая автору совокупность дискурсов, обслуживающих потребности отечественных этнографии/этнологии и социокультурной антропологии.

¹⁵ Компоненты значения, связанные с политическим, социальным и культурным контекстами употребления терминов, целями говорящих и т.п.

¹⁶ Ср. его статьи: *Tishkov V.A.* The Crisis in Soviet Ethnography // *Current Anthropology*. 1992. Vol. 33. № 4. P. 371–382; *Idem.* On the Crisis in Soviet Ethnography: Reply to Comments // *Ibid.* 1993. Vol. 34. № 3. P. 275–279; *Idem.* Post-Soviet Ethnography: Not a Crisis but Something More Serious // *Anthropology and Archeology of Eurasia*. Winter 1994–1995. P. 87–92.

¹⁷ *Verdery K.* Comments to V.A. Tishkov's article «The Crisis in Soviet Ethnography» // *Current anthropology*. 1992. Vol. 33. № 4. P. 393.

¹⁸ *Slezkine Yu.* Comments to V.A. Tishkov's article «The Crisis in Soviet Ethnography» // *Current anthropology*. 1992. Vol. 33. № 4. P. 392.

¹⁹ *Tishkov V.A.* Post-Soviet Ethnography: Not a Crisis but Something More Serious // *Anthropology and Archeology of Eurasia*. Winter 1994–1995. P. 90.

²⁰ Термин «метанарратив» («метаповествование», или так называемые «великие истории») появился как калька с французского *grandes histoires* при переводе на английский язык Б. Массуми работы Ж.-Ф. Лиотара «La Condition postmoderne: Rapport sur le savoir» (*The Postmodern Condition: A Report on Knowledge*. Minneapolis, 1984). Лиотар использовал это понятие для обозначения интеллектуальных построений Канта, Гегеля и Маркса. Впоследствии им стали обозначаться все «объемлющие» концепции эпохи Просвещения и глобальные объяснительные схемы – прогресса, эволюции и т.п. Под крушением метанарративов обычно понимают утрату внутренней связности и непротиворечивости этих построений, а также утрату общепризнанности и законности претензий сторонников этих теорий на монополизацию истины и сращенность этих объяснительных схем с властью (ср. критику гегемонии у Грамши и власти интерпретации у многих постструктуралистов).

²¹ Для философов этот период начался с критики Ницше претензий философии на обоснование научного познания и выработку его принципов, углубленной впоследствии Хайдеггером, Витгенштейном, Рорти и др., что привело к их отказу от «эпистемологического фундаментализма» и сведению роли профессиональных философов к «установлению диалога» с учеными различных специальностей. Из-за уже отмеченных особенностей отечественной этнографии (закрытость для новых философских идей и традиционная ориентация на дисциплинарное устройство знания) эта весть в определенном смысле «не дошла», и мировоззренческие аспекты нашей собственной деятельности обычно не включаются в сферу нашего анализа.

²² В хронологическом порядке: *Семенов Ю.И.* Этнология и гносеология // ЭО. 1993. № 6; *Соколовский С.В.* Парадигмы этнологического знания // Там же. 1994. № 2; *Чешко С.В.* Человек и этничность // Там же. 1994. № 6; *Козлов В.И.* Проблематика «Этничности» // Там же. 1995. № 4; *Арутюнов С.А.* Этничность – объективная реальность (отклик на статью С.В. Чешко) // Там же. 1995. № 5; *Колпаков Е.М.* Этнос и этничность // Там же. 1995. № 5; *Чешко С.В.* Ответ оппонентам // Там же. 1995. № 5; *Семенов Ю.И.*

Общество, страны, народы // Там же. 1996. № 2; *Он же*. Социально-исторические организмы, этносы, нации // Там же. 1996. № 3; *Заринов И.Ю.* Исторические рамки феномена этничности (по поводу статьи *С.В. Чешко* «Человек и этничность» // Там же. 1997. № 3; *Тишков В.А.* О феномене этничности // Там же. 1997. № 3; *Винер Б.Е.* Этничность: в поисках парадигмы изучения // Там же. 1998. № 4; Обсуждение доклада *В.А. Тишкова* «О феномене этничности» // Там же. 1998. № 1; *Рыбаков С.Е.* К вопросу о понятии «этнос»: философско-антропологический аспект // Там же. 1998. № 6; *Заринов И.Ю.* Время искать общий язык (проблема интеграции различных этнических теорий и концепций) // Там же. 2000. № 2; *Рыбаков С.Е.* О методологии исследования этнических феноменов // Там же. 2000. № 5; *Семенов Ю.И.* Этнос, нация, диаспора // Там же. 2000. № 2 и др.

²³ Большинство из них можно определенно датировать прошлым веком, хотя дело, конечно, не в возрасте идеи, а в игнорировании ее последующего развития и критики.

²⁴ Приведу пару анекдотических примеров, которые возникли в ходе обсуждения эпистемологических сюжетов в этнографических исследованиях в одной из моих публикаций. Один из рецензентов все время утверждал, что понятие «парадигма» стало употребляться у нас благодаря М.С. Горбачеву и должно быть изгнано из текста как неуместный модный англицизм (!). Очевидно, ему не довелось прочитать работу Т. Куна «Структура научных революций», русский перевод которой появился существенно раньше речей автора «перестройки». Именно Т. Кун «сделал модным» это понятие среди отечественных науковедов. Мне приходилось спорить с анонимным рецензентом, пытавшимся исключить из моей статьи якобы «чисто математический» термин *топология*. Даже понятие *дискурс*, несмотря на его широкое хождение у западных антропологов (не говоря уже о небезынттересной для историков и этнографов книге М. Фуко «Археология знания», где оно является базовым) продолжает оставаться неосвоенным. И дело здесь не в том, что проблематика исследований наших американских коллег «потребовала» профессионального знания постструктуралистской философии (кстати, большей частью европейской), а проблемы, стоящие перед нашим сообществом, иных подходов, а в том, что преобладавшая в 1960-е годы (и короткий период конца 1980-х годов) открытость миру и любознательность сменились во многих дисциплинарных сообществах в России на консервативно-охранительные установки.

²⁵ *Винер Б.Е.* Указ. соч.; *Заринов И.Ю.* Указ. соч.; *Соколовский С.В.* Третий путь, или попытка объяснения в разделенном сообществе // Мир России. 1994. № 2.

²⁶ Интерпретации позиций «сущностного» подхода, диагностика наличия его элементов, как и трактовка самого понятия «эссенциалистский», различаются от дисциплины к дисциплине. Тем не менее, если попытаться определить то общее, что содержится в разнообразных употреблениях этого понятия, то можно утверждать, что эссенциалистская позиция в социальных науках заключается в таком понимании форм разнообразия человечества (и, как частный случай, этнического разнообразия), при котором социальным категориям приписывается характер природных сущностей. Согласно этому подходу, некоторые человеческие совокупности обладают «сущностями», которые определяют идентичность их членов, являются фиксированными (устойчивыми), а иногда и наследуемыми, неотъемлемыми (изначально присущими) и часто детерминируемыми биологическими/генетическими факторами.

²⁷ *Gellner E.* State and Society in Soviet Thought. Oxford, 1988; *Soviet and Western Anthropology* / Ed. E. Gellner. L., 1980; *Idem.* The Soviet and the Savage // *Current Anthropology*. 1975. Vol. 10. № 4. P. 595–617.

²⁸ Историографический интерес представляют также следующие работы: *Plotkin V., Howe J.E.* The Unknown Tradition: Continuity and Innovation in the Soviet Ethnography // *Dialectical Anthropology*. 1985. № 2; *Chichlo B.* L'ethnographie sovietique est-elle une anthropologie? / Ed. B. Rupp-Eisenreich // *Histoire de l'anthropologie*, XVIe – XIXe siecles. P., 1984; *Idem.* Trente annees d'anthropologie (ethnografia) sovietique // *Revue des Etudes slaves*. 1985. Vol. 57. № 2; *Slezkin Yu.* The Fall of Soviet Ethnography, 1928–38 // *Current Anthropology*. 1991. Vol. 32. P. 476–484; *Idem.* The USSR as a Communal Apartment, or How a Socialist State Promoted Ethnic Particularism // *Slavic Review*. 1994. Vol. 53. № 2. Summer. P. 414–452; *Skalnik P.* Community: struggle for a key concept in Soviet ethnography // *Dialectical anthropology*. 1981. Vol. 6. № 2. P. 183–191; *Idem.* Towards an understanding of Soviet ethnos theory // *South African Journal of Ethnology*. 1986. № 9. P. 157–166; *Idem.* Union Sovietique – Afrique du Sud: les «Theories» de l'ethnos // *Cahiers d'Etude africaines*. 1988. Vol. 28. № 2. P. 157–176.

²⁹ *Dragadze T.* Politics and Anthropology in Russia // *Anthropology Today*. 1995. Vol. 11. № 4. August; *Olcott M.B.* Soviet Nationality Studies between Past and Future // *Beyond Soviet Studies*. Wash., 1995. P. 135–148; *Banks M.* Ethnicity: Anthropological Constructions. L.; N.Y., 1996 (гл. Soviet ethnos theory. P. 17–23). В числе новых публикаций особого внимания заслуживает работа Вима ван Мейрса (*Meurs W. van.* Ethnographie in der UdSSR: Jäger oder Sammler? / Ed. B. Binder, P. Niedermüller // *Inszenierung des Nationalen*. B., 2000), перевод которой на русский язык недавно появился в журнале «Ab Imperio», и недавно опубликованная монография по историографии советской этнографической науки Фредерика Бертрана (*Bertrand F.* L'anthropologie sovietique des annees 20–30. Configuration d'une rupture. Bordeaux, 2001).

³⁰ *Tishkov V.A.* U.S. and Russian Anthropology: Unequal Dialogue in a Time of Transition // *Current Anthropology*. 1998. Vol. 39. № 1. P. 1–7; *Idem.* U.S. and Russian Anthropology: Unequal Dialogue in a Time of Transition

(Reply to Comments) // *Ibid.* P. 14–16. См. также интервью с В.А. Тишковым в «Журнале социологии и социальной антропологии». 2001. № 4. С. 5–36.

³¹ *Skalnik P.* Commentary to Tishkov's article «U.S. and Russian Anthropology» // *Current Anthropology*. 1998. Vol. 39. № 1. P. 10. П. Скальник недавно подготовил к печати сборник статей «A Post-Communist Millennium: The Struggle for Sociocultural Anthropology in Central and Eastern Europe», который вскоре должен выйти из печати.

³² *Verdery K.* Commentary to Tishkov's article «U.S. and Russian Anthropology» // *Current Anthropology*. 1998. Vol. 39. № 1. P. 13.

³³ *Khazanov A.M.* Commentary to V.A. Tishkov's article «The Crisis in Soviet Ethnography» // *Current Anthropology*. 1992. Vol. 33. № 4. P. 386.

³⁴ *Kan S., Khazanov A., Krupnik I., Plotnicov L.* // *Ibid.* P. 9–10.

³⁵ *Chichlo B.* Commentary to Tishkov's article «The Crisis in Soviet Ethnography» // *Current Anthropology*. 1992. Vol. 33. № 4. P. 383.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Систематический указатель публикаций в журнале
«Советская этнография»/«Этнографическое обозрение» с 1975 по 2000 г.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПУБЛИКАЦИИ

Год	Автор и наименование статьи	№	стр.
1976	Марков Г. Е. Советский образ жизни и проблемы этнографии	2	3
1976	Андрианов Б. В. К изучению агроэтнографии	3	89
1976	Громов Г. Г. Сельскохозяйственная техника и этнические традиции	3	98
1976	К итогам дискуссии по аграрной этнографии	3	114
1980	Токарев С. А. Обычай и обряды как объект этнографического исследования	3	26
1981	Кон И. С. Этнография детства (проблемы методологии)	5	3
1983	Бромлей Ю. В. О некоторых актуальных задачах этнографического изучения современности	6	10
1985	Кузеев Р. Г., Бабенко В. Я. Малые этнические группы: основные этапы этнокультурного развития (По материалам СССР)	4	13
1988	Жордания И. М. Народное многоголосие, этногенез и расогенез	2	24
1988	Земцовский И. И. Музыка и этногенез (Исследовательские предпосылки, задачи, пути)	2	15
1988	Клейн Л. С. Стратегия синтеза в исследованиях по этногенезу (интеграция наук и синтез источников в решении проблем этногенеза)	4	13
1988	Чешко С. В. Время стирать белые пятна	6	3
1989	Грюнберг А. Л., Стеблин-Каменский И. М. Несколько замечаний по поводу отклика Давыдова А. С. на статью Чешко С. В.	5	35
1989	Давыдов А. С. Не обосновано, зато публицистично	5	15
1989	Моногарова Л. Ф. Памирцы – народности или субэтноты таджиков (ответ А. С. Давыдову) ...	5	28
1989	Чешко С. В. Не публицистично, но и не научно (ответ оппоненту)	5	23
1989	Бромлей Ю. В. К разработке понятийно-терминологических аспектов национальной проблематики	6	3
1990	Пименов В. В. Этнографический факт	3	43
1994	Пейден В. Прежде чем «сакральное» стало теологическим: перечитывая Дюркгеймовское наследие	2	89
1994	Семенов Ю. И. О различии между доказательствами ad veritatem и ad hominem, о некоторых моментах моей научной биографии и эпизодах из истории советской этнографии и еще раз о книге Н. М. Гиренко «Социология племени»	6	3
1996	Чеснов Я. В. Герменевтический подход к происхождению смеха	1	53
1996	Шницерман В. А. Евразийская идея и теория культуры	4	3
1998	Соколовский С. В. Понятие «коренной народ» в российской науке, политике и законодательстве	3	74
1998	Тишков В. А. Забыть о нации (постнационалистическое понимание национализма)	5	3
1998	Шандыбин С. А. Постмодернистская антропология и сфера применимости ее культурной модели	1	14
2000	Соколовский С. В. Корни и крона (мистика и метафизика в конструировании статуса «коренных народов»)	3	3

Теория культуры

1975	Журов Р. Я. Об одной из гипотез происхождения искусства	6	51
1976	Абрамова З. А. Об опыте конкретно-исторического анализа проблемы происхождения искусства	6	68
1976	Алексеев В. П. Раздвигая время	6	74
1976	Арутюнов С. А. Многоплановость проблемы генезиса искусства	2	95
1976	Горчаков В. А. Техника «удвоения» социального опыта неандертальцев и искусство (в связи с гипотезой А. Д. Столяра)	5	55
1976	Кнорозов Ю. В. К вопросу о генезисе палеолитических изображений	2	99
1976	Окладников А. П. К проблеме происхождения искусства	6	80

1976 Пиотровский Б.Б. Все ли виды изобразительной деятельности палеолитического человека были искусством?	5	51
1976 Формозов А.А. О работах А.Д. Столяра по палеолитическому искусству и критике их Р.Я. Журовым	2	91
1977 Селиванов В.В. О путях становления изобразительного творчества (в связи с обсуждением концепции А.Д. Столяра)	1	66
1978 Арутюнов С.А. Билингвизм и бикультурализм	2	3
1980 Рабинович М.Г. Город и традиционная народная культура	4	12
1981 Мьельников А.С. Народная культура и генезис национального самосознания	6	3
1982 Арутюнов С.А. Процессы и закономерности вхождения инноваций в культуру этноса	1	8
1982 Першиц А.И. Проблема аксиологических сопоставлений в культуре	3	3
1983 Арутюнов С.А., Маркряян Э.С., Мкртумян Ю.И. Проблемы исследования культуры жизнеобеспечения этноса	2	22
1983 Крюков М.В. О принципах типологического исследования явлений культуры	5	3
1983 Чистов К.В. Традиции и вариативность	2	14
1984 Будина О.Р. О соотношении общих и локальных традиций (на примере балканских этнических групп на Украине и в Молдавии)	2	15
1985 Байбуриц А.К. Этнические аспекты изучения стереотипных форм поведения и традиционная культура	2	36
1985 Куббель Л.Е. Культурная традиция в информационной сети культуры: функционирование и трансформация	6	17
1987 Будина О.Р., Шмелева М.Н. Проблема традиционности современной бытовой культуры русского городского населения	6	15
1990 Чистов К.В. Традиционная культура и процесс становления общеевропейского дома	6	11
1991 Червоная С.М. Полиэтнический комплекс искусства народов СССР и пути его исследования	6	15
1993 Арутюнов С.А. Адаптивное значение культурного полиморфизма	4	41

Теории этноса и этничности

1981 Бромлей Ю.В. Основные виды историко-культурных общностей и тенденции их динамики	1	10
1984 Дараган Н.Я. Соотношение этнических и конфессиональных общностей в США	1	60
1985 Нитобург Э.Л. О характере этнической общности афроамериканцев США	4	36
1989 Кузнецов А.И. О соотношении понятий «общество» и «этническая общность»	4	19
1992 Артановский С.Н. Этноцентризм и «возврат к этничности»: концепции и действительность	3	15
1993 Хершак Э., Кумпес И. Два типа этничности (хорватский и сербский примеры)	4	29
1994 Соколовский С.В. Парадигмы этнологического знания	2	3
1994 Чешко С.В. Человек и этничность	6	35
1995 Чешко С.В. Ответ оппонентам	5	11
1995 Арутюнов С.А. Этничность – объективная реальность (отклик на статью С.В. Чешко)	5	7
1996 Александренков Э.Г. «Этническое самосознание» или «этническая идентичность»	3	13
1996 Семенов Ю.И. Общество, страны, народы	2	3
1996 Семенов Ю.И. Социально-исторические организмы, этносы, нации	3	3
1997 Заринов И.Ю. Исторические рамки феномена этничности (по поводу статьи С.В. Чешко «Человек и этничность»)	3	21
1997 Кожин П.М. Традиции в системе этноса	6	3
1997 Тишков В.А. О феномене этничности	3	3
1998 Винер Б.Е. Этничность: в поисках парадигмы изучения	4	3
1998 Глейзер Н. Мультиэтнические общества: проблемы демографического, религиозного и культурного разнообразия	6	98
1998 Рыбаков С.Е. К вопросу о понятии «этнос»: философско-антропологический аспект	6	3
1999 Горопова Е.Л. Феномен «маргинальной этничности» в антропологии Великобритании и США	2	3
1999 Рыбаков С.Е. Национализм и нация	4	3
2000 Заринов И.Ю. Время искать общий язык (проблема интеграции различных этнических теорий и концепций)	2	3
2000 Рыбаков С.Е. О методологии исследования этнических феноменов	5	3
2000 Семенов Ю.И. Этнос, нация, диаспора	2	64

Теоретические дискуссии о предмете дисциплины и междисциплинарных границах

1977 Бромлей Ю.В. К вопросу об особенностях этнографического изучения современности	1	3
1978 Бгажников Б.Х. Коммуникативное поведение и культура (К определению предмета этнографии общения)	5	3
1989 Соколова З.П. Актуальные проблемы сибиреведения	6	36
1992 Басилов В.Н. Этнография: есть ли у нее будущее?	4	3
1992 Козлов В.И. Между этнографией, этнологией и жизнью	3	3
1992 Марков Г.Е. О бедной науке замолвим слово	5	3
1992 Тишков В.А. Советская этнография: преодоление кризиса	1	5
1992 Филиппова Е.И., Филиппов В.Р. Камо грядеши?	6	3
1992 Шницерльман В.А. Наука в условиях тоталитаризма	5	7
1992 Шуйнин В.М. Вызов дара	1	40
1993 Арутюнов С.А. Преодоление какого кризиса?	1	8
1993 Кон И.С. Несвоевременные размышления на актуальные темы	1	3
1993 Соколовский С.В. Этнографические исследования: идеал и действительность. Часть первая	2	3
1993 То же. Часть вторая	3	3
1993 Семенов Ю.И. Этнология и гносеология	6	3
1993 Филиппов В.Р., Филиппова Е.И. Crede exerto (Отечественная этнология сегодня и завтра)	5	3
1993 Шеффель Д.З. Антропология и этика в Восточной Европе	6	21
1994 Гулдин Г. Антропология под другим именем: эффект «старшего брата»	1	91
1994 Козенко А.В., Моногарова Л.Ф. Эпистемология этнологии	4	3
1994 Фермойлен Х.Ф. Происхождение и институционализация понятий «Völkerkunde» (Возникновение и развитие понятий «Völkerkunde», «Ethnographie», «Volkskunde» и «Ethnologie» в конце XVIII и начале XIX в. в Европе и США)	4	93
1995 Барт Ф. Личный взгляд на современные задачи и приоритеты в культурной и социальной антропологии	3	45
1995 Борофски Р. Введение к книге «Осмысливая культурную антропологию».....	1	3
1995 Козлов В.И. Проблематика «этничности»	4	39
1995 Колпаков Е.М. Этнос и этничность	5	13
1996 Елфимов А. Размышления о судьбах науки.....	5	3
1996 Елфимов А. Размышления о судьбах науки (продолжение)	6	3
1998 Семенов Ю.И. Предмет этнографии (этнологии) и основные составляющие ее научные дисциплины	2	3
1999 Чеснов Я.В. Этнологическое мышление и полевая работа	6	3
2000 Дубова Н.А. «Глобализация этнологии на пороге нового тысячелетия»	1	19
2000 Тишков В.А. Антропология российских трансформаций	1	3
2000 Аппадурраи А. Ставя иерархию на место	3	8
2000 Бгажников Б.Х. Основания гуманистической этнологии	6	15
2000 Белик А.А. Культурная (социальная) антропология – область научных исследований и учебная дисциплина	6	3
2000 Карлов В.В. Этнонациональная рефлексия и предмет этнологии (к проблеме самосознания науки)	4	3
2000 Никшиенков А.А. Прикладные исследования в западной социальной/культурной антропологии.....	5	17
2000 Романов П.В., Ярская-Смирнова Е.Р. Этнографическое воображение в социологическом исследовании	2	18

Типологизация, классификация, таксономия

1975 Андрианов Б.В., Чебоксаров Н.Н. Историко-этнографические области (Проблемы историко-этнографического районирования)	3	15
1975 Андрианов Б.В., Чебоксаров Н.Н. Опыт историко-этнографического районирования некоторых регионов Африки и зарубежной Азии	4	33
1978 Симаков Г.Н. Опыт типологизации скотоводческого хозяйства у киргизов (конец XIX – начало XX в.)	6	14
1994 Иванова Ю.В. Историко-этнографическая область Юго-Восточная Европа и ее хозяйственно-культурные типы	2	41

1994 Нгуен Тхи Май Хонг. Проблема классификации этносов на примере изучения этнического состава яо Китая	3 41
--	------

Теория первобытности

1975 Мордасова И.В. Разложение родового строя и формирование фаталистических представлений (социально-психологический аспект)	3 63
1975 Семенов Ю.И. Еще раз о материнском роде и брачных классах	1 55
1976 Тер-Акопян Н.Б. Фридрих Энгельс о проблеме становления человека (К 100-летию работы Ф. Энгельса «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека»).....	6 3
1976 Семенов Ю.И. О специфике производственных (социально-экономических) отношений первобытного общества.....	4 93
1977 Семенов Ю.И. Об изначальной форме первобытных социально-экономических отношений	2 15
1977 Бутинов Н.А. О специфике производственных отношений общинно-родовой формации	3 47
1977 Гурьев Д.В. О специфике производственных отношений первобытного общества (в связи с обсуждением концепции Ю.И. Семенова)	1 71
1977 Козодоев И.И. О необходимом и прибавочном продукте в первобытной экономике	3 59
1977 Тер-Акопян Н.Б. О социально-экономических отношениях в первобытном обществе	3 64
1977 Файнберг Л. А. Представления о времени в первобытном обществе	1 128
1980 Тер-Акопян Н.Б. Подход Маркса и Энгельса к истории первобытного общества и некоторые вопросы теории Моргана	5 3
1981 Файнберг Л.А. О возможных этнографических аналогах первобытного общества охотников и собирателей	6 42
1983 Тер-Акопян Н.Б. Взгляды К. Маркса на историю первобытного общества и понятие общественно-экономической формации	4 3
1984 Тер-Акопян Н.Б. Труд Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства» и некоторые вопросы теории исторического процесса	4 3
1990 Флюер-Лоббан К. Проблема матрилинности в доклассовом и раннеклассовом обществе ..	1 75
1991 Тендрякова М.В. Первобытные инициации и современная культура	6 50
1992 Барнард А. Первобытный коммунизм и взаимопомощь: Кропоткин и бушмены	5 32
1992 Геллнер Э. Марксистская Книга Бытия	2 35
1992 Оверинг Дж. Анархия и коллективизм «примитивного другого»: Маркс и Салинс о племенах бассейна Амазонки	6 31
1992 Семенов Ю.И. О первобытном коммунизме, марксизме и сущности человека	3 31
1993 Семенов Ю.И. Переход от первобытного общества к классовому: пути и варианты развития. Часть первая.....	1 52
1993 То же. Часть вторая	2 57
1997 Семенов Ю.И. Формы общественной воли в доклассовом обществе: табуирует, мораль и обычное право	4 3
1999 Власов Вл.Г. Становление раннеземледельческой культуры. Механизм перехода к «производящему хозяйству»	1 16

ФИЗИЧЕСКАЯ (БИОЛОГИЧЕСКАЯ) АНТРОПОЛОГИЯ

Теория антропологии

1982 Зубов А.А. Содержание понятия «антропология» на современном уровне развития и интеграции науки в СССР	5 21
1987 Алексеев В.П. Антропология СССР: некоторые итоги и перспективы исследования	5 17

Теория эволюции

1976 Алексеев В.П. О роли социальных факторов в биологической дивергенции человеческих популяций	4 114
1976 Арутюнов С.А. Двуединство дивергенции и гомогенизации	4 132
1976 Воронов А.А. Генетическая изменчивость человеческих популяций и характер их биологической дивергенции	5 70
1976 Зубов А.А. Интеграция как единая тенденция современного человечества	5 75

1976 Козлов В.И. Ведет ли усиление мутаций к расогенезу?	4 134
1976 Марков Г.Е. Социальные факторы, дивергенция и популяции	4 137
1976 Першиц А.И. Динамика популяций: дивергенция или конвергенция?	5 77
1976 Чебоксаров Н.Н. О специфике расообразования у человека	4 139
1977 Алексеев В.П. Некоторые дополнительные соображения о соотношении исторического процесса и биологической дифференциации человечества	4 49
1977 К итогам дискуссии по статье В.П. Алексеева «О роли социальных факторов в биологической дивергенции человеческих популяций»	4 64
1977 Козинцев А. Г. Социальная среда и биологическая дифференциация человечества	4 44

Приматология и теория антропосоциогенеза

1978 Урысон М.И. Дарвин, Энгельс и некоторые проблемы антропогенеза.....	3 3
1984 Алексеев В.П. Формирование взглядов Чарлза Дарвина на происхождение человека в период подготовки эволюционной теории	5 3
1987 Бутовская М.Л. Эволюция группового поведения приматов как предпосылка антропосоциогенеза	1 52
1993 Бутовская М.Л., Козинцев А.Г., Козинцев Б.А. Структура социальных связей в сообществе приматов	6 85
1994 Зубов А.А. Дискуссионные вопросы теории антропогенеза	6 20
1996 Козинцев А.Г., Бутовская М.Л. О происхождении юмора	1 49
1997 Козинцев А.Г. Проблемы грани между человеком и животными: антропологический аспект	4 96
1997 Козинцев А.Г., Бутовская М.Л. О детях, богах и обезьянах (ответ оппонентам).....	3 111
1999 Зубов А.А. Неандертальцы: что известно о них современной науке?	3 67

Теоретическое расоведение

1996 Зубов А.А. Проблема термина «раса» и расовых классификаций в современной физической антропологии	1 15
1987 Козинцев А.Г. Краниоскопия и расовая классификация	2 12

Исследования расизма

1987 Нитобург Э.Л. О «капле крови» в странах Америки (расовая принадлежность: социальный и биологический аспект)	5 41
1999 Козлов С.Я. Французские «новые правые»: новый «научный» расизм?	5 2

Методы исследования

1976 Лебединская Г. В. Пластическая реконструкция лица по черепу и пути ее развития	4 63
1979 Абдушелишвили М.Г., Павловский О.М. Интегрирование схематического и фотографического методов, обобщения изображений лица и использование полученного портрета в качестве источника антропологической информации.....	1 16
1984 Золотарева И.М., Лебединская Г.В., Морозова Н.К. Опыт сопоставления краниологического материала и современного населения по некоторым признакам соматологической характеристики	5 59
1997 Лебединская Г.В. Российская школа антропологической реконструкции.....	6 116

Палеоантропология

1979 Алексеев В.П. Горизонтальный профиль и развитие носовой области у мезолитического и раннеолитического населения бассейна Дуная (могильники Власац и Лепенски Вир)	2 40
1979 Алексеев В.П., Мамонова Н.Н. К палеоантропологии эпохи неолита верховьев Лены	5 40
1980 Алексеев В.П. Новые данные к морфологической характеристике населения Месопотамии	4 53
1981 Алексеев В.П. К палеоантропологии ананьтской культуры	4 53
1984 Денисова Р.Я. Опыт реконструкции структуры общества (по данным могильника эпохи бронзы).....	6 29
1987 Алексеев В.П. О некоторых заблуждениях, связанных с морфологической характеристикой верхнепалеолитических людей Европы	1 44

Расоведение и этническая антропология

1976 Алексеев В.П., Балуева Т.С. Материалы по краниологии науканских эскимосов (К дифференциации арктической расы)	1 84
1978 Богданова В.И. Некоторые вопросы формирования антропологического состава современных тувинцев	6 46
1978 Долинова Н.А., Исмагулов О., Хить Г.Л. Дерматоглифика некоторых групп населения Индии	5 42
1978 Дубова Н.А. К проблеме формирования памиро-ферганской расы	4 34
1981 Беневоленская Ю.Д. Дифференциация народов Сибири и Дальнего Востока по некоторым краниологическим признакам	2 68
1981 Воронов А.А. Этнические особенности геногеографии дефицита фермента Г-6-ФД у населения СССР	6 65
1984 Шинкаренко В.С., Наумкин В.В., Хить Г.Л., Зубов А.А. Антропологические исследования на о. Сокотра	4 53
1986 Аксянова Г.А., Золотарева И.М., Зубов А.А. Этническая одонтология Вьетнама как источник изучения взаимодействия монголоидных и экваториальных форм в Юго-Восточной Азии	4 46
1989 Балуева Т.С., Веселовская Е.В. Новый комплекс антропологических признаков в пластической реконструкции	3 48
1990 Хить Г.Л., Шинкаренко В.С., Наумкин В.В. Дерматоглифика населения Южной Аравии	2 85
1996 Яблонский Л.Т. К проблеме формирования краниологического типа древнейших скотоводов Средней Азии и Казахстана	6 45
1997 Козлов А.И., Лисицын Д.В. Гиполактазия в различных этнотерриториальных группах саамов	4 123
1997 Балуева Т.С., Козельцев В.Л. Исследование тканей и реконструкции внешнего облика мумии женщины скифского времени, V в. до н.э.	6 109
1999 Шпакова Е.Г. Одонтологический материал верхнепалеолитической стоянки Лиственка (Красноярский край)	2 127
2000 Ходжайов Т.Г. Краткие итоги антропологического изучения Средней Азии	2 148

Этногенез (по данным физической антропологии)

1979 Аксянова Г.А., Зубов А.А., Кочиев Р.С. Материалы по одонтологии коми-зырян как этногенетический источник	3 60
1982 Кузеев Р.Г., Рафиков Х.С., Юмагужина Н.Х. Этногенез и генетическая дивергенция восточных башкир	4 26
1985 Алексеев В.П., Влахович П., Иванович Б. К морфологической характеристике иллирийского населения Черногории	6 49
1987 Денисова Р.Я. Популяционно-антропологический аспект этногенеза	6 37
1994 Герасимова М.М. Палеоантропология Северной Осетии в связи с проблемой происхождения осетин	3 51
1994 Карпат К. Сельджукско-анатолийское происхождение гагаузов	4 36
1994 Тихонов А.Г. Средневековое население Северной Осетии (по материалам могильника Верхняя Кобан)	3 62
1995 Зубов А.А. О финском компоненте в антропологическом типе населения Вологодской области (по данным Российско-Финляндской экспедиции 1991 г.)	2 90
1995 Козинцев А.Г., Моисеев В.Г. Об антропологии своеобразия уралоязычных народов: сопоставление данных краниоскопии и краниометрии	4 81
1995 Халдеева Н.И. Антропологическая аутоидентификация русских Вологодской области (сравнительный анализ изучения эстетического предпочтения морфотипов внешности)	2 97
1997 Алексеева Т.А., Захарова Н.В. Древние москвичи по данным ономастики и антропологии ...	6 14

КУЛЬТУРА

К1. ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРА

К1.0 Семиотика культуры, символы

1982 Бернштам Т.А. Орнитоморфная символика у восточных славян	1 22
---	------

1985 Ткачев В.Н. Эволюция охранной символики в архитектуре кочевников Центральной Азии	1	35
1988 Щепанская Т.Б. Процессы ритуализации в молодежной субкультуре	5	15
1989 Артюх Л.Ф., Космина Т.В. Этнические символы в материальной культуре украинцев	6	46
1989 Островский А.Б. Семантика медвежьих онгонов	6	54
1992 Рындина О.М., Леонов В.П. Опыт структурного анализа орнаментов	1	61
1994 Меликова И.И. Цветок страдания: о символическом значении слова "лалэ" в турецко-персидской мистической поэзии	6	77
1996 Егорова А.И. Элементы полового символизма в традиционной культуре якутов	4	45
1999 Токарев С.А. Символика огня в истории культуры	5	36

К1.1 Традиции и обряды; праздники и ритуалы

Традиции, обряды и обычаи

1977 Лобачева Н.П., Тульцева Л.А. Традиции в современной обрядности узбеков	6	32
1978 Митков Г. Н., Миткова Е.С. Традиционные компоненты в современной семейной обрядности болгар (Методика и методология регионального социологического исследования в Великотырновском округе Болгарии)	2	12
1978 Стеценко С.Е. Развитие новой советской обрядности в Украинской ССР	6	3
1978 Тульцева Л.А. Религиозные верования и обряды русских крестьян на рубеже XIX и XX веков (по материалам среднерусской полосы)	3	31
1979 Васильева Г.П. Некоторые тенденции развития современных национальных традиций в материальной культуре народов Средней Азии и Казахстана	3	18
1979 Громыко М.М. Проблемы и источники исследования этических традиций русских крестьян XIX в.	5	35
1980 Чижикова Л.Н. Этнические традиции в современной свадебной обрядности сельского населения этноконтактной зоны (на примере Белгородской области)	2	10
1981 Громыко М.М. Обычай помочей у русских крестьян в XIX в. (К проблеме комплексного исследования трудовых традиций)	4	26
1981 Громыко М.М. Обычай помочей у русских крестьян в XIX в. (К проблеме комплексного исследования трудовых традиций)	5	32
1981 Лобачева Н.П. Свадебный обряд как историко-этнографический источник (на примере хорезмских узбеков)	2	36
1982 Будина О.Р., Шмелева М.Н. Традиция в культурно-бытовом развитии русского современного города	6	27
1986 Бернштам Т.А. К реконструкции некоторых русских переходных обрядов совершеннолетия	6	24
1987 Балушок В.Г. Обряды и обычаи жизненного цикла украинских цеховых ремесленников (XVI – середина XVII в.)	2	41
1988 Вебер-Келлерман И. Обряды жизненного цикла и социальная стратификация	6	50
1989 Люшкевич Ф.Д. Традиция межсемейных связей узбекско-таджикского населения Средней Азии (к проблеме бытования калыма и других патриархальных обычаев)	4	58
1991 Кобищанов Ю.М. Полюдь в Океании	3	69
1991 Полищук Н.С. Обряд как социальное явление (на примере «красных похорон»)	6	27
1992 Нестер А.Т. Полесский лен и славянские традиции	2	89
1994 Полищук Н.С. Обычай фабрично-заводских рабочих Европейской России, связанные с производством и производственными отношениями (конец XIX – начало XX в.)	1	73
1995 Лобачева Н.П. Что такое свадебный обряд? (опыт изучения содержания брачно-свадебной обрядности)	4	55
1995 Проценко Б.Н. Донской обряд плодородия: своеобразие и традиции	1	45
1995 Рыжакова С.И. Реконструкция обрядовых локусов латышских календарных праздников	5	49
1996 Белецкая Е.М., Великая Н.Н., Виноградов В.Б. Календарная обрядность терских казаков	2	50
1996 Гилярова Н.Н. Особенности свадебных традиций населения Пензенской области	2	30
1997 Ланьков А.Н. Современная свадьба в южно-коре́йском городе	6	55
1998 Листопадов Н.А. Церемония похорон руководителя буддийской монашеской общины Бирмы	5	56
1998 Фурсова Е.Ф. Семицко-троицкие обычаи и обряды восточных славян Приобья второй половины XIX – 30-х годов XX в.	3	35

1999 Шагоян Г.А. Оператор как новый персонаж армянской свадьбы	2 46
1999 Думанов Х.М., Смирнова Я.С. Старые и новые трактовки некоторых брачно-семейных обычаев народов Кавказа	4 18
1999 Токарев С.А. Погребальные обычаи, их смысл и происхождение	5 43

Праздники

1977 Абрамян Л. А. О некоторые особенностях первобытного праздника	1 19
1979 Будина О.Р., Шмелева М.Н. Общественные праздники в современном быту русского городского населения	6 3
1984 Тульцева Л.А. О некоторых социально-этнических аспектах развития обрядово-праздничной культуры в Узбекистане	5 15
1986 Тульцева Л.А. Из истории борьбы за социальное и духовное раскрепощение женщин Средней Азии (Празднование 8 Марта, 1920–1927 гг.)	1 12
1987 Курочкин А.В. Календарные праздники на украинско-молдавском пограничье и их современные судьбы	1 24
1987 Полищук Н.С. У истоков советских праздников	6 3
1991 Тенишева А.Э. Празднование Невруза и Хыдыреллеза в Турции (конец XIX – середина XX в.)	6 73
1992 Бородатова А.А., Абрамян Л.А. Август 1991: праздник, не успевший развернуться	3 47
1992 Истомин А.А. Революция, которая была праздником	3 58
1994 Брегадзе Н.А. К интерпретации «поганых дней»: новогодний праздник в аграрном календаре	6 122
1995 Лобачева Н.П. Огни Сафара в Хорезме (о забытых праздниках)	5 29
1996 Басилов В.Н. Суннат-той в ферганском кишлаке	3 99
1996 Носенко Е.Э. Еврейские осенние праздники: генезис, трансформация и некоторые особенности в современном Израиле	6 106
2000 Аламишов М.М., Каландаров Т.С. Об одном ирригационном празднике шуганцев долины р. Шахдары (Западный Памир)	4 68

Ритуалы

1991 Балушок В.Г. Исцеление Ильи Муромца: древнерусский ритуал в бытине	5 20
1993 Чеснов Я.В. «Культ онгонов» или «эффективность символов»? (К интерпретации магического лечения у абхазов)	2 75
1995 Смирнова-Сеславинская М.В. Магия женского тела в истоках цыганского таборного танца	3 70
1997 Виленская Л., Стеффи Дж. Из древней и современной истории огнехождения	1 100
1998 Чачхалиа Д.К. Абхазская святыня в Старом Сочи. О почитании очажной цепи на Кавказе..	1 87
1998 Эсенев Ч.Д. Гурджак ойны – пляска культа плодородия	2 57
1999 Токарев С.А. О жертвоприношениях	5 25

К1.2 Народное искусство, ремесла

1975 Маслова Г.С. Орнамент русской народной вышивки как историко-этнографический источник	3 34
1980 Чумаченко Н.И. Образ В.И.Ленина в произведениях народного изобразительного искусства последнего десятилетия	3 17
1983 Дмитриева С.И. Народное искусство русских Мезени (В связи с этнической историей края)	5 23
1987 Анчабадзе Ю.Д. Народное искусство в современном обществе (социальная роль и перспективы развития)	4 38
1992 Денисова И.М. Образ древнеславянского храма в русском народном искусстве	5 125
1996 Гусева Н.Р. Боги и народные картинки в Индии	3 114
1997 Васильева Г.П. Изделия женского народного декоративно-прикладного искусства туркмен (их роль в установлении этнических связей).	2 76
1998 Симакова И.Л. Новые данные о вышивальных пяльцах	1 77
1998 Тагиева Е.И. Ворсовые ковры народов России (конец XIX – начало XX в.). Статистические методы изучения	2 79

1998 Бадмаев А.А. Кожевенное ремесло агинских бурят	2	90
1998 Оппитц М. Магический барабан <i>ге</i>	6	55
2000 Бадмаева Г.Ю. Музыкальный инструмент в калмыцкой культуре	4	59
2000 Мельц М.Я. Песни и романсы на стихи А.С. Пушкина в лубочных картинках	2	140

К1.2.3 Народный театр

1975 Жорницкая М.Я. Отражение в современном хореографическом искусстве этнокультурных связей в СССР	3	26
1978 Соломоник И.Н. Проблемы анализа народного театра кукол (художественный язык народного кукольного представления)	6	28
1998 Соломоник И.Н. Керамат (куклы в малайских представлениях «ваянг кулит» и связанные с ними древние верования малайцев)	4	94

Этикет

1983 Бгажноков Б. Х. Организация пространства и этикет	4	37
1991 Пушкарев Л.Н. Жизненные идеалы и общественные взгляды русского крестьянства в XVII в.	6	41
1994 Чеснов Я.В. Женщина и этика жизни в менталитете чеченцев	5	34
1996 Бабич И.Л. Эволюция форм гостеприимства у кабардинцев (середина XIX–XX вв.)	3	23
2000 Громыко М.М. Отношение к богатству и предприимчивости русских крестьян XIX в. в свете традиционных религиозно-нравственных представлений и социальной практики	2	86

Игры, спортивные состязания

1979 Миненко Н.А. Досуг и развлечения у русских крестьян Западной Сибири в XVIII – первой половине XIX в.	6	18
1994 Горбунов Б.В. Традиционные состязания за обладание снежной крепостью-городком как элемент народной культуры русских	5	103
1996 Горбунов Б.В. Палочные бои	2	63
1996 Даммет М. История игральных карт	3	51
1998 Любимова Г.В. Обрядовые игры с переходной семантикой в русской традиционной культуре	4	70
2000 Артемова О.Ю., Бутовская М.Л. Дети Калмыкии: труд и игры	3	30

Народные знания (представления, классификации, календари и т.п.)

1976 Бромлей Ю.В., Воронов А.А. Народная медицина как предмет этнографических исследований	5	3
1985 Власов В.Г. Русский народный календарь	4	22
1990 Руднев В.В. Этнометеорология. (К вопросу изучения традиционных народных знаний)	4	42
1990 Рязанов П.Е. Древний женский календарь	2	41
1993 Шинкарев В.Н. Представления <i>ма</i> и их соседей о душе (плато Тэйнгусен, Южный Вьетнам)	2	88
1994 Зайковский В. Б. Народный календарь восточных славян	4	53
1997 Томилов Н.А., Кадырова Л.М. Народные способы лечения у сибирских татар.....	5	122
1997 Трепавлов В.В. Волга в культурной традиции народов Восточной Европы	6	103
1997 Тульцева Л.А. Антропокосмические воззрения русских крестьян: день Спиридона-Поворота	5	89
2000 Юргенсон А. Отношение эстонцев к грибам	2	115

К2. МАТЕРИАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА

К2.1 Пища

1979 Жуковская Н.Л. Пища кочевников Центральной Азии (К вопросу об экологических основах формирования модели питания)	5	64
1980 Нго Дык Тхинь. Традиционная пища народов Восточного Индокитая	5	59

1981 Арутюнов С.А., Мкртумян Ю.И. Проблема классификации элементов культуры (На примере армянской системы питания)	4	3
1993 Александренков Э.Г., Фольгадо А. Маниока и касаве	5	43

К2.2 Одежда

1976 Иванова Ю.В. Влияние социально-экономических условий и этнических традиций на одежду сельских жителей (По материалам исследования греческого населения Донецкой области Украинской ССР)	2	43
1977 Сычев В.Л. Из истории плечевой одежды народов Центральной и Восточной Азии (К проблеме классификации)	3	32
1984 Лобачева Н.П. Из истории каракалпакского женского костюма (К проблемам Историко-этнографического атласа Средней Азии и Казахстана)	4	14
1984 Николаева Т.А. Народные конструктивно-художественные приемы в традиционной и современной весенне-осенней верхней одежде украинцев	3	14
1994 Керимова М.М. Опыт реконструкции традиционного народного костюма югославянских народов первой половины XIX в. (по архивным материалам И.И. Срезневского)	3	119
1996 Лобачева Н.П. Одежда мусульманки в Средней Азии	6	78

К2.3 Зодчество, жилище, планировка поселений

1975 Липинская В.А. Типы застройки усадьбы русского населения Западной Сибири.....	5	31
1976 Вайнштейн С.И. Проблемы истории жилища степных кочевников Евразии	4	42
1976 Чижикова Л.Н. Изучение сельского жилища восточных славян. Итоги и задачи классификации	4	27
1977 Басилов В.Н. Мужские дома в Бонгу	6	89
1980 Дмитриева С.И. Архитектурные и декоративные особенности традиционного жилища русских Мезени (в связи с историей заселения края)	6	35
1983 Орфинский В.П. К методике исследования деревянного зодчества.....	4	50
1986 Зарандия Н.Г., Паин Э.А. К проблеме сохранения наследия народного зодчества (на примере грузинского сельского жилища)	4	14
1989 Орфинский В.П. Вековой спор. Типы планировки как этнический признак (на примере поселения Русского Севера)	1	55
1991 Арутюнов С.А., Васильев В.И., Джарылгасинова Р.Ш. Древние уральско-восточноазиатские этнографические параллели (на материалах жилища)	2	28
1992 Загоруйко А.В. Проблема типологии традиционного корейского жилища (XIX – начало XX в.)	2	102
1992 Тянь В.Д. Космос, гармония, храм (Особенности храмового буддийского зодчества Кореи в связи с учением пхунсу и древнекитайской философией)	2	116
1993 Шейнбаум Л.С. От индийского боио к традиционному кубинскому жилищу	5	56
1995 Будина О.Р. Традиции домостроительства у компактных этнических групп в иноэтническом окружении	5	59
1995 Ивлев Н.П., Ивлев М.Н. Переправы и мосты кочевников	1	30
1997 Жилина А.Н. Типы традиционного жилища сельского оседлого земледельческого населения Средней Азии (XIX – начало XX в.)	2	50
1998 Майничева А.Ю. Крестьянские усадьбы севера Верхнего Приобья (конец XIX – начало XX в.)	3	56
1998 Рыблова М.А. Типы традиционных жилищ донских казаков	6	41
2000 Зенина М.А. Жилище подмосковных сел второй половины XIX – первой половины XX в. (по материалам опросов местных жителей)	1	53

К.3 Хозяйственно-культурные типы и традиционный образ жизни

1983 Калиновская К.П. Традиционное скотоводство в Восточной Африке	5	38
1985 Коваль М.В. Материальный быт партизан Украины (1941–1944 г.)	2	14
1986 Османов М.О. К определению формы скотоводства у народов высокогорного Дагестана в XVIII–XIX вв.	4	37
1986 Перещиц А.И., Смирнова Я.С. Общественный быт как предмет этнографического изучения (в связи с компонентным анализом культуры)	5	12
1986 Ямсков А.Н. Экологические факторы эволюции форм скотоводства у тюркоязычных наро-		

дов Северного Кавказа	5	22
1987 Чеснов Я.В. К этнографическому изучению жизнедеятельности человека (на примере традиционной абхазской культуры)	3	23
1987 Шлыгина Н.В. Быт рабочих Финляндии в конце XIX – начале XX в.	2	31
1991 Османов М.О. Некоторые вопросы изучения хозяйственно-культурных типов	2	52
1993 Ситнянский Г.Ю. Современное состояние традиционных отраслей сельского хозяйства в горной Киргизии	1	37
1997 Ситнянский Г.Ю. Хозяйственный год современного киргизского животновода	5	76
1999 Желтов А.А. Русская баня и старинный северный быт	3	35

ЭТНОГРАФИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ОБЩЕСТВА

Этносоциология

1975 Васильева Г. П. Женщины республик Средней Азии и Казахстана и их роль в преобразовании быта сельского населения	6	17
1975 Юхнева Н. В. Производственная жизнь рабочих как предмет этнографического изучения	1	18
1976 Арутюнян Ю. В., Дробижева Л. М. Советский образ жизни: общее и национально-особенное	3	10
1976 Клементьев Е. И. Национально-культурные ориентации карельского городского населения	3	57
1977 Батнасан Г. Некоторые особенности перехода к оседлому образу жизни в Монгольской Народной Республике	2	68
1979 Арутюнян Ю.В. Этносоциальные аспекты интернационализации образа жизни	2	3
1981 Дробижева Л.М., Сусоколов А.А. Межэтнические отношения и этнокультурные процессы (по материалам этносоциологических исследований в СССР)	3	11
1982 Дробижева Л.М., Тульцева Л.А. Свадебная обрядность в общественном мнении (по материалам этносоциологических исследований у народов СССР)	5	33
1984 Шкаратан О.И. О принципах изучения функций, содержания и структуры внепроизводственной деятельности.....	6	3
1985 Арутюнян Ю.В., Ремизова С.Ф. О трудовой деятельности многонационального советского крестьянства в годы Великой Отечественной войны	2	3
1985 Остапенко Л.В., Сусоколов А.А. Динамика национального состава студенчества союзных республик в послевоенные годы	2	46
1986 Арутюнян Ю.В. Национально-региональная специфика процессов сближения города и деревни в СССР	1	3
1989 Дробижева Л.М. О проблемах межнациональных отношений и задачах этносоциологии в современных условиях	1	41
1989 Обзор выступлений	1	47
1989 Перепелкин Л.С., Шкаратан О.И. Экономический суверенитет республик и пути развития народов (теоретическая дискуссия вокруг вопросов практической жизни)	4	32
1990 Чешко С.В. Антитезисы к тезисам. (О статье Л.С.Перепелкина, О.И. Шкаратана «Экономический суверенитет республик и пути развития народов»).....	4	16
1990 Перепелкин Л.С. Возвращаясь к напечатанному. (Ответ С.В.Чешко)	4	28
1996 Савин И.С. Этнический аспект современной социально-экономической ситуации в Казахстане (1993–1995 гг.)	5	39
2000 Ткаченко А.А. Этносоциальные проблемы в Российской Федерации.....	6	69

Социальная антропология

1975 Григулевич И.Р. Социальная антропология: есть ли у нее будущее?	2	37
1976 Андреев И.Л., Тумаркин Д.Д. Общинные структуры и проблемы социально-экономического развития народов Океании	3	75
1976 Соколова З. П. Проблема рода, фратрии и племени у обских угров	6	13
1977 Попов В.А. К исторической типологии систем терминов родства: типы кроу и омаха.....	2	43
1977 Попов В.А. Системы терминов родства народов акан. Опыт историко-типологического анализа	6	45
1977 Дридзо А. Д. «Братство по кораблю»	2	108

1979 Киселев Г.С. О раннем этапе классообразования у хауса	1 42
1980 Кубель Л.Е. Потестарно-политическая культура докапиталистических обществ (к постановке проблемы)	1 3
1980 Трайде Б. Об изучении соотношения социальных и этнических явлений и процессов у населения Центрального нагорья Папуа–Новой Гвинеи	2 36
1982 Бутинов Н.А. Остров Пасхи: вожди, племена, племенные территории (в связи с кохау ронгоронго)	6 51
1984 Артимова О.Ю. Индивидуальная специализация в обществе аборигенов Австралии	3 40
1984 Гиренко Н.М. Восточноафриканские культуры в процессе формационных изменений (XIX–XX вв.)	2 38
1984 Карагодин А.И. Дуальная организация у приволжских калмыков	5 25
1985 Калиновская К.П. Традиционные брачные нормы у скотоводческих народов Восточной Африки	1 49
1986 Кожановская И.Ж. К вопросу о ранге в традиционных обществах Полинезии (на примере Тонга)	1 46
1986 Спеваковский А.Б. Айнская терминология родства	2 45
1989 Кортаев А.В., Оболонков А.А. Родовая организация в социально-экономической структуре классовых обществ	2 36
1990 Бутинов Н.А. К вопросу о концепции родства	3 65
1992 Тендрякова М.В. Мужские и женские возрастные инициации (Вариант постановки проблемы)	4 29
1993 Дридзо А.Д. Братство по кораблю (Новые материалы)	5 70
1994 Бабич И.Л. Иерархия общественных статусов в кабардинском обществе (середина XIX–XX вв.)	4 44
1994 Бутинов Н.А. К вопросу о социальной организации полинезийцев (ответ оппоненту).....	6 62
1994 Шинкевич С. Матрилинейность в патрилинейном обществе? Случай изменения счета родства у монголов	6 68
1995 Брусина О.И. Киргизия: социальные последствия аграрного перенаселения	4 96
1995 Шабашов А.В. Опыт сравнительного изучения болгарской и гагаузской систем родства (по материалам Южной Украины)	3 84
1996 Тумаркин Д.Д. От полинезийского каноэ до космического корабля (о Б. Финни и его исследовании).....	3 35
1996 Финни Б. Возрождение полинезийских мореплаваний	3 37

Этническая история

1975 Петрухин В.Я. К характеристике представлений о загробном мире у скандинавов эпохи викингов (IX–XI вв.)	1 44
1975 Чернецов А.В. К изучению генезиса восточнославянских пахотных орудий	3 72
1976 Александренков Э.Г. Общество индейцев Гаити конца XV в	6 47
1976 Гуляев В.И. О характере торговли у древних майя	1 58
1976 Фроянов И.Я. Престижные пиры и дарения в Киевской Руси	6 39
1976 Абрамзон С.М. «Советская этнография» в начале 30-х годов (из воспоминаний этнографа)	4 90
1976 Иванов В.Н. Новое о Франце Лангансе	5 47
1977 Уорд Р.Дж., Уэбб Дж.У., Левисон М. Заселение Полинезии: дрейф или навигация? Применение имитационного моделирования к решению вопроса	4 29
1977 Царенко Е.И. Лингвистические данные к этнической истории кечуа	4 18
1978 Арсеньев В.Р. Бамбара: лингвистические и социальные аспекты этнической истории	3 59
1978 Златковская Т.Д. К проблеме античного наследия у южных славян и восточных романцев	3 47
1978 Осинов В.Г. Первые контакты тонганцев с европейцами в XVII–XVIII вв.	4 46
1978 Татарина К.Л. Традиционная социальная структура общества масаев конца XIX – начала XX в. (Опыт реконструкции)	1 48
1979 Волкова Н.Г. Арабы на Кавказе	2 41
1979 Виноградов В.Б. Вайнахо-аланские взаимоотношения в этнической истории Горной Ингушетии	2 30
1979 Златковская Т.Д. К проблеме взаимодействия древнебалканской и древнеславянской культур: обряд сурвакания у болгар	6 59

1979 Полевой Б.П. Дючерская проблема (По данным русских документов XVII в.)	3 47
1980 Богина Ш.А. Начало американской нации (этнокультурные аспекты)	1 56
1980 Большаков А.А. Коренное население Канарских островов на рубеже XV и XVI веков	5 45
1980 Истомин А.А. Селение Росс и калифорнийские индейцы.....	4 57
1980 Кармышева Б.Х. «Кочевая степь» Мавераннахра и ее население в конце XIX–начале XX века (По этнографическим данным)	1 46
1980 Красновская Н.А. Некоторые проблемы дофиникийской колонизации Сардинии	5 34
1980 Толмачева М.А. Этническая история суахили и традиции ранних миграций	3 51
1981 Бромлей Ю.В., Каиуба М.С. К историко-этнографической характеристике современной семьи у народов Югославии	6 27
1982 Шарма Дж.Р. Новое о культивации растений и domestикации животных в Индии	2 40
1983 Красновская Н.А. Проблемы этнической истории о. Сардиния в I тысячелетии до н.э.	6 33
1983 Соколов В.Т. Городские рабы и их семья на юге США. 1830–1860 гг.	3 45
1984 Березкин Ю.Е. Культурная преемственность на северном побережье Перу в V–XV вв. (по данным мифологии и изобразительного искусства)	2 50
1984 Стельмах В.Г. Хозяйство индейцев США на рубеже XIX–XX столетий	4 41
1985 Волкова Н.Г. Этническая история: содержание понятия	5 16
1985 Герд А.С., Лутовинова И.С., Михайлова Л.П., Рождественская Т.В. Этническая история Русского Севера в трудах языковедов и некоторые вопросы истории этногенеза	6 28
1985 Красновская Н.А. От романизации к формированию сардинской этнической общности	6 38
1985 Наумов Е.П. Этнические представления на Балканах в эпоху раннего средневековья (по материалам «Летописи попа Дуклянина»)	1 25
1988 Бабаков В.Г. Историческое место фратрии в структуре социальных связей западносибирских угров	3 36
1988 Иванчик А.И. Воины-псы. Мужские союзы и скифские вторжения в Переднюю Азию.....	5 38
1989 Арешян Г.Е. К обоснованию методов исследования культурных и этнических контактов в древности (этнокультурные связи Юго-Восточной и Центральной Европы с Армянским нагорьем и Южным Кавказом)	2 45
1989 Попов В.А. Ашантийцы в этнографии и этнография ашантийцев: фатальная несовместимость?	5 64
1990 Балушок В.Г. Годовой цикл обрядности украинских городских ремесленников эпохи феодализма.....	4 54
1990 Бойко Ю.Н. Храм города Гелона	3 52
1990 Васильев В.И. Теоретические и источниковедческие проблемы изучения этнической истории (на материалах народов Севера СССР)	6 33
1990 Инал-Ипа Ш.Д. Об изменении этнической ситуации в Абхазии в XIX–начале XX в.	1 38
1990 Козлов С.А. Пополнение вольных казачьих сообществ на Северном Кавказе в XVI–XVII вв.	5 47
1990 Макарова И.Ф. Этнические представления болгарских книжников начала османского владычества	2 76
1990 Туен Т. Культурная и этническая непрерывность у аборигенов Северной Европы и скандинавские государства: перспективы исследования с точки зрения антрополога	5 56
1990 Чаквин И.В., Терешкович П.В. Из истории становления национального самосознания белорусов (XIV–начало XX в.)	6 42
1990 Шидфар Р.К. Пережитки тотемизма и табуирование у аравийских племен VI–VII вв. (по «Жизнеописанию посланца Аллаха» Ибн Хишама)	2 64
1991 Дараган Н.Я., Лангер И. Распад Австро-Венгерской монархии	6 63
1991 Новикова Н.И. Об иранском влиянии в культуре обских угров	4 28
1993 Гринева А.В. Индейцы эяки в период Русской Америки	5 73
1993 Остроух И.Г., Шерауд Е.А. Немцы в России (Исторический очерк)	3 40
1993 Петрухин В.Я. Варяги и хазары в истории Руси	3 68
1993 Цулая Г.В. Осетины в контексте истории Грузии (Домонгольский период)	3 83
1994 Филатова Н.В. Освоение коми районов Восточного Зауралья	5 93
1995 Балушок В.Г. Инициации древнерусских дружинников	1 35
1995 Кузнецов С.В. Источники для изучения земледельческих традиций русского крестьянства (конец XIX–начало XX в.)	2 104
1995 Фролова А.В. Уральское казачество (краткий историко-этнографический очерк)	5 37
1996 Балушок В.Г. Древнеславянские молодежные союзы и обряды инициации	3 92
1996 Коротаев А.В. От вожества к племени? Некоторые тенденции эволюции политических си-	

стем Северо-Восточного Йемена за последние две тысячи лет	2 81
1996 Матвеев О.В. Кавказская война и ее последствия для адыгов	2 104
1996 Шлыгина Н.В. Возникновение финских поселений на территории Ингрии	5 70
1997 Кучкин В.А. Москва: от пограничной крепости до столицы Русского государства	6 22
1998 Бушков В.И., Мадамиджанова З.М. Арабы Таджикистана в конце XIX–XX вв.	3 3
1998 Гусева Н.Р. К вопросу об арийских и доарийских элементах в ведической культуре	4 27
1998 Истомина А.А. Начало создания «общих селений» на о. Кадьяк в Русской Америке (1839–1842 гг.)	5 108
1998 Кучинский М.Г. Миссия Алексея Симонова	6 104
1998 Люцидарская А.А. Русско-мансийские отношения конца XVI–XVII в.	3 98
1998 Чижикова Л.Н. Этнокультурная история южнорусского населения	5 27
1999 Хамидуллин Б.Л. Образование Казанского ханства – этнический и социальный аспекты	4 82
2000 Гринев А.В. Туземцы Аляски, русские промышленники и Российско-Американская компания: система экономических отношений	3 74
2000 Истомина А.А. О «колониальном политаризме», латиноамериканском «феодализме» и некоторых аспектах отношения к аборигенам в Русской Америке	3 89

Исследования этногенеза

1975 Кабо В.Р. Айнская проблема в новой перспективе	6 42
1977 Васильев В.И. Проблемы этногенеза и этнической истории народов Севера (на самодийских материалах)	4 3
1977 Киселев Г.С. Некоторые проблемы этногенеза хауса	3 22
1979 Волкайте-Куликаускаене Р.К. Образование литовской народности (По данным археологии)	3 31
1979 Соколова З.П. К происхождению современных манси	6 46
1984 Афанасьев Г.Е. Этническая территория буртасов во второй половине VIII–начале X века	4 28
1998 Туров М.Г. К проблеме этногенеза и этнической истории эвенков	3 12

Исследования семьи

1975 Митков Г.Н., Миткова Е.С. Традиционные компоненты в современной семенной обрядности болгар (Методика и методология регионального социологического исследования в Великотырновском округе Болгарии)	2 12
1976 Абрамзон С.М. Нормы брака у киргизов в прошлом	1 49
1976 Барьяктарович М. Об одной современной албанской семейной задруге в Югославии	6 60
1979 Мирхасилов С.М. Социально-культурные изменения и отражение их в современной семье сельского населения Узбекистана	1 3
1980 Власова И.В. Структура и численность семей русских крестьян Сибири в XVII–первой половине XIX в.	3 37
1982 Васильева Г.П. Отражение этносоциальных процессов в материальной культуре современной сельской семьи (на примере народов Средней Азии и Казахстана)	5 41
1982 Смирнова Я.С. Роли и статусы старших в абхазской семье (к проблеме геронтофильных факторов долгожительства)	6 40
1984 Ганцкая О.А. Семья: структура, функции, типы	6 16
1986 Шлыгина Н.В. Современная финская семья	2 35
1987 Кон И.С. Материнство и отцовство в историко-этнографической перспективе	6 26
1987 Бусьгин Е.П., Столярова Г.Р. Культурно-бытовые процессы в национально-смешанных семьях (по материалам исследований в сельских районах Татарской АССР)	3 27
1990 Имхоф А.Е. Планирование жизни на весь срок. Последствия увеличения продолжительности и определенности жизненного пути за последние 300 лет	5 65
1991 Листова Т.А. Кумовья и кумовство в русской деревне	2 37
1992 Крюкова С.С. Брачные традиции крестьян южнорусских губерний во второй половине XIX в.	4 41
1992 Тадина Н.А. Формы заключения брака и ритуальное поведение у южных алтайцев (вторая половина XIX–начало XX в.)	4 50

Антропология города

1977 Будина О.Р., Шмелева М.Н. Этнографическое изучение города в СССР	6 21
---	------

1980 Старовойтова Г.В. О формировании татарской этнодисперсной группы в населении Петербурга – Ленинграда	1	34
1980 Юхнева Н.В. Об этнических аспектах изучения населения дореволюционного Петербурга	1	20
1981 Рабинович М.Г., Шмелева М.Н. К этнографическому изучению города	3	23
1982 Моногорова Л.Ф. Структура современной городской семьи таджиков (по материалам городов Ура-Тюбе и Исфары)	3	13
1983 Рабинович М.Г. К определению понятия «город» (В целях этнографического изучения)	3	19
1984 Рабинович М.Г., Шмелева М.Н. Город и этнические процессы (из опыта этнографического изучения восточнославянских городов)	2	3
1987 Паин Э.А. Система территориальных общностей и ее роль в формировании и воспроизводстве этнокультурных традиций в условиях урбанизации	1	10
1990 Коган М.Э. Социально-этнические детерминанты национальной ориентации этнодисперсной группы в большом городе (на примере Ленинграда)	4	32
1991 Арутюнян Ю.В. Армяне-москвичи. Социальный портрет по материалам этносоциологического исследования	2	3
1991 Будина О.Р., Шмелева М.Н. Значение города в интеграции бытовой культуры (по материалам русского города 1970–1980-х гг.)	4	17
1992 Титов В.Н. Этнокультурная характеристика московских ассирийцев (Опыт этносоциологического опроса)	5	47
1995 Михайлов С.С. Формирование ассирийской общины в Москве в 1918 – начале 1920-х годов	4	137

Этнические процессы и контактология

1975 Богина Ш.А., Козлов В.И., Нитобург Э.Л., Фурсова Л.Н. Национальные процессы и национальные отношения в странах Западной Европы и Северной Америки	5	3
1975 Бромлей Ю.В., Козлов В.И. К изучению современных этнических процессов в сфере духовной культуры народов СССР	1	3
1976 Гурвич И.С. К вопросу о влиянии Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. на ход этнических процессов в СССР	1	39
1976 Мамедов Ф.Г. Мемориальный комплекс в селении Джиджимли (К вопросу об этнокультурных связях)	5	36
1977 Гурвич И.С. Этнокультурное сближение народов СССР	5	23
1977 Дробижьева Л.М. Сближение культур и межнациональные отношения в СССР	6	11
1978 Котовская М.Г. Возникновение групп смешанного происхождения на северо-востоке Бразилии (XVI–XVIII вв.)	5	29
1978 Томилов Н.А. Современные этнические процессы в южной и средней полосе Западной Сибири	4	9
1978 Эккель Б.М. Некоторые аспекты межэтнических контактов в Удмуртской АССР	4	22
1979 Андрианов Б.В., Исмагилова Р.Н. Этносы и этнические процессы в Африке (К проблеме типологии)	5	22
1982 Бромлей Ю.В. Основные тенденции этнических процессов в современном мире	2	3
1994 Крадин Н.Н. Кочевые общества в контексте стадияльной эволюции	1	62
1994 Кривоногов В.П. Этническая ситуация на среднем Чулыме	3	22
1994 Мокшин Н.Ф. Из истории мордовско-тюркских связей	3	75
1994 Муха Я. Конфликт, симбиоз, изоляция. Этнические отношения в польском Прикарпатье	5	76
1995 Грибанов П.В. Креолизация и межэтническая интеграция в полиэтничных странах Карибского региона	6	102
1995 Нитобург Э.Л. США: «исчезающий американский еврей»? Интеграция или асиммилация?	4	126
1996 Грибанов П.В. Этнические процессы в Мексике	5	57
1996 Кимеев В.М., Кривоногов В.П. Трансформация этнического самосознания калмаков	2	125
1998 Кривоногов В.П. Этнические процессы у энцев	2	46
1999 Кривоногов В.П. Современные этнокультурные процессы у нганасан	1	67
1999 Иванова Ю.В. Этнические процессы на западе Балканского полуострова	5	82
1999 Функ Д.А. Формирование новых этнических идентичностей у тюрков юга Западной Сибири в 1980-е – первой половине 1990-х годов (на примере бачатских телеутов)	5	109
2000 Кривоногов В.П. К современной этнической ситуации у долган	5	106

Исследования этногенеза (по данным этнографии и археологии)

1975 Кабо В. Р. Айнская проблема в новой перспективе	6	42
1977 Васильев В.И. Проблемы этногенеза и этнической истории народов Севера (на самодийских материалах)	4	3

1977 Киселев Г.С. Некоторые проблемы этногенеза хауса	3 22
1979 Волкайте-Куликаускаене Р.К. Образование литовской народности (По данным археологии)	3 31
1979 Соколова З.П. К происхождению современных манси	6 46
1984 Афанасьев Г.Е. Этническая территория буртасов во второй половине VIII–начале X века ..	4 28
1998 Туров М.Г. К проблеме этногенеза и этнической истории эвенков	3 12

Этноархеология

1977 Савинов Д.Г. Из истории убранства верхового коня у народов Южной Сибири (II тысячелетие н. э.)	1 31
1979 Арутюнов С.А., Крупник И.И., Членов М.А. «Китовая аллея» – древнеэскимосский культовый памятник на острове Иттыгган	4 12
1984 Итина М.А. Охранные археологические работы в Хорезме: итоги и перспективы	1 42
1988 Милитарев А.Ю., Пейрос И.И., Шницерльман В.А. Методические проблемы лингвоархеологических реконструкций этногенеза	4 24
1989 Нересов Я.Н. Древнее земледелие Юго-Запада США	4 69
1989 Спеваковский А.Б. Древнее погребение на о. Шикотан и проблемы этногенеза айнов	5 50
1995 Олейник О.Г. Возвращаясь к пазырыкской арфе	6 80
1996 Баглай В.Е. Ремесло у древних ацтеков	5 25
1996 Конников Б.А. Варган XI–XII вв. н.э. из Среднего Прииртышья	3 63
1996 Садоков Р.Л. Музыкальная археология древней и средневековой Средней Азии: ударные инструменты	6 34
1997 Болелов С.Б. Гончарство Древнего Хорезма: формы организации ремесла (VI в. до н.э.–V в. н.э.)	2 63
1997 Гусев С.В. Археология и фольклор азиатских эскимосов	4 60
1997 Левина Л.М. Этнокультурная история Восточного Приаралья в I тыс. до н.э.–I тыс. н.э.	2 3
1997 Неразик Е.Е. Раннее средневековье в Хорезме	1 41
1997 Скобелев С.Г. Понятие «кут» и его принадлежности у тюрков Сибири и Средней Азии	6 84
1998 Баглай В.Е. Древнеацтекская медицина (этнографический аспект)	6 28
1998 Головнев А.В. Древний Ямал в контексте мифологии и археологии	2 101
1998 Днепровский К.А. К вопросу о гарпунном комплексе древних морских зверобоев Чукотки	5 62
1998 Санкина С.Л. Возвращаясь к норманской проблеме (Могильник Куреваниха-2)	2 150
1998 Сухорукова Е.С. «Крылатые предметы» Эквенского могильника. Закономерности художественного оформления и конструктивного устройства	5 67
1998 Томилов Н.А. Проблема этнографо-археологических комплексов в исследованиях омских этноархеологов	1 3
1999 Конькова Л.В., Король Г.Г. Кочевой мир: развитие технологии и декора (художественный металл)	2 56
1999 Винокуров Н.И., Крыкин С.М. К вопросу о фракийском виноделии в первые века нашей эры	6 57
1999 Томилов Н.А. Этноархеология как научное направление	6 75
2000 Демкин В.А., Демкина Т.С. Возможности реконструкции погребальной пищи в керамических сосудах из курганов бронзового и раннежелезного веков	4 73
2000 Крыкин С.М. Долна Граштица-90: фракийские очаги-жертвенники	1 82

Диаспоры, меньшинства

1977 Крюков М.В. Клановые общества китайцев-иммигрантов на Кубе в первой половине XX века (к проблеме структуры и функций традиционных социальных институтов в инонациональной среде)	2 55
1993 Ли Квангю. Корейская диаспора в мировом контексте	3 23
1994 Осипов А.Г. Влияние государственной идеологии на самосознание и активность меньшинств (на примере месхетинских турок)	2 35
1995 Абашидзе А.Х. Национальные меньшинства и право на самоопределение (международно-правовые проблемы)	2 149
1997 Дмитриева С.И. Городские черты в культуре русских поморов	5 102
1997 Строганова Е.А. Национально-культурное возрождение в Бурятии: взгляд изнутри села ...	1 86
1997 Чеботарева В.Г. Немецкие колонии Российской империи – «государство в государстве»	1 129
1998 Панцир С.И. Некоторые вопросы формирования сяхкской общины в Канаде	1 70

1999 Халмухамедов А.М. Армянская диаспора как этнополитический феномен	2 82
1999 Курило О.В. Интеграция российских немцев в Германии (этно-конфессиональный аспект)	2 113
1999 Пиковская Е.Ю. Проблемы интеграции иммигрантов из Турции и Пакистана в Дании	5 128
2000 Арутюнов С.А. Диаспора – это процесс	2 74
2000 Тишков В.А. Исторический феномен диаспоры	2 43
2000 Ганцкая Э.А. Проблемы меньшинств в государственной политике Польши (1945–1997)	1 88
2000 Гучинова Э.-Б.М. Калмыки в США: калейдоскоп идентичностей	4 109
2000 Наумова О.Ю. Казахская диаспора в России: этническое самосознание и миграционное поведение	3 60

Этнополитика

1976 Шаскольский А. И. Негритянские гетто – «внутренняя колония» Америки?	4 71
1977 Талбот С. «Свободный Алькатрас»	5 60
1982 Агранат Г.А. Коренное население Аляски и Канадского Севера: современные социально-экономические и политические проблемы	6 66
1988 Тишков В.А. Современная этническая ситуация на Гавайях	3 47
1993 Абрамян Л.А. Тайная полиция как тайное общество: страх и вера в СССР	5 35
1993 Брусина О.И., Осипов А.Г. Межнациональные отношения: взгляд на проблемы Узбекистана	3 15
1993 Вуячич В., Заславский В. СССР и Югославия: причины распада	1 22
1993 Жуковская Н.Л. Калмыкия и калмыки в постперестроечное время (Анализ республиканской прессы с сентября 1991 по ноябрь 1992 г.)	2 14
1993 Кузеев Р.Н. Национальные движения и федерализм в России	6 46
1993 Лыкова Е.Ю. К истории межэтнических отношений в Никарагуа	5 83
1993 Петриковская А.С. Австралийский мультикультурализм: опыт этнической политики	2 28
1993 Тишков В.А. Стратегия и механизмы национальной политики в Российской Федерации	5 12
1993 Чешко С.В. Конституционная реформа и национальные проблемы в России	6 29
1994 Арутюнян Ю.В. Испытание устойчивости нового политического сознания русских	3 3
1994 Перепелкин Л.С. Чеченская республика: современная социально-политическая ситуация	1 3
1994 Остеруд О. Суверенная государственность и национальное самоопределение	2 18
1994 Саватеев А.Д. Этнос и государство (на примере Гвинеи)	4 16
1994 Шабаев Ю.П. Коми-пермяки: проблемы выживания	4 26
1995 Бушков В.И. Таджикистан: традиционное общество в постиндустриальном мире	4 89
1995 Губогло М.Н. Три линии национальной политики в посткоммунистической России	5 110
1995 Губогло М.Н. Три линии национальной политики в посткоммунистической России (окончание)	6 137
1995 Дубровский В.А., Москаленко Н.П. Тува и Россия	6 93
1995 Выщан М. А. Депортация народов в годы Великой Отечественной войны	3 26
1995 Филиппов В.Р. Интервью с председателем объединения «Общее дело» И. Хакамадой и с лидером Аграрной партии М.И. Лапшиным	5 125
1995 Филиппов В.Р. Грезы о «Большой Чувашии»	6 111
1996 Гилязов И. Пантюркизм, пантурианизм и Германия	2 92
1996 Гринев А.В. «Колониальный политаризм» в Новом Свете	4 52
1996 Савоскул С.С. Новая русская диаспора и Россия: этнополитический аспект отношений	2 113
1996 Ткаченко А.А. Тюркские народы: возрождение или развитие?	4 65
1996 Интервью с заместителем председателя Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками Государственной Думы В.В. Игнуровым	5 118
1996 Интервью с лидером ЛДПР В.В. Жириновским	1 97
1996 Интервью с лидером Российского христианско-демократического движения (РХДД) В.В. Аксючицем	4 125
1996 Интервью с председателем общественно-политического объединения «Яблоко» Г.А. Явлинским	5 124
1996 Интервью с председателем подкомитета Государственной Думы по развитию федеративных отношений, председателем Республиканской партии России В.Н. Лысенко	4 129
1996 Интервью с председателем Правления Русского общенационального союза И.В. Артемовым	1 95
1997 Брусина О.И. Русские в странах Балтии и Средней Азии (права и социальные возможности)	5 142
1997 Карлов В.В. Евразийская идея и русский национализм (по поводу статьи В.А. Шнирельмана «Евразийская идея и теория культуры»)	3 3

1997	Интервью с заместителем председателя комитета Государственной Думы РФ по делам национальностей Б.Б. Жамсуевым	3 157
1997	Интервью с заместителем председателя комитета Государственной Думы РФ по делам национальностей Ю.П. Кузнецовым	3 162
1997	Интервью с заместителем председателя Комитета по делам национальностей Государственной Думы В.И. Никитиным (фракция КПРФ)	1 149
1997	Интервью с заместителем председателя ЦИК КПРФ, депутатом Государственной Думы А.А. Шабановым.....	5 165
1997	Интервью с председателем Комитета по делам национальностей Государственной Думы В.Ю. Зориным (фракция НДР)	1 145
1997	Интервью с председателем ЦИК КПРФ, руководителем фракции КПРФ в Государственной Думе Г.А. Зюгановым	5 162
1998	Губогло М.Н. Формирование гражданской идентичности (опыт молодежи России)	6 89
1998	Елаева И.Э. Доминанты этнического самоопределения в представлениях идеологов бурятской элиты (к постановке проблемы).....	2 126
1998	Осинов А.Г. Движение месхетинцев за репатриацию (1956–1988 гг.)	5 95
1998	Сирин А.А. Возвращая аборигенам землю (Северная Территория Австралии)	3 107
1998	Шабанов Ю.П. Идеология национальных движений финно-угорских народов России и ее восприятие общественным мнением	3 119
1999	Сим Хон-Ёнг. К изучению причин депортации советских корейцев	2 93
1999	Интервью с заместителем министра национальной политики РФ В.А. Печеневым	3 130
1999	Интервью с руководителем депутатской группы «Народовластие» Государственной Думы РФ Н.И. Рыжковым	3 133
2000	Ирильдеева Л.Г. Национально-культурные объединения этнических меньшинств Республики Бурятия	5 129
2000	Филиппов В.Р., Филиппова Е.И. Национально-культурная автономия в контексте совершенствования законодательства.....	3 46
2000	Шерстова Л.И. Влияние государственной политики на этнические процессы в Южной Сибири в первой половине XIX в.	4 102

Юридическая антропология

1980	Миненко Н.А. Традиционные формы расследования и суда у русских крестьян Западной Сибири в XVIII–первой половине XIX в.	5 21
1995	Обсуждение проекта закона РФ «Основы правового статуса коренных народов Севера»	2 141
1995	То же	3 110
1995	То же	6 131
1995	Соколова З.П., Новикова Н.И., Скорин-Чайков Н.В. Этнографы пишут закон: контекст и проблемы	1 74
1995	Ткаченко А.А., Корюхина А.В. К проблеме ратификации Российской Федерацией конвенции МОТ 169 «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах».....	3 122
1996	Обсуждение проекта закона Российской Федерации «Основы правового статуса коренных народов Севера»	1 91
1996	Обсуждение проекта закона Российской Федерации «Основы правового статуса коренных народов Севера»	2 140
1997	Бабич И.Л. Эволюция обычного права адыгов в советское и постсоветское время	3 95
1999	Бабич И.Л. Судебная реформа и обычное право в адыгской общине	2 17
1999	Бобровников В.О. Суд по адату в дореволюционном Дагестане	2 31
1999	Гутнов Ф.Х. Мораль и право в средневековой Осетии	4 27
1999	Кузнецов С.В. Обычное право в русской деревне и государственное законодательство во второй половине XIX в.	5 97

Этноконфликтология

1993	Фрейдзон В.И. Сербь и хорваты (Исторические корни конфликта)	1 15
1995	Соколовский С.В. Война, конфликт, насилие (полемологические заметки)	4 65
1995	Кулакова Н.Н. Отклик на статью С.В. Соколовского	4 76
1995	Осинов А.Г. Отклик на статью С.В. Соколовского	4 76

1998 Бутовская М.Л., Козинцев П.Г. Агрессия и примирение у школьников младшего возраста (этологический анализ механизмов контроля социальной напряженности в человеческих коллективах)	4 122
2000 Устинова М.Я. IV международная конференция Сети этнических исследований	1 51

Этнодемография, этностатистика и этногеография

1976 Брук С.И. Этнодемографическая ситуация в послевоенном мире (Динамика и воспроизводство населения)	1 23
1976 Брук С.И. Этнодемографическая ситуация в послевоенном мире (Возрастная и половая структура населения, миграционные процессы, урбанизация)	2 15
1976 Брук С.И. Этнодемографическая ситуация в послевоенном мире (Изменения в этническом, расовом и религиозном составе населения)	3 23
1976 Эккель Б.М. Определение индекса мозаичности национального состава республик, краев и областей СССР	2 33
1979 Исааков Д.М. Телтяри. Опыт этностатистического изучения	4 28
1979 Нго Дык Тхинь. Этнический состав и современное расселение народов Восточного Индокитая	2 64
1980 Козлов В.И. Этнорасовые изменения в составе населения Великобритании	4 40
1981 Афанасьева Г.М., Симченко Ю.Б. О брачных системах автохтонных народов Северной Азии	4 39
1981 Лепервани М. Иммиграция в Австралию в 1947–1979 гг.	4 63
1981 Сусоколов А.А., Новицкая А.П. Этническая и социально-профессиональная гомогенность браков (По материалам отдела ЗАГС г. Кишинева в послевоенный период)	6 14
1982 Брук С.И., Кабузан В.М. Динамика численности и расселения русских после Великой Октябрьской социалистической революции	5 3
1982 Руденский Н.Е. Численность и расселение венгерских групп в Европе за пределами Венгрии	3 27
1982 Нитобург Э.Л. Население Гренады	3 77
1982 Соколов Б.В. Население Фолклендских (Мальвинских) островов	6 81
1983 Мартынова М.Ю. Субэтнические группы хорватов в XIX в.	1 33
1983 Пожишиевский В.В. Методы изучения этнической смешанности городского населения	1 16
1983 Грибанов П.В. Население Белиза: этнополитическая общность в процессе становления	1 66
1984 Соколов Б.В. Иммигрантское население Южно-Африканской республики	6 41
1985 Паин Э.А. Прикладные аспекты этнографического изучения сельских поселений и систем расселения (постановка вопроса)	1 3
1986 Коротеева В.В. Этносоциальные аспекты рождаемости у населения многонационального города (на примере Ташкента)	6 13
1986 Пика А.И. Гомеостаз в демографической истории народов Севера (XVII–XIX вв.): реальность или иллюзия?	3 36
1989 Нитобург Э.Л. «Черно-белые» смешанные браки в США	1 100
1990 Брусуна О.И. Многонациональные села Узбекистана и Казахстана осенью 1989 г. (миграции некоренного населения)	3 18
1991 Карлов В.В. Народности Севера Сибири: особенности воспроизводства и альтернатива развития	5 3
1991 Соколовский С.В. К концептуальной модели городского дема	3 34
1992 Клячин А.И. Динамика этнических систем расселения в Крыму (В связи с проблемой возвращения крымских татар)	2 23
1992 Косиков И.Г., Егорушин О.В. Современная этническая ситуация в Лаосе	1 27
1992 Пушкарева Н.Л. Пути формирования русскоязычной диаспоры после 1945 г.	6 18
1994 Дубова Н.А., Комарова О.Д. Демографическая структура населения и принятие решения о выезде	5 87
1994 Клоков В.Ф., Корюхина А.В. Основные проблемы социально-демографического развития и занятости народов Севера	5 64
1997 Радова О.К. Гагаузы Бессарабии. Расселение и численность в XIX в.	1 121
1999 Орфинский В.П., Гришина И.Е. Традиционные системы сельского расселения в Карелии ...	6 16
1999 Керейтов Р.Х. К вопросу о близости родоплеменного состава ногайцев и родственных им народов	6 41
2000 Зорин Н.В., Каплуновская Э.Б. Этнодемографические особенности мещанских семей Казани в конце XIX в. (по материалам посемейных списков городской управы)	1 70

2000 Козлов В.И. Этнодемография как зеркало российских трансформаций	6 57
2000 Соколовский С.В. Перепись 2002 г.: игры по Витгенштейну	4 91
2000 Чешко С.В. Перепись населения: кого считать и как считать?	4 82

Историческая демография

1976 Бабаков В.Г. К этноисторическому изучению приобских хантов (На материалах переписей населения XVIII в.)	6 99
1980 Афанасьева Г.М. Демографическая характеристика авамских нганасан по источникам XVIII–XIX вв.	2 25
1980 Брук С.И., Кабузан В.М. Этнический состав населения России (1719–1917 гг.)	6 18
1980 Исхаков Д.М. Расселение и численность татар в Поволжско-Приуральской историко-этнографической области в XVIII–XIX вв.	4 25
1980 Харпер Альберт Б. История алеутской популяции	6 50
1981 Бессмертный Ю.Л. К демографическому изучению французской деревни IX в. (Люди и имена)	2 51
1981 Брук С.И., Кабузан В.М. Численность и расселение украинского этноса в XVIII–начале XX в.	5 15
1982 Брук С.И., Кабузан В.М. Динамика численности и расселения русского этноса (1678–1917 гг.)	4 9
1992 Куповецкий М.С. Евреи из Мешхеда и Герата в Средней Азии	5 54
1995 Долженко И.В. Русские беглецы в Закавказье (к истории формирования русской диаспоры в 1830–1850 гг.)	1 53
1996 Пушкарева Н.Л. Русская семья X–XVII вв. в «новой» и «традиционной» демографической истории	3 66
1996 Роднов М.И. Численность тюркского крестьянства Уфимской губернии в начале XX в.	6 121
1998 Кожев З.А. Динамика численности населения Кабарды (XVIII – первая четверть XIX в.)	2 116
1999 Абашиш С.Н. (Статистика как инструмент этнографического исследования (узбекская семья в XX в.)	1 3
1999 Лобачева Н.П. Некоторые черты семьи хорезмских узбеков в середине XX в.	3 51
1999 Нитобург Э.Л. Русская иммиграция в США в зеркале американской статистики	4 94
1999 Дудко Д.М. Мифологическая этногеография Восточной Европы: Геродот, Псевдо-Захария, Нестор	6 33
2000 Третьяков В.В. Численность кочевого социума: источники и способы подсчета	4 95

ФОЛЬКЛОРИСТИКА

Ф0.1 История и историография фольклористики

1975 Соколова В.К. Из истории изучения фольклора Великой Отечественной войны	3 7
1976 Черняева Н.Г. К исследованию типологии искусства былинного сказителя	5 26
1979 Лавров Л.И. К истории северокавказского фольклора (до XIX в.)	1 29
1981 Чистов К.В. В.Я. Пропп: легенды и факты	6 52
1985 Конкка У.С. Путь Лённрота к «Калевале» (К 150-летию «Калевалы»)	3 23

Ф1.1 Теория фольклора

1975 Путилов Б.Н. Основные аспекты связи фольклора с традиционно-бытовой культурой	2 3
1975 Путилов Б.Н. О современной фольклористике Югославии	4 60
1975 Соколова В.К. Современная болгарская фольклористика	2 24
1976 Дзенискевич Г.И. Сказания о Вороне у атапасков Аляски	1 73
1976 Путилов Б.Н. Проблемы изучения песенно-музыкального фольклора Берега Маклая	2 77
1978 Герасимова Н.М. Формулы русской волшебной сказки (К проблеме стереотипности и вариативности традиционной культуры)	5 18
1979 Чистов К.В. Фольклор и культура этноса	4 3
1979 Померанцева Э.В. Русская сказка в устном репертуаре коми	6 32
1980 Путилов Б.Н. В.И. Ленин и фольклористика	3 8

1983 Штробах Г. Методологические проблемы исторического изучения фольклора	5 48
1984 Островский А.Б. Анализ мифов Леви-Стросса: первобытное мышление и этнографический контекст	5 48
1985 Кабашиников К.П. Белорусская народная поэзия периода Великой Отечественной войны ...	3 10
1985 Кирдан Б.П. Бытование русского традиционного и современного фольклора в годы Великой Отечественной войны	3 3
1985 Мануш Лекса. К проблеме музыкального фольклора цыган (Истоки цыганской музыки в Европе)	5 46
1985 Полищук Н.С. Песни первой российской революции	6 3
1985 Юдин Ю.И. Фантастические образы русской бытовой сказки	1 14
1986 Чистов К.В. В.И. Ленин и проблема периодизации истории русского фольклора	3 13
1990 Напольских В.В. Миф о возникновении земли в прауральской космогонии: реконструкция, параллели, эволюция	1 65

Ф2. Конкретные фольклоритические исследования

1978 Мелик-Симонян К.А. Образ ведуна в традиционных африканских верованиях	2 39
1980 Гусев В.Е. Народное творчество в годы второй мировой войны и задачи его исследования .	4 3
1981 Соколова В.К. К исследованию обрядового фольклора (На примере восточнославянского материала)	4 16
1981 Станюкович М.В. Эпос и обряд у горных народов Филиппин	5 72
1983 Колпакова Н.П. О жанровой и сюжетно-тематической классификации русской народной бытовой песни	6 23
1983 Осорина М.В. Современный детский фольклор как предмет междисциплинарных исследований (К проблеме этнографии детства)	3 34
1984 Линдер И.М. Шахматные реалии в былинах	3 29
1992 Аллен Н. Пять встреч героя	6 90
1992 Липец Р.С. «От конского поту змея пухла» (Алтайский вариант русской былины)	6 103
1992 Мадаева З.А. Вайнахская мифология	3 108
1993 Васильев М.И. О распространении былин на Русском Севере	3 97
1993 Дмитриева С.И. Еще раз о судьбах русского эпоса	3 109
1993 Дынин В.И. Русская демонология: опыт выделения локальных вариантов	4 78
1993 Криничная Н.А. «Сынове бани» (Мифологические рассказы и поверья о баеннике)	4 66
1993 Самоделова Е.А. Тема смерти в свадебных корильных песнях (На материале Рязанской обл.)	4 106
1993 Харитонова В.И. Заговорно-заклинательный акт в народной культуре восточных славян	4 91
1993 Щепанская Т.Б. Собака-проводник на грани миров	1 71
1994 Дмитриева С.И. Сравнительный анализ мировоззренческих элементов русских заговоров и гаданий	4 66
1994 Дмитриева С.И. Мифологические представления русского народа в прошлом и настоящем (Былички и рассказы об НЛО)	6 97
1994 Дынин В.И. Некоторые особенности мифологического образа русалки у восточных славян	6 111
1994 Иванова Т.Г. Северодвинская былинная традиция	4 75
1994 Листова Т.А. По поводу статьи Т.В. Шепанской «Мир и миф материнства»	5 28
1994 Щепанская Т.Б. Мир и миф материнства. Санкт-Петербург, 1990-е годы. (Очерки женских традиций и фольклора)	5 15
1995 Пушкарев Л.Н. Письменная форма бытования фронтового фольклора	4 25
1996 Басилов В.Н. Слепые в кавказском и среднеазиатском фольклоре (Дополнения к статье Ж. Дюмезиля)	5 94
1996 Мороз И. Сюжет языческого праздника в староболгарской песне из Ходошского сборника XIV в.	2 74
1997 Басилов В.Н. Смерть Сальыр-Газана (Среднеазиатско-Кавказские параллели)	2 38
1997 Криничная Н.А. На ростани: мифологема судьбы в фольклорно-этнографическом освещении ..	3 32
1997 Липинская В.А. Исторические предания липован	6 43
1997 Пушкарев Л.Н. Фольклорные мотивы в повестях XVII в. о начале Москвы	5 60
1997 Садокова А.Р. Мифологические мотивы в японской народной поэзии	2 84
1998 Баранов Д.А. «Незнакомые» дети (к характеристике образа новорожденного в русской традиционной культуре)	4 110

1998 <i>Тифтикиди Н.Ф.</i> Понтийская песня	6 67
1998 <i>Шубина Т.Г.</i> Лен в обрядовом фольклоре и верованиях восточных славян	3 66
1999 <i>Разумова И.А.</i> Фольклорная традиция семейно-родственных групп.	1 87
1999 <i>Зеленин Д.К.</i> Пережитки древних воззрений о демонических птицах у народов Кавказа	2 69
1999 <i>Тульцева Л.А.</i> «Умилно на пучок зари...» (к реконструкции одного из пушкинских образов милой старины)	3 5
1999 <i>Пушкарев Л.Н.</i> Неоконченные споры вокруг образа Руслана	3 15
1999 <i>Кагаров Е.Г.</i> Этнографические мотивы в поэзии А.С. Пушкина	3 21
1999 <i>Криничная Н.А.</i> Травное зелье, дивии коренья... (из мифологических представлений о растительных атрибутах ведунов)	4 51
2000 <i>Цаллагова З.Б.</i> Этнопедагогическая афористика	5 70
2000 <i>Жарникова С.В.</i> Дорогами мифов (А.С. Пушкин и русская народная сказка)	2 128

Ономастика (этнонимика, топонимика)

1985 <i>Соколовский С.В.</i> Роль данных ономастики в историко-антропологических исследованиях	5 25
1994 <i>Шапошиников В.Н.</i> Структура письменных памятников и семантика этнических знаков («уличи»-«тиверцы»)	5 115
1996 <i>Цулая Г.В.</i> Из истории грузинской зоонимии (джикхи, мерани, хуне, тхохарики)	4 38
1997 <i>Цулая Г.В.</i> Антропонимические заметки	3 74
1998 <i>Липинская В.А.</i> Этнонимы и конфессионимы русского населения в Румынии	5 45
1999 <i>Цулая Г.В.</i> Из грузино-абхазской антропонимии	1 121
1999 <i>Джанашиа С.Н.</i> К генеалогии рода Бараташвили	1 125
1999 <i>Мокшин Н.Ф.</i> Современная ономастическая ситуация в Мордовии	6 52
2000 <i>Бурькин А.А.</i> К интерпретации некоторых загадочных этнонимов арктического побережья Чукотки	4 45
2000 <i>Никулин Н.И.</i> Российские онимы в контексте открытия Вьетнамом западного мира (по сочинениям вьетнамских авторов XVIII–XX в.)	5 57

Историческая ономастика

1975 <i>Соколова З.П.</i> Наследственные, или предковые, имена у обских угров и связанные с ними обычаи	5 42
1983 <i>Нионов В.А.</i> География фамилий – источник этнической истории грузин	1 23
1994 <i>Алишина Х.Ч.</i> Ономастические данные для изучения этногенеза сибирских татар	3 69
1994 <i>Балыгин И.Е.</i> О названии реки Волги	5 133
1998 <i>Бурькин А.А.</i> Нелога, Погыча, Ковыча – легендарные реки русских документов середины XVII в. и современная карта Чукотки	6 79

Этнорелигиоведение

1975 <i>Пучков П.И.</i> Современная конфессиональная ситуация в Океании и ее влияние на этническое развитие океанийских стран	5 53
1979 <i>Лекса Мануш.</i> Культ шивы и цыгане (К проблеме древней религии цыган)	6 71
1979 <i>Татарина К.Л.</i> Религиозные представления масаев (по фольклорным материалам)	2 52
1979 <i>Тульцева Л.А.</i> Этнографические аспекты изучения религиозного поведения	4 43
1981 <i>Симакин С.А.</i> К вопросу о синкретизме в религиозной системе бирманского буддизма	1 38
1988 <i>Власов В.Г.</i> Христианизация русских крестьян	3 3
1988 <i>Дудко Д.М.</i> Скифский религиозный праздник в отечественной и зарубежной историографии	2 57
1988 <i>Малявин В.В.</i> К определению понятия народной религии в традиционной цивилизации (на примере Китая)	1 27
1988 <i>Фроянов И.Я., Дворниченко А.Ю., Кривошеев Ю.В.</i> Введение христианства на Руси и языческие традиции	6 25
1988 <i>Шинкарев В.Н.</i> Представления нага о жизненных силах (к проблеме «субстанционального» элемента анимистических верований)	1 40
1989 <i>Бернитам Т.А.</i> Русская народная культура и народная религия	1 100
1989 <i>Великая Н.Н., Виноградов В.Б.</i> Доисламский религиозный синкретизм у вайнахов	3 39
1990 <i>Басилов В.Н.</i> Два варианта среднеазиатского шаманства	4 64

1991 Саакян А.С. Культ креста в контексте армянского народного христианства	2 61
1992 Беннингсен А. Исмаил Бей Гаспринский (Гаспрали) и возникновение джадидизма в России	6 116
1992 Гаспринский И.Б. Русское мусульманство. Мысли, заметки и наблюдения	5 91
1992 Гаспринский И.Б. Русское мусульманство (продолжение).....	6 110
1992 Носенко Е.Э., Садокова А.Р. Дионис и Та-Но камни (Опыт типологического анализа)	6 73
1992 Жуковская Н.Л. 250 лет официального признания буддизма в России (Размышления о прошедшем юбилее некоторое время спустя)	3 118
1993 Балушок В.А. Инициации древних славян (Попытка реконструкции)	4 57
1993 Буганов А.В., Громыко М.М., Кузнецов С.В. Православие в русской народной культуре: направление исследований. Программа сбора этнографического материала по теме «Православие и русская народная культура»	6 60
1993 Краснодарская Н.Г. Праздничное шествие в монастыре Беланвилла и новая встреча с демоном Гара-Якой	2 103
1993 Кьодо Э. Гарил: жертвоприношение предкам в культе Чингисхана	2 97
1993 Ожиганова А.А. Ауровиль – «живая утопия» наших дней	4 16
1994 Басилов В.Н. Символика суфизма и народные верования (дополнение к статье И.И. Меликовой)	6 88
1994 Кнорозов Ю.В. Шаманский зикр в подземелье Мазлумхан-сулу	6 91
1994 Оранская Т. Современное реформаторское ведийское учение в Индии	2 98
1994 Петров В.П. Русское православие в Америке	2 70
1994 Юрченков В.А. Масторава: основные тенденции развития	1 15
1994 Салмин А. Этнология религии и народный обряд	2 107
1994 Светлов Г.Е. Новые религии Японии	2 58
1995 Авишалумова Н.Х. Языческие обычаи, обряды и праздники у татов-иудаистов в Дагестане	3 101
1995 Андрианов А.Ю. Роль режима питания в духовном становлении насельников русских православных монастырей XIX в.....	5 84
1995 Винокурова И.Ю. Северовепские престольные праздники: традиции и современность	6 50
1995 Гринев А.В. Тотемизм у индейцев хайда, тлинкитов и чимшиан	4 115
1995 Громыко М.М. Этнографическое изучение религиозности народа: заметки о предмете, подходах и особенностях современного этапа исследований	5 77
1995 Гусейнов М.М. Поклонение «высохшей голове» в Аварии	3 107
1995 Кириченко О.В. Православный храм и дворянство в России XVIII в.	5 92
1995 Курило О.В. Прошлое и настоящее евангелическо-лютеранской общины немецкой традиции в Москве (этносоциологическая характеристика)	6 119
1995 Липинская В.А. Конфессиональные группы православного населения Западной Сибири (вторая половина XIX–начало XX в.)	2 113
1995 Марциняк Т. Мусульманские общины в Польше	1 66
1995 Никитин И.П. «Белое Братство – Юсмалос»	2 128
1995 Нурмурадов К. Об ишанизме у туркмен	3 93
1995 Поплавская Х.В. Православное миссионерство на Алтае в 30–60-е годы XIX в. Некоторые стороны проблемы	5 99
1995 Функ Д.А. «Чымыр» – телеутский обряд изгнания злого духа (новые материалы)	4 107
1996 Мейтарчян М.Б. Сведения о погребальной практике иранских зороастрийцев в XVII–XX вв.	1 61
1996 Попов Н.С. На марийском языческом молении	3 130
1996 Рапопорт Ю.А. Религия Древнего Хорезма	6 53
1996 Юнусова В.Н. Ислам и музыкально-культурные традиции народов Поволжья	2 19
1996 Цулая Г.В. Из истории грузинской агиографии: «Мученичество Давида и Константина»	1 104
1997 Базелин А.С. «Королева дождя» и христианский бог	3 82
1997 Банников К.Л. Представления о жизненной силе в традиционных японских верованиях	3 86
1997 Басилов В.Н. Что такое шаманство?	5 3
1997 Бобровников В.О. Ислам и советское наследие в колхозах Северо-Западного Дагестана	5 132
1997 Воронина Т.А. Проблемы этнографического изучения русского православного поста	4 85
1997 Гемув И.Н., Пелих Г.И. Категории селькупских шаманов	5 36
1997 Глушкова И.П. О книге Э.Фельдхаус «Вода и женское естество. Религиозное значение рек Махараштры».	3 56
1997 Демин М.А. Сведения о религиозных верованиях народов Сибири в русских литературно-исторических сочинениях XVII в.	5 115
1997 Казьмина О.Е. Вопрос о религиозной принадлежности в переписях населения России и СССР	5 156

1997 Курило О.В. Церковные праздники лютеранского населения России (XIX–XX вв.)	2 99
1997 Потапов Л.П. Шаманский бубен – уникальный памятник духовной культуры тюркских народов Алтая	4 25
1997 Фельдхаус Э. Вода и женское естество. Религиозное значение рек Махараштры.	3 59
1997 Функ Д.А. Неизвестное описание шаманского бубна телеутов из архива А.В. Анохина	4 40
1997 Харитонова В.И. «Избранники духов», «преемники колдунов», «посвященные учителями»: обретение магико-мистических свойств, знаний, навыков	5 16
1997 Харитонова В.И. О хождении по огню, воде и странствиях в иных мирах	1 116
1997 Цеханская К.В. Икона в русском доме	4 72
1997 Цулая Г.В. Эпизод из жизни Св. Георгия	6 63
1997 Романов Г.А. Семисоборная организация крестных ходов в Москве в XVI в.	5 46
1998 Бутанаев В.Я. Культ огня у хакасов	3 25
1998 Бушков В.И. К проблеме авестийских гимнов	1 60
1998 Крылов А.Б. Абхазское святилище Дыдрыпш: прошлое, настоящее и устная традиция	6 16
1998 Симаков Г.Н. Магия плодородия в культе ловчих птиц в Средней Азии	4 54
1998 Синицын А., Середняков А. Даосская мистерия в Тайцзи-цюань: практика «внутренней работы»	4 81
1998 Тирта М. Культы природы у албанцев и их параллели в балканских древностях	4 63
1998 Цулая Г.В. Из истории грузинской агиографии: «Мученичество царя Луарсаба» (этнокультурный аспект)	2 67
1998 Ярлыкапов А.А. Ногайская степь: этнос и религия сегодня	3 89
1999 Казьмина О.Е., Шлыгина Н.В. Евангелическо-лютеранская церковь Ингрии и ее роль в жизни финнов-ингерманландцев	4 107
1999 Цеханская К.В. Россия: тенденции православной религиозности в XX в. (статистика и реальность)	5 59
2000 Харитонова В.И., Гацак В.М., Ревуненкова Е.В., Харнер М. «Шаманство и иные традиционные верования и практики»	1 39
2000 Громыко М.М. Жизнеописания неканонизированных подвижников благочестия XIX в. как источник для изучения массового религиозного сознания	6 45
2000 Кенин-Лопсан М.Б. Мифологические корни тувинских шаманов	2 79
2000 Мадер Э. Атака зеленой магии. Интеркультурные процессы в шаманизме шуаров (Эквадор)	5 79
2000 Симбирцева Т.М. К 100-летию православия в Корее	5 42
2000 Соколова З.П. Использование металла в культовой практике обских угров	6 30
2000 Ткаченко В.А. Посвящения главных престолов храмов на северо-востоке Подмосковья в XIV–начале XX в.	4 32
2000 Цулая Г.В. Из истории грузинской агиографии: «Мученичество всеславной страдальницы царицы Кетеван, которая была замучена неверным царем Персии Шах-Аббасом в городе Ширазе»	2 100
2000 Козлов С.Я. Российские евреи: конфессиональная ситуация в конце XX в.	5 143
2000 Курило О.В. Религия в секуляризованном обществе: традиции и инновации в церковной жизни Германии в XX в.	1 100

История религии

1982 Литвинский Б.А. «Золотые люди» в древних погребениях Центральной Азии (опыт истолкования в свете истории религии)	4 34
1984 Бородатова А.А. Прорицатели и жрецы у древних майя	1 72
1999 Чеснов Я.В. По станицам работ С.А. Токарева о происхождении и ранних формах религии	5 16

Музееведение

1981 Баранова И.И. Показ современности в Государственном музее этнографии народов СССР (Поиски и проблемы)	2 25
1981 Станюкович Т.В., Чистов К.В. Этнография и актуальные проблемы развития этнографических музеев	1 24
1985 Гордеева О.Г. Две кожаные маски из коллекции Государственного ордена Ленина исторического музея	4 78
1985 Евтух В.Б. Музей народного искусства Кипра	6 91

1985 Журавлева Л.С. Уникальный памятник народно-прикладного искусства	3 60
1986 Курьлев В.П., Фараджев С.Б. Источники пополнения фондов Музея антропологии и этнографии АН СССР (1960–1980 гг.)	6 70
1986 Линнус Ю.Ф. Из истории Государственного этнографического музея Эстонской ССР	3 89
1987 Крюков М.В. «Наш маленький мир» (Музей Человека в Инуяме)	1 70
1987 Шангина И.И. Этнографические музеи Ленинграда в первые годы Советской власти (1918–1923 гг.)	5 71
1988 Зязева Л.К., Островский А.Б. Этнографическая коллекция: методика и организация.....	6 88
1989 Дмитриев В.А., Калашникова Н.М. О принципах комплектования фондов этнографических музеев на современном этапе	2 82
1991 Шангина И.И. Этнографические музеи Москвы и Ленинграда на рубеже 20-х–30-х гг. XX в.	2 71
1992 Басилов В.Н. Круглый стол. «Как решить проблемы МАЭ?»	1 72
1992 Львова Э.С. Этнографические музеи г. Аддис-Абебы	1 78
1993 Ратникова А.В., Сорокина Г.Г. «Особая кладовая» в Государственном музее этнографии	1 86
1993 Томилов Н.А. К истории Новосибирского областного краеведческого музея	1 96
1993 Черных В.А. Музей под открытым небом в Клоппенбурге и выставка, посвященная народной письменной культуре	1 102
1993 Шангина И.И. 90 лет Российскому этнографическому музею в Санкт-Петербурге	1 80
1998 Иванова Л.А. Об экспонатах с Малаккского п-ва из коллекции Н.Н. Миклухо-Маклая в МАЭ	4 100
1999 Иванова Л.А. Куковская коллекция Петровской кунсткамеры: миф и реальность.....	4 62
1999 Корсун С.А. К вопросу о происхождении тлинкитских накидок из коллекции Дж. Кука	4 76
2000 Иванова Л.А. Проблемы источниковедения и атрибуции этнографической коллекции Н.Н. Миклухо-Маклая из МАЭ (на примере «барабана» и «подставки» с о-ва Мангарева)	5 88

Источниковедение

1975 Абрамзон С.М., Потапов Л.П. Народная этногония как один из источников для изучения этнической и социальной истории (на материале тюркоязычных кочевников)	6 28
1975 Грачева Г.Н. К методике изучения ранних представлений о человеке (на нганасанском материале)	4 51
1976 Парникель Б.Б. Межэтнические отношения в Малайзии и их отражение в современном малайском рассказе	4 78
1976 Померанцева Э.В. Специфика устной прозы в свете изучения современных этнических процессов	2 70
1986 Филиппова Е.И. Художественная литература как источник для этнографического изучения города	4 26
1987 Гусев В.Е. Этнографические интересы А.С. Пушкина	6 60
1988 Бутовская М.Л. Перспективы использования этнологических материалов и методов в антропологии и этнографии	5 26
1990 Власов В.Г. Пути расшифровки Каргопольского календаря-вышивки	2 46
1998 Пушкарев Л.Н. Лубок как источник для изучения менталитета русского трудового народа	3 48

Палеография

1981 Кнорозов Ю.В. Протоиндийские надписи (к проблемам дешифровки)	5 47
1982 Альбедиль М.Ф. Некоторые проблемы исследования протоиндийских текстов	1 35
1982 Волчок Б.Я. К проблеме интерпретации протоиндийских изображений и символов	3 54
1983 Федорова И.К. Тексты острова Пасхи (Рапа-Нуи)	1 42
1986 Бронштейн М.М. Типологические варианты древнеэскимосского графического орнамента (к проблеме этнокультурной истории Берингоморья в I тыс. до н. э.–I тыс. н.э.)	6 46
1993 Рябчиков С.В. Рапануйские тексты (К проблеме расшифровки)	4 124
1998 Кызласов И.Л. Изображение Тенгри и Умай на Сулукской писанице	4 39
1999 Кызласов И.Л. Камень Дыроватый (символика пещерных святилищ и культовой стрельбы из лука)	4 37

Историография этнографии и социальной (культурной) антропологии

1975 Рабинович М.Г., Токарев С.А. Институт этнографии в период Великой Отечественной войны и в первые послевоенные годы	4 7
---	-----

1975 Комиссаров Б.Н. Этнографические исследования академика Г.И. Лангсдорфа	3 83
1975 Липец Р.С. О значении сводных фольклорно-этнографических собраний (Создание единого фонда И.В. Костоловского)	1 72
1975 Мелик-Пашаян К.В. Жизнь и деятельность Хачика Самуэляна	2 51
1976 Абрамзон С.М. «Советская этнография» в начале 30-х годов (из воспоминаний этнографа)	4 90
1976 Бромлей Ю.В., Башилов В.Н. Советская этнографическая наука в девятой пятилетке	1 3
1976 Коростовцев М.А. Египтология в свете этнографических исследований Льюиса Генри Моргана	3 69
1976 Першиц А.И., Чебоксаров Н.Н. 50 лет журнала «Советская этнография»	4 3
1976 Хаджиниколов В. Этнографическое изучение современности в Болгарии	5 19
1977 Жданко Т.А., Итина М.А. [Сергей Павлович Толстов]	2 3
1978 Аверкиева Ю.П. У истоков современной этнографии (К столетию выхода в свет «Древнего общества» Л.Г. Моргана)	1 15
1978 Андреев И.Л. К Маркс о структуре и закономерностях развития первобытнообщинной формации в конспекте книги Л.Г. Моргана «Древнее общество»	1 34
1979 Бромлей Ю.В., Козлов В.И. X Международный конгресс антропологических и этнологических наук	3 3
1979 Андреев И.Л. К. Маркс о месте общины во всемирной истории в набросках ответа на письмо В.И. Засулич	5 3
1979 II Конгресс Международного общества этнологии и фольклора Европы	1 3
1979 Иванова Ю.В. Проблемы этнографии болгар в трудах советских ученых	2 16
1982 Никишенков А.А. Научные школы в период становления современной британской социальной антропологии (20–40-е гг. XX в.)	4 55
1983 Бе Вьет Данг, Губогло М.Н. Основные направления этнографических исследований в СРВ	3 56
1983 Бромлей Ю.В., Чистов К.В. Ордена Дружбы Народов Институту этнографии имени Н.Н. Миклухо-Маклая АН СССР – 50 лет	4 20
1983 Итонишвили В.Д. Грузинская советская этнография за 60 лет	2 32
1983 Чистов К.В. И з истории советской этнографии 30–80-х годов XX века. К 50-летию Института этнографии АН СССР	3 3
1984 Бромлей Ю.В., Тишков В.А. XI Международный конгресс антропологических и этнологических наук	1 15
1984 Гуревич А.Я. Этнология и история в современной французской медиевистике	5 36
1985 Марков Г.Е. Советские этнографы в годы Великой Отечественной войны	2 23
1986 Бромлей Ю.В., Тер-Саркисянц А.Е. Советская этнографическая наука на рубеже двух пятилеток	2 3
1988 Бромлей Ю.В. К вопросу о неоднозначности исторических традиций этнографической науки	4 3
1988 Островский А.Б. Школа французского структурализма: вопросы методики	2 33
1988 Тумаркин Д.Д. Миклухо-Маклай и его наследие (к 100-летию со дня смерти)	2 3
1988 Фирсов Б.М. Теоретические взгляды В.Н. Тенишева	3 15
1988 Фирсов Б.М. «Крестьянская» программа В.Н.Тенишева и некоторые результаты ее реализации	4 38
1988 Хазанов А.М. Зарождение этнографии в Анголе, Мозамбике и Гвинее Бисау	2 45
1990 Решетов А.М., Хе Гоань. Советская этнография в Китае	4 76
1990 Гаген-Торн Н.И. В ссылке на Енисее	3 97
1990 Хлопина И.Д. Нина Ивановна Гаген-Торн	3 95
1991 Полевой Б.П. Первый русский поход на Тихий океан в 1639–1641 гг. в свете этнографических данных	3 56
1991 Филиппов В.Р. Из истории изучения русского национального самосознания	1 25
1992 Крюков М.В. Об Александре Беннингсене	6 124
1992 Никишенков А.А. Н.С. Трубецкой и феномен евразийской этнографии (предисловие к публикации)	1 89
1992 Кн. Трубецкой Н.С. О туранском элементе в русской культуре	1 92
1992 Марков Г.Е. Немецкое народоведение от начала XX в. до 1933 г.	4 66
1992 Гаген-Торн Н.И. Прокофьевы в Яновом Стане	4 91
1992 Хлопина И.Д. Горная Шория и шорцы	1 107
1992 Хлопина И.Д. Горная Шория и шорцы (продолжение)	2 134
1992 Вайнштейн С.И. Б.О. Долгих: дни и деяния подвижнической жизни	1 119

1992 Изюмов А.И. Н.А. Бородин – этнограф уральского казачества	5 84
1992 Сазнаева С.К. «Уральская» тема в научном наследии Е.Э. Бломквист	4 84
1992 Станюкович Т.В. Е.Э. Бломквист – исследователь восточнославянской этнографии	4 78
1993 Гингрих А. Шаг из тени: современное состояние социальной антропологии в Австрии	4 150
1993 Гусев В.Е. Этнографическая проблематика в трудах П.Г. Богатырева (К 100-летию со дня рождения)	5 116
1993 Досталь В. Молчание в темноте (Немецкая этнология в период националсоциализма)	5 95
1993 Клоос П. Опубликовать и погибнуть (Национализм и социальные исследования в Шри Ланке)	2 45
1993 Купер А. Постмодернизм, Кембридж и «Великая Калахарская дискуссия»	4 3
1993 Марков Г.Е. Народоведение в годы нацизма. Крушение науки	5 102
1993 Никишенков А.А. О Малиновском и его работах	6 99
1993 Пфеффер Г. Антропология в ФРГ: возможности выбора	2 126
1993 Решетов А.М. Н.А. Невский как этнограф (К 100-летию со дня рождения).	6 115
1993 Сирина А.А. Выдающийся этнограф и фольклорист Г.С. Виноградов	1 115
1993 Слезкин Ю. Советская этнография в нокдауне: 1928–1938 гг.	2 113
1993 Хельблинг И. Антропология в Швейцарии	3 147
1993 Шнирельман В.А. Злоключения одной науки: этногенетические исследования и сталинская национальная политика	3 52
1993 Алексеев В.П. Общине. Часть первая	1 141
1993 То же. Часть вторая	2 149
1993 То же. Часть третья	3 123
1993 То же. Часть четвертая	4 142
1993 То же. Часть пятая	5 133
1993 То же. Часть шестая	6 128
1993 Виноградов Г.С. Этнография и современность [1923]	1 129
1993 Малиновский Б. Магия, наука и религия	6 103
1993 Письма П.Г. Богатырева к Д.К. Зеленину	5 126
1993 «Это была наука, и еще какая!» (Со старейшим российским этнографом Л.П. Потаповым беседует В.А. Тишков)	1 106
1994 Барышева Е.А. Румянцевский кружок и становление этнографической науки в России	3 90
1994 Гринев А.В. Фредерика де Лагуна и ее вклад в изучение коренного населения Аляски	4 120
1994 Иванова Ю.В. П.Ф. Преображенский (К 100-летию со дня рождения)	4 110
1994 Козлов В.И., Федянович Т.П. Вера Николаевна Белицер (К 90-летию со дня рождения)	1 149
1994 Костохин Е.А. Жизнь и идеи Александра Никифорова	5 140
1994 Калиновская К.П. Памяти Д.А. Ольдерогге (К 90-летию со дня рождения)	2 140
1994 Ламанский В.И. К вопросу об этносах и государственности в России	3 113
1994 Маркелов М.Т. Выщивание у марийцев	6 138
1994 Маторин Н.М. Программа для собирания этнографических и фольклорных материалов	3 155
1994 Надеждин Н.И. Об этнографическом изучении народности русской (Часть I)	1 107
1994 Надеждин Н.И. Об этнографическом изучении народности русской (Часть II)	2 124
1994 Пименов В.В. Кафедра этнографии истфака МГУ в начале 1950-х годов – Н.Н. Чебоксаров	2 146
1994 Пыпин А.Н. Как понимать этнографию?	4 93
1994 С Т.А. Жданко беседует В.А. Тишков	1 118
1994 Мокшин Н.Ф. М.Т. Маркелов и этнографическое изучение финно-угорских народов	6 130
1994 Перкаль М.К. В.В. Пассек и его «Очерки России»	6 144
1994 Ревуненкова Е.В. Н.Н. Миклухо-Маклай об аборигенах и малайцах Малаккского полуострова	1 134
1994 Решетов А.М. Николай Михайлович Маторин (опыт портрета ученого в контексту времени)	3 132
1994 Соловей Т.Д. Николай Иванович Надеждин. У истоков отечественной этнологической науки	1 103
1994 Соловей Т.Д. Александр Николаевич Пыпин и его место в русской историографии	4 89
1994 Супрун Н.А. Творческий путь Гната Хоткевича	3 104
1994 Чешко С.В. Давние идеи в новом прочтении (о В.И. Ламанском)	3 111
1995 Марков Г.Е. От упадка к возрождению (Немецкое народоведение после второй мировой войны: проблемы теории)	6 31
1995 Жданко Т.А., Рапопорт Ю.А. Годы войны и жизни С.П. Толстова	2 62

1995 Решетов А.М. Отдание долга	2 40
1995 То же	3 3
1995 То же	4 3
1995 То же	6 3
1996 Итина М.А., Левина Л.М., Неразик Е.Е., Рапопорт Ю.А. К 60-летию Хорезмской археолого-этнографической экспедиции	6 19
1996 Решетов А.М. Отдание долга	1 3
1996 Шуберт Г. Размышления о балканской этнологии	1 24
1996 Дюмезиль Ж. Легенда о «сыновьях слепых» на Кавказе и в Прикавказье	5 81
1996 Ульянов Н. Патриотизм требует рассуждения	5 110
1996 Ульянов Н. Русское и великорусское	6 139
1997 Берестов В.Д. Шеф (глава из книги воспоминаний)	1 58
1997 Жданко Т.А. Этнографические исследования и этнографы Хорезмской экспедиции	1 70
1997 Жданко Т.А. Этнографические исследования и этнографы Хорезмской экспедиции (продолжение)	2 15
1997 Итина М.А., Першиц А.И. С.П. Толстов – этнограф, археолог, востоковед	1 14
1998 Басилов В.Н. Традиции отечественной этнографии	2 18
1999 Каблицкий М.Е. Из истории португальской науки о народах	1 107
1999 Марков Г.Е. Взлет и крушение теории – немецкая этнология на рубеже веков. Культурные круги. Культурно-историческая школа. Ф. Гребнер, В. Шмидт	3 84
1999 Титова Э.Д. Г.С. Бильдзукевич и его «Живописный альбом»	3 97
1999 Поплинский Ю.К. Лев Куббель: историк, этнолог, источниковед, человек	3 105
1999 Решетов А.М., Таксами Ч.М. Памяти И.С. Вдовина	3 124
1999 Курилович А.П. Отчет Туруханской статистической экспедиции (15 мая–31 декабря 1926 г.	5 144
1999 Марков Г.Е. Коричневая тень над немецкой этнологией	4 117
1999 Комиссаров Б.Н., Массов А.Я. Историк российского Дальнего Востока (к 80-летию Б.П. Полевого)	4 132
1999 Восемь писем В.Я. Проппа к Г.А. Носовой	4 137
1999 Козлов С.Я. ...И дольше века длится жизнь (заметки юбилейные и не очень)	5 3
1999 Жданко Т.А. Источники историко-этнографических сведений о каракалпаках в России XIX в.	6 85
1999 Батянова Е.П., Бойчук Л.Л. Якутская переписка (к восьмидесятилетию И.С. Гурвича)	6 104
1999 Марков Г.Е., Пименов В.В., Соловей Т.Д. 60-летие кафедры этнографии (этнологии) исторического факультета МГУ	6 119
2000 Варданян Л.М. Степан Лисициан и Кавказский историко-археологический институт в Тифлисе	1 113
2000 Гаген-Трон Н.И. Обрядовые полотенца у народностей Поволжья	6 –
2000 Калоев Б.А. Марк Осипович Косвен – кавказовед	3 122
2000 Калоев Б.А. Из дневника кавказоведа. I. Начало пути	4 119
2000 Калоев Б.А. Из дневника кавказоведа. II. Полевая этнографическая работа на Северном Кавказе	5 156
2000 Калоев Б.А. Из дневника кавказоведа. III. Кавказоведы: несколько портретов	6 82
2000 Крюкова С.С. Обычное право в научном наследии ранней исторической школы права в Германии	3 135
2000 Марков Г.Е. Время возрождения немецкой этнологии (1950–1960-е годы). Направления исследований и теоретические проблемы	6 89
2000 Решетов А.М. К 100-летию Н.И. Гаген-Торн	6 101
2000 Рухадзе Дж.А. Вера Варденовна Бардавелидзе	6 118
2000 Рухадзе Дж.А. Воспоминания о Г.С. Читая – патриархе грузинской этнологии	6 123

Этноэкология

1976 Крупник И.И. Становление крупнотабунного оленеводства у тундровых ненцев	2 57
1994 Козлов В.И. Исторические аспекты этносоциальной экологии	1 33
1994 Тортика А.А., Михеев В.К., Кортнев Р.И. Некоторые эколого-демографические и социальные аспекты истории кочевых обществ	1 49
1995 Рапопорт Рой А. Эволюция человечества и будущее антропологии	6 18
1995 Фраткин Э. Проблемы пастушеского землепользования в Кении (1950–1990)	1 19

1997 Вайнберг Б.И. кология Приаралья в древности и средневековье	1	23
1997 Власов В.Г. Раннее земледелие: сельскохозяйственные растения и пищевые традиции	5	65
1998 Мурашко О.А. Этноэкологический рефугиум: концепция сохранения традиционной культуры и среды обитания коренных народов Севера	5	83

Хозяйственно-культурные типы и традиционный образ жизни

1983 Калиновская К.П. Традиционное скотоводство в Восточной Африке	5	38
1986 Османов М.О. К определению формы скотоводства у народов высокогорного Дагестана в XVIII–XIX вв.	4	37
1986 Ямсков А.Н. Экологические факторы эволюции форм скотоводства у тюркоязычных народов Северного Кавказа		
1991 Османов М.О. Некоторые вопросы изучения хозяйственно-культурных типов	2	52
1993 Ситнянский Г.Ю. Современное состояние традиционных отраслей сельского хозяйства в горной Киргизии	1	37
1997 Ситнянский Г.Ю. Хозяйственный год современного киргизского животновода	5	76

Этническая история (этноэкологические сюжеты)

1982 Шарма Дж.Р. Новое о культивации растений и доместикации животных в Индии	2	40
1984 Стельмах В.Г. Хозяйство индейцев США на рубеже XIX–XX столетий	4	41
1995 Кузнецов С.В. Источники для изучения земледельческих традиций русского крестьянства (конец XIX–начало XX в.)	2	104

Этносоциоллингвистика

1975 Брук С.И., Губогло М.Н. Двухязычие и сближение наций в СССР (По материалам переписи населения 1970 г.)	4	18
1975 Брук С.И., Губогло М.Н. Факторы распространения двухязычия у народов СССР (По материалам этносоциологических исследований)	5	17
1975 Вологодина В.Н. Языковая ситуация в Гане	3	54
1975 Сухачев Н.Л. Лингво-этнографические атласы романских языков	3	45
1977 Вурм С.А. Лингвистическая ситуация в новогвинейском регионе	1	49
1977 Губогло М.Н. К изучению двухязычия в истории народов мира	5	46
1978 Вурм С.А. Современные тенденции развития социоллингвистической ситуации в Папуа Новой Гвинее	5	53
1979 Крупник И.И., Членов М.А. Динамика этнолингвистической ситуации у азиатских эскимосов (конец XIX в.–1970-е гг.)	2	19
1985 Гурвич И.С., Таксами Ч.М. Социальные функции языков народностей Севера и Дальнего Востока СССР в советский период	2	54
1985 Кулакова Н.Н. Гаитийский креоль в XVII–XVIII веках: язык как этнообразующий фактор	5	35
1985 Тишков В.А. Англо-французское двухязычие в Канаде	4	47
1986 Губогло М.Н. Двухязычие у национальных меньшинств Вьетнама: факторы распространения	1	22
1986 Даттоу Т.Э. Язык хирри-моту в Папуа–Новой Гвинее: происхождение и ранние этапы развития	2	56
1986 Тишков В.А. Аборигены Канады: современная этноязыковая ситуация	6	35
1988 Коротеева В.В., Мосесова М.Н. Проблемы национальных языков и их отражение в общественном сознании (по материалам писем читателей в центральные газеты)	5	4
1994 Герд А.С. О некоторых проблемах этнолингвистики	5	123
1994 Лейкок Д. Ток-писин: современное положение и перспективы развития	2	27
1999 Морозов И.А., Слепцова И.С., Гилярова Н.Н. К вопросу о методике комплексного изучения локальных традиций: Шацкий этнодиалектный словарь	1	41
1999 Волков В. Место родного языка русскоязычной молодежи в интеграционных процессах Латвии	6	69
2000 Савин И.С. Истоки современной культурно-языковой ситуации в Казахстане	5	117

Этнопсихология

1976 Старовойтова Г.В. К исследованию этнопсихологии городских жителей (по материалам опроса населения трех городов Татарской АССР)	3	45
---	---	----

1977 Дашдамиров А.Ф. Социально-психологические проблемы национальной определенности личности	3	3
1977 Кожанов А.А. Внешность как фактор этнического сопоставления (К вопросу о методике изучения)	3	14
1981 Леонтьев А.А. Личность как историко-этническая категория	3	35
1985 Дробжишева Л.М. Национальное самосознание: база формирования и социально-культурные стимулы развития	5	3
1987 Бессмертный Ю.Л. К изучению обыденного сознания западноевропейского средневековья	1	36
1987 Джарылгасинова Р.Ш. Теория этнического самосознания в советской этнографической науке (основные аспекты проблемы)	4	9
1987 Иванова Э.А. Этническое самосознание болгар на этапе перехода от народности к нации ...	2	51
1987 Петренко В.Ф. Психосемантический подход к этнопсихологическим исследованиям	4	22
1987 Петрова А.С. Феномен общения с точки зрения этнопсихологии (к постановке проблемы)	3	12
1988 Гуревич А.Я. Изучение ментальностей: социальная история и поиски исторического синтеза	6	16
1988 Кузнецов И.М. Адаптивность этнических культур и этнокультурные типы самоопределения личности (к постановке проблемы)	1	15
1989 Митюшин А.А. Принципы этнической психологии в трактовке Г.Г. Шпета	6	67
1991 Дробжишева Л.М. Этническое самосознание русских в современных условиях: идеология и практика	1	3
1994 Петренко В.Ф., Сурманидзе Л.Д. Исследование стереотипов обыденного сознания методами психосемантики (на материале фразеологизмов грузинского языка)	6	50
1994 Фейнберг Р. Аккультурация, социально-психологический стресс и объяснение причин не счастья (на примере одного из островов Внешней Полинезии)	1	24
1994 Чвырь Л.А. Заметки об этническом самосознании уйгуров	3	31
1994 Шаргородский Л.Т. Некоторые аспекты этнической психологии среднеобских селькулов на современном этапе	3	18
1996 Сухарев А.В. Этнофункциональный подход к проблеме возникновения психических расстройств	4	31
1996 Шейнбаум Л.С. Этнический компонент самосознания российских подростков	1	81
1998 Миськова Е.В. Складывание стереотипов инокультурной реальности в англо-американской антропологии	1	137

Этногендерная проблематика

1983 Кон И.С. Этнография и проблемы пола	3	25
1994 Кулакова Н.Н. Феминизм и изучение проблем войны и мира в американской литературе	5	52
1994 Пушкарева Н.Л. Русская женщина в семье и обществе X–XX вв.: этапы истории	5	3
1994 Рис Н. Гендерные стереотипы в российском обществе: взгляд американского этнографа	5	44
1994 Саланден д'Англор Б. «Третий» пол	2	77
1995 Пушкарева Н.Л. Семья, женщина, сексуальная этика в православии и католицизме: перспектива сравнительного подхода	3	55
1996 Пушкарева Н.Л. Мир чувств русской женщины в XVIII столетии	4	17
1996 Пушкарева Н.Л. Мать и дитя в Древней Руси (отношение к материнству и материнскому воспитанию в X–XV вв.)	6	93
1996 Семенов Ю.И. Пережитки первобытных форм отношений полов в обычаях русских крестьян XIX–начала XX в.	1	32
1997 Бутовская М.Л. Формирование гендерных стереотипов у детей: социокультурная и социобиологическая парадигма – диалог или новое противостояние?	4	104
1997 Смирнова Я.С. Роли и статусы женщины в традиционных обществах народов Кавказа	4	48
1998 Бутовская М.Л., Артемова О.Ю., Арсенина О.И. Полорольевые стереотипы у детей Центральной России в современных условиях	1	104
1998 Пушкарева Н.Л. Интимная жизнь русских женщин в X–XV вв.	1	93
1999 Юрлова Е.С. Женщина в индийской семье	1	97
1999 Пушкарева Н.Л. Материнство в новейших социологических, философских и психологических концепциях	5	48
2000 Пушкарева Н.Л. Как заставить заговорить пол? (гендерная концепция как метод анализа в истории и этнологии)	2	27
2000 Карпов Ю.Ю. Кавказская женщина: мировоззренческие предпосылки общественного статуса	4	22

Синтетические этнографические описания народов и меньшинств

1991 Королева Э.А. Кэлушары	5	27
1991 Тер-Саркисянц А.Е. Донские армяне: этнокультурная характеристика	3	44
1992 Балезин А.С. Немецкая община в Намибии: к вопросу о формировании субэтнуса (По материалам полевых исследований)	5	64
1992 Гурвич И.С. Чуванцы	5	76
1995 Хренков А.В. Сурма Эфиопии (по следам одной экспедиционной поездки)	6	67
1996 Михайлов С.С. Ассирийцы в областях Центральной России	1	73
1997 Кармышева Б.Х. Узбеки племени <i>кыргыз</i> в Среднезеравшанской долине	2	34
1997 Октябрьская М.В. Казахи Алтая. История и современность	6	92
1999 Жамбалова С.Г. Новые материалы по этнографии ольхонских бурят	1	79
1999 Маркова Л.В. Болгары Закарпатья	5	70
2000 Потапов Л.П. Культура алтайцев – наследница древней цивилизации кочевников Центральной Азии	5	31
2000 Функ Д.А., Зенько А.П., Силланпяя Л. Материалы по современной культуре и социально-экономическому положению северной группы уйльта	3	14

Сравнительные региональные исследования

1975 Крылова Н.Л., Сванидзе И. А. Сельское хозяйство народов Эфиопии	1	31
1977 Шницерльман В.А. Роль домашних животных в периферийных обществах (на примере традиционных обществ Сибири и Америки)	2	29
1978 Волкова Н.Г. Новое и традиционное в культуре народов Закавказья	3	16
1978 Робакидзе А.И. Некоторые черты горского феодализма на Кавказе	2	15
1978 Колева Т.А. Георгиев день у южных славян (обычаи, связанные с животноводством)	2	25
1991 Пономарев А.П. Подолье как историко-этнографический регион Украины	1	44
1995 Власова И.В. Население центральных районов Русского Севера (XII–XX вв.)	2	76
1996 Чижикова Л.Н. Этнокультурная история Рязанского края	3	79
1997 Шлыгина Н.В. Ингерманландия: проблемы этнографического изучения	35	43
1999 Александренков Э.Г. Опыт преподавания этнографии Америки	1	137

Публицистика, поэзия, нетрадиционные жанры

1975 Басилов В.Н. Ташмат-бола	5	112
1975 Вельгус В.А. Александрийские фокусники в древнем Китае (из истории культурных связей народов Средиземноморья и Восточной Азии)	4	138
1975 Гусева Н. Р., Потабенко С.И. Находка в Верхней Сванетии	1	119
1975 Джарылгасинова Р.Ш. Сокровища Никко	1	125
1975 Линдер И.М. У порога открытия	2	125
1975 Померанцева Э.В. Ярилки	3	127
1975 Соколова З.П. Находки в Шишингах (Культ лягушки и угорская проблема)	6	143
1977 Арутюнов С.А. Древние мифы и инопланетные пришельцы	3	137
1977 Гусев В.Е. Путиами песен народно-освободительной борьбы	5	111
1977 Соколова З.П. Загадка Юньского городка	4	129
1992 Джарылгасинова Р.Ш. Сны о Японии	1	130
1992 Кочакова Н.Б. Путешествие в Иле-Ифе (Очерк первый)	4	111
1992 Кочакова Н.Б. Путешествие в Иле-Ифе (Очерк второй)	5	125
1992 Муньис-Бесада И. Поездка к индейцам Перуанской Амазонии	4	122
1992 Арутюнов С.А. Сибирь. Венок сонетов	1	142
1992 Туголоуков В.А. Стихи разных лет	3	132
1993 Джарылгасинова Р.Ш. Сны о Японии	2	129
1994 Гусева Н.Р. Такая разнообразная Индия (Полевые материалы)	2	111
1994 Козлов В.И. Стихи	2	155
1995 Аргиропуло Г.А. В прифронтовом театре	4	36
1995 Золотарев А. 35 дней в фашистском плену	5	3
1995 Козлов В.И. Великая Отечественная: воспоминания и размышления	2	22
1995 Тульцева Л.А. Вдовья доля (заметки этнографа)	3	20

S. V. Sokolovskii. Fin-de-Siècle History of Russian Anthropology (A Bibliometric Approach)

The research project «Fin-de-Siècle History of Russian Anthropology and Nationality Policy» (supported by RSS grant № 1005/2000) has been focused on the critique of anthropological theory and practice in Russia during the last quarter of the XXth c. (1975–2000). Its main objective was to provide the history of the main debates and changes of research agenda of the Russian end-of-the-century socio-cultural anthropology. The objective has been pursued through the documentation of the theoretical schemes formation in post-Soviet anthropology. The analysis has demonstrated that one of the causes of continuing parochialism of the discipline is the narrow definition of its subject as the study of «ethnoses» and «ethnic processes». Another reason of the weak integration of the Russian anthropology into the world anthropological community is the lack of interest of its practitioners to contemporary post-structural philosophy and epistemology. A bibliometric analysis of anthropological publications has been used to document research trends and changes in research agenda within the period under study, the most important among which were the emergence of such sub-disciplines and fields of research as conflict and ethno-political studies, minority and indigenous peoples rights research, the revitalization of legal and applied anthropology.