

студентов Омского государственного университета в 1979–2000 гг. представила Н.А. Левочкина (Омск, Институт сервиса); преобладают работы, посвященные изучению этнокультурных, этнических, устно-поэтических вопросов и выяснению современных брачно-семейных отношений.

Проведение следующего XI семинара намечено на 23–25 октября 2002 г.

Примечание

¹ Народная культура Сибири: Матер. X науч. практ. семинара Сибирского регионального вузовского центра по фольклору / Отв. ред. Т.Г. Леонова. Омск, 2001.

М.Я. Мельц

© 2002 г., ЭО, № 6

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «НАРОДЫ И КУЛЬТУРЫ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА: ВЗГЛЯД ИЗ 21 ВЕКА», ПОСВЯЩЕННАЯ 140-ЛЕТИЮ Л.Я. ШТЕРНБЕРГА. ЮЖНО-САХАЛИНСК, 9–11 ОКТЯБРЯ 2001 г.¹

Серьезные изменения в организации этнографических и археологических исследований, которые произошли за последние 10 лет в России, выразились, в частности, в процессах децентрализации науки и активизации исследований в сибирской «провинции». Это ярко видно на примере Южно-Сахалинского областного краеведческого музея – территориально одного из самых отдаленных от столичных научных и музейных центров. В последнее время он заявил о себе серьезными археологическими, этнографическими, историографическими исследованиями, которые нашли отражение в целой серии публикаций². Здесь помнят и высоко ценят имена Л.Я. Штернберга и Б.О. Пилсудского, многое делают для введения в научный оборот неизвестных документов по истории их жизни и деятельности³. Музей поддерживает плодотворные научные контакты с отечественными исследователями, установил научные связи с учеными из Австралии, Голландии, Польши, Японии. Поэтому не случайно, что именно Сахалинский музей и его подразделение – Институт наследия Бронислава Пилсудского выступили организаторами конференции, посвященной памяти Л.Я. Штернберга. Немаловажная деталь – финансовую помощь в организации всех мероприятий конференции оказали спонсоры: компания «Эксон Нефтегаз Лимитед», дочернее предприятие компании «Эксон-Мобил», компания «Сахалин Энерджи Инвестмент Компани», предприятие «Сахалинская железная дорога». Поддержали проведение конференции департамент образования, культуры и спорта администрации Сахалинской обл., управление культуры, муниципальные власти Тымовского р-на.

Островное географическое положение на крайнем востоке России не стало непреодолимым препятствием для приезда ученых из Санкт-Петербурга и Москвы, из Нидерландов и Австралии. Российским ученым из региона Дальнего Востока, а также японским коллегам до центра проведения конференции добираться было совсем близко. Активно заявили о себе «хозяева» – ученые и краеведы, музейные работники Южно-Сахалинска, городов и поселков Сахалинской обл. Важным событием стало участие в конференции представителей коренных малочисленных народов Сахалина. Всего в конференции участвовали 53 исследователя и около 100 гостей – студентов, педагогов, общественных деятелей, журналистов.

Главную цель конференции ее организаторы видели в организации обсуждения результатов научных исследований последнего времени сквозь призму богатого научного наследия Л.Я. Штернберга, в обмене новыми подходами в области изучения истории, археологии, культуры и языков народов Дальнего Востока.

На открытии со словами приветствия выступили директор Сахалинского областного краеведческого музея (далее – СОКМ) и Института наследия Б. Пилсудского В.М. Латышев, председатель оргкомитета, заместитель директора по научной работе СОКМ Т.П. Роон, начальник департамента Сахалинской областной администрации Е.М. Фридман, один из спонсоров форума, представитель компании «Эксон Нефтегаз Лимитед» М. Аллен, президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Сахалинской обл. А.Г. Лиманзо, известный лингвист, профессор Т. де Грааф (Нидерланды).

Прежде всего необходимо отметить четкую, на высоком уровне организацию конференции: пленарное заседание, три дня интенсивной работы в семи секциях, «круглый стол» и дискуссия по итогам конференции. Настоящим подарком организаторов и спонсоров стал трехдневный тур по местам, связанным с пребыванием Л.Я. Штернберга на Сахалине и в районы компактного проживания народов Севера.

Пленарное заседание посвящалось оценке вклада Л.Я. Штернберга в изучение культур народов Севера, а также истории исследования коренных народов Дальнего Востока и Сахалина. Первым был зачитан доклад С. К а н а (США) «Л.Я. Штернберг – человек, ученый, общественный деятель»⁴, в котором автор на основе материалов, собранных в российских и американских архивах, по-новому осветил некоторые аспекты личности и научной деятельности одного из ярких исследователей народов юга Дальнего Востока. Т.П. Р о н (Южно-Сахалинск) в своем докладе рассмотрела малоизученный период становления Штернберга как ученого на сахалинской каторге.

В выступлении Т. М о р и с - С у з у к и (Австралия) «Колонизация, модернизация и коренные народы Южного Сахалина» описаны события периода губернаторства Карафута и политика японских властей в отношении коренных жителей – сахалинских айнов, уйльта (ороков), нивхов. В докладе Т. д е Г р а - а ф а (Нидерланды) «Российско-голландское сотрудничество в области языков и культур» были подведены итоги и намечены перспективы международного научного сотрудничества в области изучения культур и языков народов Русского Севера, Сибири, Дальнего Востока.

В дальнейшей работе конференции первое ощущение новизны не исчезло – практически все доклады были построены на основе полевых и архивных материалов, которые вводят в научный оборот данные, позволяющие пересмотреть, казалось бы, устоявшиеся точки зрения, по-новому взглянуть на многие проблемы научных исследований.

Первая, историографическая секция (ведущие Т. де Грааф, А.И. Костанов) посвящалась научному наследию Штернберга и других исследователей народов Дальнего Востока. Г.И. Д у д а р е ц (С.-Петербург) дала подробную характеристику личному фонду Л.Я. Штернберга, который хранится в Санкт-Петербургском филиале Архива РАН. Именно там находятся письма С.М. Широкогорова к Л.Я. Штернбергу, на основании анализа которых, с привлечением других архивных материалов, А.М. Рештов (С.-Петербург) показал эволюцию личных и профессиональных отношений двух крупных ученых – от дружбы до полного разрыва. М.М. П р о к о ф ь е в (Южно-Сахалинск) в своем докладе поделился неопубликованными данными о нивхах и ороках, которые были собраны Штернбергом по заданию официальных властей во время проведения переписи 1891 г. Е.С. Н и т к у к (Южно-Сахалинск), хорошо владеющая нивхским языком, сделала сообщение о расшифровке уникальных записей текстов нивхского фольклора, которые собрал Б.О. Пилсудский в 1890-е годы. Тетради, которые он отпирал Штернбергу, Лев Яковлевич так и не опубликовал.

Известно, что ученый увлекался еврейской этнографией и, шире, еврейским вопросом. В.М. Л а - т ы ш е в (Южно-Сахалинск) рассказал о наблюдениях Штернберга над группой евреев на каторжном Сахалине в конце XIX в. Н.Б. М а р г о л и н а (С.-Петербург) на несколько дней прервала полевую работу, чтобы принять участие в конференции. Ее доклад был посвящен экспедиции В.Н. Васильева начала XX в. в Приамурье, Приморье и на Сахалин, результатом которой стала коллекция этнографических предметов по народам Дальнего Востока, вошедшая в золотой фонд собрания Российского этнографического музея. Т.В. М е л ь н и к о в а (Хабаровский областной краеведческий музей) исследовала работу начинающего ученого С.В. Иванова, позже ставшего известным сибиреведом, в Амурской экспедиции 1927 г. А.А. С и р и н а (Москва) уделила внимание первой этнографической экспедиции Крейновича на Сахалин в 1926–1927 гг. и его переписке со Штернбергом. Незвестные материалы по истории и культуре коренных народов Дальнего Востока, историографическим вопросам с 1998 г. активно публикуются в новом журнале «Известия Института наследия Бронислава Пилсудского», о работе которого сделала сообщение В.Г. Б о р и с о в а (Южно-Сахалинск). Т. Н а к а м у р а, Д. Е з у м и, Т. А с а к у р а (Япония) ознакомили присутствующих с методом восстановления звука со старых фонографических валиков с использованием лазера. Они озвучили восстановленные эпические произведения и песни, записанные на фонографические валики Б.О. Пилсудским в начале XX в. у айнов Южного Сахалина. Хотя стоимость расшифровки весьма высока, теоретически есть уникальная возможность сохранить редчайшее звуковое наследие, другими способами не поддающееся воспроизведению и расшифровке.

Работа секции показала возросший интерес к теме истории этнографических исследований народов Дальнего Востока.

На секции «Проблемы древней и средневековой истории Сахалина и сопредельных территорий и задачи

охраны исторических памятников» (ведущие – А.А. Василевский, И.А. Самарин) обсуждались вопросы древней и средневековой истории региона.

Д.Л. Б р о д я н с к и й (Владивосток) посвятил свое выступление роли Л.Я. Штернберга в развитии дальневосточной археологии, отметив, что ученый оставил несколько археологических коллекций с территорий Нижнего Амура и Северного Сахалина, оказал влияние на развитие археологических исследований в этом регионе.

Численно преобладали доклады сахалинских археологов, которые ведут раскопки на Сахалине и островах Курильской гряды. Сложные вопросы периодизации и хронологии каменного века Дальнего Востока поднимались в докладе А.А. В а с и л е в с к о г о. В.А. Г р и щ е н к о в своем докладе отметил, что комплексы раннеолитического облика на севере острова отличаются от таковых на юге. Важной задачей остается разработка методики выявления палеолитических памятников на юге острова. О.А. Ш у б и н а (Южно-Сахалинск), И.С. Ж у щ и х о в с к а я (Владивосток) выступили с сообщением «Культурный контекст многослойного поселения Охотское-3 по результатам исследований 2000–2001 гг.». О.Ю. Д е д я х и н остановился на важной проблеме реконструкции этнического состава населения острова и региона Нижнего Амура, соотношения этнических и археологических культур Сахалина периода средневековья. Сахалинские археологи решают вопросы мониторинга археологических памятников (доклад П.В. К а ш и ц ы н а), занимаются проблемами охраны памятников истории и культуры в зонах промышленного освоения и прежде всего в зоне нефтегазовых проектов на севере Сахалина (доклад А.А. В а с и л е в с к о г о, Р.А. Б л и н о в о й, С.В. Р а у д).

На секции «Традиции и культура коренных народов Дальнего Востока» (ведущие – М.М. Прокофьев, А.А. Сирина) рассматривались вопросы многообразия культур народов региона. П.Я. Г о н т м а х с р (Хабаровск) предложил вниманию участников несколько эссе на темы, обычно уходящие от взгляда этнографов: смех, плач, традиционная манера поведения, подчеркнул важность исследования подобных тем и обсуждение их с носителями культурных традиций. В.В. Л е б е д е в а (Хабаровск) посвятила свой доклад вопросам изучения материальной культуры коренных народов Сахалина – нивхов и уйльта (ороков) на основании полевых и музейных материалов. А.Б. О с т р о в с к и й (С.-Петербург) назвал свое выступление «Пятиричность в мифологической традиции палеоазиатов», отметив, что разные числовые коды культуры нивхов обнаруживаются также и в мифологических текстах эскимосов и чукчей. Пятиричность, по мнению ученого, наряду со счетом на пальцах и анатомической предпосылкой (по строению тела) проявляется в представлениях о пяти сферах мироздания, «не сводимого к трехчастному делению по вертикали». Большой интерес вызвал доклад Н.А. М а м ч е в о й (Южно-Сахалинск) «Музыка медвежьего праздника». Древний инструмент нивхов – музыкальное бревно, используемое во время медвежьего праздника, является уникальным элементом нивхской культуры. Женщины выстукивали на нем ритм древнего мифа о Мыркфине, украшали инструмент, хранили вместе с другими атрибутами праздника.

То, что конференция была организована музеем, определило особый интерес к проблемам музееведения – собирательской, просветительской, выставочной работе. Секция «Музей и культурное наследие народов Дальнего Востока: проблемы и перспективы развития» (ведущие – Т.В. Мельникова, А.Б. Островский) собрала значительные научные и краеведческие силы. В ее работе участвовали как ученые-музееведы из центральных музеев России: Кунсткамера-МАЭ, Российский Этнографический музей, – своего рода законодатели «музейной моды», так и подвижники из небольших местных музеев.

В большинстве докладов был представлен анализ этнографических коллекций по народам Дальнего Востока, хранящихся в музеях Южно-Сахалинска, Хабаровска, Санкт-Петербурга, подняты вопросы собирательского дела и музейного хранения. М.М. Х а с а н о в а (С.-Петербург) сделала интересный доклад об этнографических коллекциях и звуковых записях, собранных Л.Я. Штернбергом у народов Нижнего Амура в 1902 и 1910 гг. Доклад иллюстрировался фотографиями этнографических предметов из нивхской, негидальской, нанайской, удэгейской коллекций ученого, хранящихся в МАЭ.

Особенно подробно была представлена музееведческая деятельность Сахалинской обл. Общие вопросы развития музея на примере Южно-Сахалинского областного музея в современных условиях были подняты в выступлении Т.П. Р о с о н. На основании сравнительного опыта работы в Американском музее естественной истории, в Лондонском королевском музее докладчица подчеркнула необходимость поиска новых подходов в экспозиционных решениях, организации доступа публики к научному знанию, использованию новых технологий. К.Я. Ч е р п а к о в а обратилась к опыту создания этнографических каталогов в СОКМ по культуре сахалинских корейцев, коренных народов Севера. В настоящее время совместно с японскими

учеными готовится к печати каталог предметов сахалинских айнов. Проблему создания компьютерной базы данных музейного фонда на примере СОКМ затронул С.В. Ткаченко. Е.С. Ниткук сделала сообщение о предварительных итогах работы по программе «Аборигены Сахалина на пороге XXI века», выполненной в СОКМ. Работа сотрудников заключалась в социальных опросах, анкетировании населения, фиксации новых форм хозяйства, новых народных праздников, фестивалей. И.А. Цупенкова подняла тему «Музей как хранитель культурного наследия и социальной памяти», проиллюстрировав выступление материалами Музея книги А.П. Чехова «Остров Сахалин», в котором воплотились фрагменты социальной истории региона периода каторги.

Участники конференции получили представление о разветвленной сети районных музеев и о проблемах, стоящих перед ними. С.В. Сагани из Поронайского историко-этнографического музея, А.В. Сиськова из Охинского краеведческого музея рассказали об этнографических коллекциях, которыми располагают районные музеи. Докладчицы говорили о проблемах комплектования и сохранности этнографических коллекций. З.Л. Роник из с. Некрасовка на основании опыта работы школьного музея показала, что маленькие музеи очень нужны, они рождаются на волне развития краеведческого движения, повышения самостоятельности населения, болеющего за национальную культуру.

В целом работа секции дала мощный импульс к продолжению собирательской деятельности, поставила назревший вопрос о большей открытости музейных фондов и привлекла внимание к проблеме научной атрибуции коллекций.

Работа лингвистической секции (ведущие М.М. Хасанова, Д.Л. Бродянский) наглядно продемонстрировала живой интерес к актуальной проблеме сохранения языков коренных народов. В этой секции особенно активными были представители Японии, где ведется большая работа по изучению исчезающих языков народов Северной Пацифики. Т.Канеко представил вниманию участников краткий обзор выполняемых японскими учеными проектов. Большая роль в этих проектах принадлежит Ассоциации лингвистов Японии, которая инициировала и осуществляет большой исследовательский проект по созданию компьютерной базы данных. Х.Сираиси предложил свое видение развития нивхского языка, сделанное им в ходе полевой работы. По его мнению, чередование переходных глаголов в нивхском языке вызвано фонологией, что расходится с мнением некоторых отечественных ученых. Значительный интерес вызвало выступление И.Тангику, который представил электронный вариант одного из упражнений для возможного виртуального учебника нивхского языка. Использование компьютера на школьных уроках языка – один из ключевых моментов успешных занятий.

Л.Д.Кимова (Ноглики), руководитель самостоятельного нивхского ансамбля, рассказала о проблемах сохранения нивхского фольклора. Выступившие педагоги из школы-интерната и детского сада с. Некрасовка С.Ф. Полетьева и Н.Г. Бессонова поделились опытом практической работы по преподаванию детям нивхского языка.

Известная фонетист С.Оде (Нидерланды) в докладе «Описание и транскрипция интонации» предложила свой метод описания данного явления на примере русского языка.

В секции, посвященной историческим исследованиям Сахалина в XIX–XX вв. (ведущая – О.А. Шубина), выступили южно-сахалинцы А.И. Костанов («Состояние архивного дела в Приамурском генерал-губернаторстве (конец XIX – начало XX в.)»), И.А. Самарин («Японская картография Сахалина»), А.С. Челноков («Влияние военной инфраструктуры на экономику Сахалина: социальная микромодель»).

В секции «Актуальные проблемы современного социального и культурного развития народов Дальнего Востока» (ведущие – А.М. Решетов, Н.А. Лайгун) преобладали сахалинцы, причем активно участвовали народы Севера. С.М. Боякова (Александровск-Сахалинский) представила материалы о репрессиях коренного населения Сахалина в 1930–1940-е годы, в частности сфабрикованное «Дело островных». Г.Д. Лок (Ноглики) подняла вопрос о срочной расшифровке научного наследия Л.Я. Штернберга, собранного у нивхов, которое необходимо для современной молодежи. Н.А. Лайгун (Южно-Сахалинск) осветила современные социальные проблемы малочисленных народов Сахалина, обострившиеся в годы реформ последних лет. А.Я. Начеткина (Южно-Сахалинск), представитель малочисленных коренных народов Севера в Сахалинской областной думе, рассказала об участии северян в органах местного самоуправления, решении социальных и экономических вопросов жизни национальных общин. В.Б. Цупенкова (Южно-Сахалинск) посвятила выступление проблемам подготовки национальных кадров по декоративно-прикладному искусству и народным промыслам в Институте усовершенствования учителей.

Завершил работу конференции «круглый стол» и общая дискуссия. Она открылась сообщением лидера общественной организации «Экологическая вахта Сахалина» Д.В. Лисицына «Природа сахалинского

севера и нефтедобыча: сегодняшние проблемы, завтрашние перспективы», которое вызвало бурную дискуссию. Участники и гости конференции, особенно представители народов Севера, проявили озабоченность развитием добычи нефти на шельфе острова Сахалин, загрязнением окружающей среды, массовой гибелью сельди.

Участники отметили, что важные направления современных исследований – вопросы изучения и сохранения языков народов Севера, а также воспитания у молодежи навыков мастерства и знаний культурных традиций. Конференция способствовала кооперации исследователей, привлечению к работе представителей народов Севера. Конференция получила большой общественный резонанс, ее участники установили плодотворные научные контакты. По ее итогам предполагается издать сборник статей.

На этом рабочая часть конференции закончилась, а впереди участников ждала экскурсия в Тымовский и Александровск-Сахалинский районы – исторические центры российской колонизации Сахалина XIX в. Радужно, хлебом-солью встретили группу ученых жители с. Кировское (бывшее с. Рыковское), в котором в прошлом состоялась знаменательная встреча Л.Я. Штернберга и Б.О. Пилсудского. Большое впечатление произвело посещение нивхского сел. Чир-Унвд, расположенного на берегу р. Тымь, по которой более 100 лет назад совершил первые путешествия Л.Я. Штернберг. Гости побывали на уроке нивхского языка в начальной школе; в местном музее рядом со старинными предметами они увидели вещи, сделанные руками детей; попробовали блюда национальной нивхской кухни, с удовольствием посмотрели программу выступления самодельных нивхских артистов, наблюдали традиционную рыбалку. Жители селения оказали гостям теплый прием.

В бывшем административном центре острова г. Александровске-Сахалинском ученые осмотрели краеведческий музей и музей «А.П. Чехов и Сахалин», прошли пешком через тоннель на исторический мыс Жонкиер, где много раз бывал А.П. Чехов и почти все, кто когда-либо приезжал на остров в прошлых столетиях. Сухая солнечная осенняя погода сопутствовала конференции все дни работы.

Примечания

¹ Обзор подготовлен при финансовой поддержке компании «Роснефть-Сахалинморнефтегаз».

² Изв. Института наследия Бронислава Пилсудского 1998. Южно-Сахалинск, № 1. 1999; № 2. 1999; № 3. 2000; № 4. 2001; № 5. 2001.

³ *Латышев В.М.* «Дорогой Лев Яковлевич!» (письма Б.О. Пилсудского Л.Я. Штернбергу). Южно-Сахалинск, 1996.

⁴ Трагические события 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке и Вашингтоне не позволили прибыть на конференцию участникам из США.

Т.П. Рооп, А.А. Сирина

© 2002 г., ЭО, № 6

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЭКСПЕДИЦИОННАЯ СЕССИЯ ИНСТИТУТА ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ РАН

9 апреля 2002 г. состоялась экспедиционная сессия Института этнологии и антропологии РАН. Главным инициатором ее проведения была редакционно-издательская группа сборника «Полевые исследования ИЭА РАН» и в первую очередь – опытный полевой работник З.П. Соколова. Идея проведения сессии появилась благодаря инициативе сектора этноэкологии ИЭА, организовавшего 21 февраля 2002 г. заседание «круглого стола» «Полевые исследования в этнологии и антропологии», к которому проявили большой интерес многие сотрудники института. Организаторами данной полевой сессии выступили от редакционно-издательской группы сборника «Полевые исследования» З.П. Соколова и А.В. Фролова, от Полевой комиссии Н.А. Дубова, от администрации института Е.А. Пивнева.