

Ученые-североведы. Сборник био-библиографических очерков / Сост. Н.М. Артемьев. СПб., 2001. 211 с.; **Ученые Калмыцкого Института гуманитарных исследований РАН** / Сост. П.Э. Алексеева, Е.Н. Бадмаева, М.Б. Байлсхланова, В.Ш. Санжиева. Элиста, 2001. 435 с.

В последние годы значительно активизировалась работа по составлению и изданию различного рода библиографических словарей ученых – как работающих в определенной области научных знаний¹, так и в отдельных научных учреждениях и учебных заведениях². Встает вопрос о подготовке биобиблиографического словаря отечественных этнографов и антропологов³. В связи с этим особый интерес представляет опыт разных научных коллективов по составлению биобиблиографических словарей ученых, в которых также представлены и этнографы. К числу такого рода изданий относятся и рецензируемые словари, вышедшие в 2001 г.

Один из таких справочников о своих ученых представил факультет народов Крайнего Севера Российского государственного педагогического университета (РГПУ) им. А.И. Герцена, не так давно выделившийся в самостоятельное подразделение этого университета – Институт народов Севера.

Рецензируемый сборник объединяет 70 биографических очерков, посвященных тем специалистам по языкам и этнографии народов Крайнего Севера, которые ныне работают в РГПУ, а также тем, которые так или иначе были связаны с Институтом народов Севера и его преемниками – факультетом народов Севера ЛГУ и факультетом народов Крайнего Севера (далее – ФНКС) РГПУ. Можно искренне поздравить факультет со знаменательным юбилеем – издание сборника приурочено к 70-летию ФНКС РГПУ, и эта дата почти мистическим образом совпадает с количеством научных портретов, включенных в работу.

Книга, несмотря на мизерныйтираж в 100 экземпляров, обрекающий ее на то, что она останется недоступной подавляющему большинству лингвистов и этнографов-сибиреведов, в особенности тем, кто живет и работает на Крайнем Севере и в Сибири, должна быть признана достаточно полезной. Не так часто в справочных изданиях можно встретить персональные биографии, а также, пусть и неполные, списки печатных трудов ученых, не имеющих степени доктора наук. В настоящее издание включены биографические очерки и сведения об основных публикациях педагогов и выпускников ФНКС. В какой-то мере оно будет полезным и для преподавания языков и традиционной культуры народов Севера на ФНКС РГПУ, уже получившего ныне наименование «Институт народов Севера» и уже много лет известную в науке аббревиатуру ИНС. Повторимся – для знакомства студентов с историей науки о Севере и Сибири эта книга может быть пригодной именно в определенной мере. И с этого стоит начать ее критический разбор.

Учитывая, что за свою 70-летнюю историю вчерашний факультет и нынешний институт пережил целый ряд сложных реорганизаций и переименований, с нашей точки зрения, сборник следовало бы открывать хотя бы краткой справкой об истории самого учреждения. Кстати, это помогло бы составителю и авторскому коллективу отобрать те фамилии исследователей, которые должны быть представлены в справочнике в первую очередь. Ведь самая важная проблема словника, включающего в себя перечень имен, – отбор материала для биобиблиографического словаря-справочника. Здесь необходимо соблюдать два условия: во-первых, стремиться к полноте охвата персоналий, которые следует отразить в таком словаре, во-вторых, соблюдать известную строгость, дабы в справочник не попали случайные статьи.

Несколько складывается впечатление, что авторы биографических очерков преследовали цель дать биографии не только коллег, но и собственные – из 70 очерков, вошедших в книгу, 17 биографий – это рассказы о тех, кто является ее авторами. Нельзя не отметить, что целый ряд очерков написан на должном научном уровне, например, о О.А. Константиновой, К.А. Новиковой, В.Д. Лебедеве, Т.Ф. Петровой-Бытовой, Н.И. Терешкине, Л.В. Хомич и др. Иначе подготовлена большая часть «био-библиографических очерков» (название дано неправильно – через дефис), вопреки всем редакционно-издательским стандартам.

От любого справочного издания требуется прежде всего точность. Не так уж важно, в какой модальности охарактеризован в биобиблиографическом справочнике тот или иной ученый: как скромный труженик или как выдающаяся личность. Важно то, что в справочнике должны быть точные даты его жизни, биографические сведения и данные обо всех или об основных трудах (это обязательный признак биобиблиографического жанра). И здесь выясняется, что многие биобиблиографические очерки, включенные в данное издание, к таковым могут быть отнесены чисто условно и представляют собой образцы научной публицистики.

В книге нет дат рождения и смерти А.Ф. Анисимова, В.Д. Колесниковой, З.Н. Куприяновой, С.Н. Оненко, Ю.А. Сема (между прочим, одного из создателей нынешнего ФНКС или нового ИНС). Авторы очерков не указали дат смерти М.П. Баландиной, Л.В. Беликова (кстати, бывшего деканом ФНКС), М.Г. Воскобойникова, Н.Б. Киле, Ю.Н. Русской, П.Я. Скорика, А.М. Щербаковой, что очень важно для истории науки. Попутно заметим, что желательным было бы указывать не только места рождения (это уже стало в общем-то хорошей традицией), но и места упокоения, как это сделано, например, в статьях о В.Д. Колесниковой (с. 89), К.А. Новиковой (с. 124), или В.И. Цинциус (с. 195).

По непонятным причинам не указаны даты рождения и кончины недавно ушедших из жизни ученых и педагогов и даже годы рождения ныне здравствующих североведов – А.Д. Каксина, З.Н. Пикуновой, Е.И. Ромбандсевой, С.И. Шариной. Годы жизни (но не даты) некоторых североведов, биографии которых представлены в книге, даны в списке ученых – выпускников ФНКС РГПУ (с. 205–209), и это отчасти восполняет отсутствие этих сведений в очерках о В.Ч. Бельды, И.С. Вдовине, П.И. Инэнликэс, Г.А. Отаиной, З.Н. Пикуновой, С.И. Шариной. Хотя и этот список не безупречен: в нем числится здравствующей О.Н. Ксйметгинова, скончавшаяся в 2000 г. (с. 84, но точной даты опять-таки нет), а год рождения члена редколлегии издания Д.В. Герасимовой (с. 207) указан ошибочно. Но ведь такую необходимую для справочного издания информацию можно было бы получить даже по телефону.

Стандарт статьи данного сборника включает биографическую справку и список основных научных трудов ученого. Хотелось бы обратить внимание на то, что биографии могли бы быть лаконичнее и скромнее, а списки трудов известных ученых – полнее, но, очевидно, у издателей на этот счет имелись собственные соображения. Кстати, в рецензируемом справочнике этот раздел неудачно назван «Из научных трудов», хотя правильнее было бы его обозначить как «Основные труды». Тем не менее в ряде очерков сведения о научных трудах ученых вообще отсутствуют. Не раскрыто значение работ основоположника современной науки о самоидийских языках Г.Н. Прокофьева, первого ученого-ненца А.П. Пырерки и др. Список публикаций, посвященных персонажу очерка, присутствует только в одной статье о Ж.К. Лебедевой (с. 114), тогда как наверняка имеются научные публикации и газетные материалы о значении работ таких ученых, как В.А. Андорин, И.С. Вдовин, Г.М. Василевич, Г.Н. Прокофьев, В.И. Цинциус и др.

При внимательном чтении в книге можно обнаружить ряд лягушусов и опечаток. На с. 187 искажена фамилия бывшего ректора ЛГПИ (РГПУ) А.Д. Боборыкина, на с. 118 допущена опечатка в названии «Берингов пролив», на с. 122 говорится, что К.А. Новикова преподавала в Магадане эвенкийский язык (в Магадане, как известно, живут эвены). На с. 175 искажены инициалы ректора ИНС (того настоящего, довоенного ИНС) К.Я. Лука. В статье о юкагирском поэте и лингвисте Г.Н. Курилове (с. 100–104), написанной сыном Г.Н. Курилова А.Г. Куриловым, не отмечено такое важнейшее событие в жизни юкагирского народа, как появление письменности – это событие, непосредственно связанное с творчеством Г.Н. Курилова, приходится на малопримечательный 1969 г. (а не на начало 1980-х годов, как говорится в тексте статьи). Именно в этом году были опубликованы первые стихи на юкагирском языке, но это событие вышло из поля зрения большинства специалистов по языку и культуре народов Севера.

Букварь у юкагиров появился, действительно, намного позже – только в конце 1980-х годов. На с. 194 ошибочно утверждается, что в 1944–1947 гг. В.И. Цинциус была деканом восточного факультета ЛГУ. На самом деле деканом воссозданного в 1944 г. восточного факультета ЛГУ был акад. С.А. Козин, а среди его заместителей была В.И. Цинциус. В статье о последней, очевидно, следовало бы отметить и такой факт, что она была в 1937 г. незаконно репрессирована. На с. 86 правильнее было бы сказать, что в то время, когда во Владивостоке в Институте истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока работал Н.Б. Киле, этот институт возглавлял акад. А.И. Крушанов.

Спору нет, преподаватели ФНКС РГПУ имели право отметить 70-летие своего факультета, и они его достойным образом отметили выходом рецензируемого сборника. Польза в этом, как сказано выше, есть. Однако невозможно понять, почему в сборнике биобиблиографических очерков об ученых-североведах, посвященном юбилейной дате, отсутствуют статьи о Н.В. Кюнере, Я.П. Кошкине, Н.Ф. Прятковой, Н.И. Гаген-Торн, Т.А. Молл, Н.М. Ковязине, Е.А. Крейновиче, С.Н. Стебницком, Н.Б. Шнакенбурге, Е.Д. Прокофьевой, М.О. Кнопфмиллер и целом ряде других ученых – коллег и сослуживцев тех, кому посвящены данные очерки. Вместе с тем хорошо известно, что специалисты по языкам и этнографии народов Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока выходили не только из стен РГПУ им. А.И. Герцена, и они имеются не только в Санкт-Петербурге, но и в Москве, Новосибирске, Томске, Якутске, Магадане, Владивостоке, Мурманске и других городах России. Таким образом, в подобный сборник следовало включить сведения обо всех ученых, однако этого не случилось. Теперь студенты РГПУ, изучающие историю сибирской этнографии и изучения языков народов Севера, будут искренне думать, что ФНКС, ИНС (или как бы его не именовали) – это средоточие всех научных сил, а в других научных учреждениях специалистов по этой проблематике нет и никогда не было.

Выход в свет «сборника биобиблиографических очерков» не снимает с повестки дня вопрос о подготовке настоящего биобиблиографического словаря (или словарей) лингвистов и этнографов-сибироведов, в котором студенты любого вуза, и РГПУ в том числе, могли бы прочесть о В.И. Левине, А.С. Форштейне, А.П. Дульзоне, Е.И. Убратовой, С.В. Иванове, И.С. Гурвиче, А.П. Окладникове, Н.Н. Дикове, а также о ныне здравствующих лингвистах и этнографах – З.П. Соколовой, Г.К. Вернере, А.П. Володине, Е.А. Алексеевском, О.А. Казакевич, О.А. Мудраке, И.А. Муравьевой, И.А. Николаевой, Б.В. Болдыреве, Л.М. Бродской, М.Д. Симонове, ученых Томска, Новосибирска и других городов России. Ведь название сборника «Ученые-североведы» оказывается много шире, чем содержание рецензируемого издания. То, что вышедшая книга посвящена 70-летию факультета народов Крайнего Севера РГПУ им. А.И. Герцена, никак не оправдывает сужения круга ученых, которые должны быть в ней представлены. Хотелось бы пожелать

составителю и авторскому коллективу продолжить начатую ими важную работу. А выпустить в свет новое, переработанное издание справочника отечественных североведов можно и без приурочения ее к какому-либо юбилею.

Другой справочник, отражающий деятельность ученых-этнографов, был издан в минувшем году в Республике Калмыкия и его издание приурочено к 60-летию крупнейшего гуманитарного научного учреждения республики – 60-летию Калмыцкого Института гуманитарных исследований (КИГИ) РАН. Это издание представляет собой биобиблиографический словарь-справочник ученых-филологов, этнографов, историков и археологов, которые когда-либо трудились и трудятся в этом широко известном республиканском научном учреждении с момента его основания до настоящего времени.

Данный словарь-справочник имеет свою специфику. Поскольку он посвящен ученым КИГИ, то в него органично вошли материалы об истории создания этого учреждения. Книга открывается кратким предисловием от составителей (с. 3–4), далее следуют приветственные слова в адрес КИГИ РАН от президента Республики Калмыкия К. Илюмжинова (с. 5–7) и народного поэта Калмыкии Д. Кугультинова. Исторический раздел юбилейного издания составляют документы о создании Калмыцкого научно-исследовательского института языка и литературы в 1941 г. и о воссоздании его в 1957 г. (с. 10–11), постановление Президиума Академии Наук СССР от 24 января 1989 г. о преобразовании Калмыцкого НИИ ИФЭ в Калмыцкий Институт общественных наук АН СССР (с. 12–13), постановление Президиума РАН от 13 апреля 1999 г. о включении КИГИ в состав научных учреждений РАН, указ президента Республики Калмыкия о 60-летию Калмыцкого Института гуманитарных исследований.

Известно, что на протяжении своей длительной истории этот институт не раз менял свое название – будучи основан 1 июня 1941 г. как Калмыцкий научно-исследовательский институт языка, литературы, истории, в 1978–1988 годах он именовался научно-исследовательским институтом истории, филологии и экономики, в 1988–1996 гг. – Калмыцким институтом общественных наук, в 1996–1999 гг. – Калмыцким институтом гуманитарных и прикладных исследований, а с 1999 г. он получил наименование Калмыцкий институт гуманитарных исследований РАН. В словарь включены биографические сведения и списки основных научных работ всех сотрудников КИГИ РАН за всю его 60-летнюю историю.

Научная часть издания открывается статьей директора КИГИ РАН Н.Г. Очировой «60 лет поисков и открытий» (с. 17–33) где кратко и вместе с тем содержательно излагается история института, отмечающего свой юбилей, представляют основные направления его деятельности и называются имена ученых, внесших большой вклад в развитие республиканской науки. Заключают эту статью «Слова благодарности», адресованные от имени КИГИ РАН и научной общественности Калмыкии своим коллегам из других научных гуманитарных учреждений Российской Федерации, с которыми на протяжении всех этих шести десятилетий КИГИ РАН связан дружескими и партнерскими отношениями.

Естественно, большую часть рассматриваемой книги составляет ее биографическая часть. В книге содержится более 150 биографий ученых, которые трудились в разное время в республиканских научных учреждениях, преемником традиций которых является КИГИ РАН. На наш взгляд, составители справочника совершенно правомерно включили в свой труд имена всех сотрудников, кто когда-либо трудился в стенах этого научного учреждения, даже если они поменяли впоследствии место работы и в настоящее время работают в других учебных заведениях и научных учреждениях Калмыкии либо проживают за пределами своей республики. В заключительной части книги помещены краткие сведения о 17 молодых ученых, недавно окончивших вузы и теперь ставших сотрудниками КИГИ РАН.

Несмотря на то, что в научном обороте имеются достаточно полные библиографические указатели трудов по разным аспектам калмыковедения – такие, как «Библиография по калмыцкому языкознанию» (1984), «Калмыцкий фольклор» (1991), среди специалистов довольно ощутима потребность в новых библиографических указателях по этнографии, фольклору, истории калмыков, их литературе разных периодов. Новое издание может отчасти восполнить недостаток таких библиографических пособий, которые, возможно, появятся в республике в недалеком будущем.

В калмыцкой гуманитарной науке имеется немало ярких имен. Это этнограф У.Э. Эрднисев, автор выдержавшей несколько изданий монографии «Калмыки», фольклорист А.Ш. Кичиков, посвятивший жизнь исследованию эпоса «Джангар», это языковеды И.К. Илишкин, Д.А. Павлов и многие другие – те, кто хорошо известен как в Республике Калмыкия, так и за ее пределами. Их жизненный путь и тот вклад, который они внесли в науку, нашли в справочнике свое достойное отражение. Вместе с тем, пожалуй, главная ценность нового издания – это то, что в нем можно найти сведения обо всех ученых, кто внес свой посильный вклад в калмыковедение. Таким образом, новое издание преподносит нам, если можно так выразиться, «средний класс» калмыцкой гуманитарной науки и весьма полно и обстоятельно рассказывает о тех ученых, кто имел ученую степень кандидата наук или не получил ученой степени, но остался со своими трудами в истории калмыцкой этнографии, фольклористики, истории, языкознания, литературы и литературоведения.

Каждая статья справочника содержит портрет того ученого, о ком в ней рассказывается. Библиографические справки в таком издании, конечно, не могут быть полными и нет возможности разместить в нем

списки трудов всех сотрудников, тем не менее библиографические разделы статей справочника – достаточно информативны, особенно в отношении публикаций последних 10–15 лет.

В настоящей рецензии хотелось бы также отметить ту особенность, которая отличает этот справочник от всех других биографических словарей. Калмыцкие ученые-гуманитарии разделили судьбу своего народа, многие из научных сотрудников Калмыцкого научно-исследовательского института языка и литературы первого поколения вместе со своими соотечественниками пережили депортацию и ссылку, а в биографиях ученых следующего поколения в среди анкетных сведений в качестве места рождения указываются города и поселки Западной и Южной Сибири – те места, куда были сосланы их родители. Кроме того, заслуживает похвалы то, что представители этого поколения ученых – наиболее активно работающие в наши дни, сохранили родной язык и приверженность этнической культуре и являются достойными продолжателями традиций предыдущих поколений калмыцкой научной интеллигенции. Следует отметить продуманно построенную, плодотворную работу коллектива составителей справочника, особенно труд старшего библиографа П.Э. Эрдниевой.

Справочник почти не вызывает критических замечаний. Тем не менее хотелось бы пожелать поместить перечень библиографических пособий, которые использовались при подготовке справочника и к которым могли бы обратиться читатели. Из неточностей отметим неверное написание фамилии известного востоковеда Г.В. Подставина, жившего и работавшего во Владивостоке (с. 298), и не вполне точное воспроизведение названия Сроетского района Алтайского края – родины В.М. Шукшина (с. 372). Странно, что в статье об У.Э. Эрдниеве (с. 402) нет дат его рождения и смерти. Из-за отсутствия дат в статье об А.Э.-Г. Улановой (с. 370) неясно, когда она закончила ЛГУ и когда работала в Туве. В статье об И.В. Борисенко сказано, что монография «Очерки истории калмыцкой эмиграции» вышла в Элисте в 1998 г. (с. 103), а в статье о его соавторе А.Т. Горяеве говорится, что эта книга вышла в 1997 г. (с. 119). Неясно, в каком городе в Институте живых восточных языков учился Л.С. Сангаев (с. 309). В статьях о таких ученых, как У.Э. Эрдниев, И.К. Илипкин, А.Ш. Кичиков, П.Д. Сангаджиев нет рубрик, которые включали бы статьи, посвященные памяти этих людей, описывающие их жизненный путь и характеризующие вклад в науку. А ведь такие статьи имеются, сведения о них постоянно присутствуют в различных юбилейных изданиях и представлены в библиографиях по калмыцкому языкознанию и фольклору. Очевидно, раздел «Персоналии» имеется и в библиотеке КИГИ РАН, откуда информация о таких публикациях могла бы быть почерпнута. К сожалению, в справочнике нет сведений об архивных материалах и тех неопубликованных работах сотрудников КИГИ РАН, которые находятся в архиве института. Не совсем удачным представляется вынесение дат жизни в заголовки статьи, после фамилии, имени и отчества. Если дальше в тексте сообщается о месте рождения ученого, то сведения о том, где умер и похоронен он, отсутствуют. Например, известно, что этнограф А.Е. Пахутов (см. с. 296–297) умер в Москве, а похоронен в Элисте.

Биобиблиографический справочник «Ученые Калмыцкого Института гуманитарных исследований РАН» будет полезным пособием для всех этнографов, историков, литературоведов и лингвистов, кто занимается изучением истории и культуры, фольклора, языка и литературы калмыцкого народа. Он должен вызвать интерес в Республике Бурятия, в Монгольской Народной Республике и в автономном районе Внутренняя Монголия КНР. Безусловно, он привлечет внимание и той части калмыцкой интеллигенции, которая проживает за пределами Республики Калмыкия и вне пределов Российской Федерации. Тираж издания невелик – 300 экземпляров, поэтому хочется выразить пожелание, чтобы ведущие библиотеки РФ приняли меры к тому, чтобы обзавестись этим новым и ценным справочником, объемно и весьма полно отражающим историю гуманитарных наук в Калмыкии. Без сомнения, к новому справочному изданию проявит интерес и мировое монголоведение. Мы считаем, что оно достойно того, чтобы быть представленным очередному Конгрессу монголоведов, который состоялся летом 2002 г. в г. Улан-Баторе.

Примечания

¹ Библиографический словарь отечественных тюркологов. Дюктябрьский период, 2-е изд., перераб. / Подготовка А.Н. Кононова. М., 1989; Милибанд С.Д. Биобиблиографический словарь отечественных востоковедов, 2-е изд., перераб. и доп. Кн. 1–2. М., 1995.

² Ученые-исследователи Института языка, литературы и истории (Биобиблиографический справочник). Якутск, 1995; Ученые-исследователи Бурятского Института общественных наук Сибирского отделения РАН (к 75-летию). Биобиблиографический справочник. Улан-Удэ, 1997; Профессора Томского университета. Биобиблиографический словарь. Т. 1. 1888–1917. Томск, 1996; Т. 2. 1917–1945. Томск, 1998; Профессора Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена в XX веке. СПб., 2000.

³ Решетов А.М., Кисляков В.Н. О составлении «Биобиблиографического словаря российских этнографов и антропологов. XX век» // IV Конгресс этнографов и антропологов России. Нальчик, 20–23 сентября 2001 г. Тез. докл. М., 2001. С. 43; Семенов Ю.И. О существующих биобиблиографических словарях отечественных гуманитариев и обществоведов и о несуществующем, но очень нужном биобиблиографическом словаре отечественных этнологов // Этнограф. обозрение. 2001. № 5. С. 134–136.