

тельства, угнетающего их, и в этом документе говорилось о тройном угнетении, которым подвергаются карены. Он был составлен (один из их документов) от имени каренских женщин, и распространялся так: люди стояли и раздавали листовки, это был основной метод работы. (Постоянно в этом огромном сборище, в Вавилоне, в столпотворении на каждом шагу стояли люди, которые раздавали листовки, декларации, какие-то требования и т.д. и т.п.)

Тройное угнетение, которому подвергаются эти каренские женщины, состояло в следующем: как штатские лица они подвергаются угнетению со стороны милитаристских кругов, потому что армия представляет собой в Бирме как бы господствующий класс, как национальное меньшинство они подвергаются национальному угнетению и как женщины они представляют собой сексуальное меньшинство и подвергаются сексуальной эксплуатации, домогательствам и изнасилованиям со стороны тех же самых бирманских военных. Вот это и была та тройная эксплуатация, против которой они протестовали. Эта маленькая группа бирманских каренов, которые устроили свой пикет, свою демонстрацию, включала всего человек двадцать, и кроме людей, знающих эту проблему, наверное, на них никто вообще внимания не обратил (в прессе, во всяком случае, не было ни слова).

На конгресс приехала довольно большая группа индийских неприкасаемых. Сейчас они уже отказались от имени *хариджан* (хариджан – значит «дети бога»), они говорят: «А что, другие люди – не дети бога? Почему только мы дети бога?» И называют себя «*далит*» – словом из языка маратхи, имеющим санскритские корни, означающим тех же самых неприкасаемых, но без уничижительного оттенка. Они распространяли свои декларации, документы, в частности, брошюру «Дели декларейшн» по правам неприкасаемых. Они устраивали пикеты, демонстрации и даже голодовку в последние два или три дня работы конгресса, которая все же нашла какое-то освещение в прессе.

Вот таким чрезвычайно острым зрелищем, зрелищем, апеллирующим к эмоциям, но отнюдь не к разумным подходам, и выглядел этот конгресс. Но, конечно, нужно упомянуть об огромной антиссионистской и антиизраильской (по существу антиеврейской, юдофобской) демонстрации, которая была проведена арабскими представителями, палестинскими и не только палестинскими. В общем, довольно большие деньги, даже не довольно, но чрезвычайно большие были брошены на всю эту пропаганду, и действительно организаторы раздали дурбанской бедноте (а бедноты там, черной бедноты, зулусской, хвагаст) цветные майки с лозунгами, двигались грузовики с динамиками и плакатами. Несли носилки с муляжами окровавленных трупов палестинских младенцев, а вслед за этим шла местная толпа, которая приплясывала, весело пела, трясла маракасами, была одета в майки с соответствующими лозунгами и несла соответствующие плакаты. В этой же толпе двигались трое каких-то опереточного вида раввинов, сугубых ортодоксов, кажется, из «Нетареи карто». Стражей Града, не признающих ни Израиля, ни идей сионизма, считающих, что восстановление еврейского государства может быть осуществлено только Мессией и никем иным, которые как бы солидаризировались с палестинцами в этих выступлениях.

За выступлениями А.Г. Осипова и С.А. Арутюнова последовали вопросы, касавшиеся частных вопросов.

Примечания

¹ Окончательный текст был согласован только в конце декабря 2001 г. – А.О.

² Александр Верховский. Форум НПО в Дурбане: идеология мешает бороться с расизмом // <http://www.polit.ru>, 6.09.01.

© 2002 г., ЭО, № 4

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «СЛАВЯНСКИЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В ЗАКАВКАЗЬЕ: ИСТОРИЯ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ»

В конце 2001 г. в общественно-политической жизни республик Закавказья произошло значимое событие – 23–24 ноября в Ереване состоялась Международная конференция «Славянские общественные организации в Закавказье: история, проблемы и перспективы». Основная цель конференции – консолидация общественных организаций, объединяющих и представляющих интересы славян Закавказья – русских, украинцев, белорусов, поляков, чехов, болгар, и координация их деятельности.

Инициатива проведения конференции принадлежала общественной организации «Славянский дом», которая совместно с Российско-Армянским (Славянским) государственным университетом стала ее организатором. Основное финансирование было осуществлено президентом Республики Армения Р.С. Кочаряном. «Славянский дом» (зарегистрирован в 1997 г.) объединяет русских, белорусов и украинцев Армении. В числе приоритетных целей и задач организации – защита прав и интересов славянского населения, сохранение и пропаганда славянской культуры, благотворительная деятельность. Славянский университет открылся в 1998 г. в результате сотрудничества Армении и России в области образования.

Идея проведения конференции была поддержана славянскими общественными организациями, благотворительными фондами, национальными общинами и союзами из Тбилиси, Батуми, Сухуми, Цхинвали, Баку, Степанакерта. В ее работе участвовали представители целого ряда организаций: Международного гуманитарно-благотворительного союза содействия российским соотечественникам Российской Федерации в Грузии «Надежда», Союз «Славянский дом Грузии», Союз казаков Грузии, Союз русских женщин Грузии «Ярославна», Воскресная благотворительная школа «Мир искусства – детям. Мир вокруг нас», Координационная Рада украинцев Грузии, Ассоциация украинцев Грузии, Польский бизнес-центр Грузии, Польский образовательный центр, Союз русской молодежи Грузии, Международная ассоциация молодежи Грузии (Тбилиси), Ассоциация русских Аджарии «Дружба», Благотворительное грузинско-российское общество Аджарии. «Славянский дом», Грузинско-украинское культурно-просветительское общество им. Леси Украинки (Батуми), Конгресс русских общин Абхазии (Сухуми), русская община и молодежная организация Нагорного Карабаха (Степанакерт), а также СМИ Грузии и Нагорного Карабаха.

К сожалению, из-за плохих погодных условий делегации Южной Осетии и Азербайджана приехать не смогли. В работе конференции участвовали члены славянских организаций Армении: «Славянский дом», «Россия», «Россияне», «Полония». Среди участников конференции были члены Совета соотечественников при Государственной Думе РФ, депутаты Народного Собрания – Парламента Абхазии и Национального Собрания Нагорно-Карабахской Республики.

На конференции присутствовали дипломатические сотрудники посольств Российской Федерации в Республиках Армения и Грузия, Республики Беларусь и Польши в Республике Армения, представители ОБСЕ и ООН.

Конференция вызвала интерес политических деятелей России и Белоруссии. В ее работе участвовали: из Российской Федерации – заместитель председателя Комитета по делам национальностей Гос. Думы С.К. Смирнов, заместитель руководителя аппарата Комитета по делам СНГ ГД В.П. Трапезова, заведующая отделом диаспоры Института стран СНГ А.В. Докучаева; из Республики Беларусь – заместитель председателя Комиссии по международным делам и связям с СНГ Палаты представителей Национального собрания председатель Белорусского славянского комитета С.И. Костян, председатель Постоянной комиссии по труду, социальной защите, делам ветеранов и инвалидов Палаты представителей Национального собрания С.В. Каменицкий. К сожалению, вопреки обещаниям, в Ереван не прибыли представители Украины.

Конференцию открыл ректор Российско-Армянского государственного университета А.Р. Дринян. Епископ Навасард, викарий Арагатской патриаршей епархии, пожелал участникам конференции плодотворной работы. Далее с приветствиями выступили Чрезвычайный и Полномочный Посол РФ в Республике Армения А.М. Дрюков, Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Польша в Республике Армения П.И. Васькович, советник Посольства РФ в Республике Грузия Э.Цибигжанов, С.К. Смирнова, С.И. Костян. Конференцию приветствовали представители Национального собрания Республики Армения – Г.С. Аслания, А.К. Оганесян, А.А. Аршакия.

Были зачитаны поступившие в адрес конференции приветствия от президента Республики Армения Р.С. Кочаряна, президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко, Председателя Государственной Думы Федерального Собрания РФ Г.Н. Селезнева, председателя Комитета по международным связям Государственной Думы РФ Д.О. Рогозина, Совета славянских народов Белоруссии, России, Украины, Белорусского общества по связям с соотечественниками за рубежом «Радзима», общественной организации славянского населения Южной Осетии «Россы», президента общероссийской общественной организации «Союз армян России» А.А. Абрамяна.

На первом пленарном заседании были заслушаны выступления участников конференции. В рамках общей тематики выделились два основных блока докладов. Основу первого составили доклады, содержащие анализ некоторых аспектов современной жизни славянского населения Республики Армения (все докладчики из Еревана). Роль организаций в общественно-политической и культурной жизни республики стала темой двух выступлений. Доклад Н.К. Густовой («Славянский Дом») был посвящен роли славянских организаций в укреплении и сохранении дружественных связей между Арменией и Россией.

А.А. Кузьминская («Полония») обратила внимание участников конференции на значение общественных организаций в формировании поликультурного пространства в республике.

Современное состояние и перспективы развития русской диаспоры Армении охарактеризовала И.В. Долженко (Институт археологии и этнографии ИАН), отметив, что массовая миграция вызвала

резкое сокращение численности русских и перспективы сохранения их в будущем не внушают оптимизма.

Изменениям в языковой политике был посвящен доклад Б.М. Е с а д ж а н я н (Армянский государственный педагогический ун-т им. Абовяна) «Статус русского языка на постсоветском пространстве: проблемы и перспективы», который содержал конкретные предложения по восстановлению полноценного обучения русскому языку в системе среднего и высшего образования Армении.

С.В. К а м е н ц к и й (Постоянная комиссия по труду, социальной защите, делам ветеранов и инвалидов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, Минск) ознакомил присутствующих с законодательными актами Республики Беларусь, которые создают благоприятные условия для полноценного развития национальных меньшинств, составляющих около 19% населения республики.

На роль центров русской диаспоры в распространении русской культуры обратила внимание участниц конференции А.В. Д о к у ч а е в а (Институт стран СНГ, Москва). Среди множества проблем, стоящих перед соотечественниками, докладчица выделила вопрос сохранения русского языка в странах Закавказья.

Второй блок составили доклады представителей разных регионов Закавказья, содержащие как исторические сведения о формировании славянского населения, так и конкретную информацию о современной жизни соотечественников, об основных направлениях деятельности общественных славянских организаций.

В.С. Б а л а н ч и в а д з е (Воскресная благотворительная школа «Мир искусства – детям, Мир вокруг нас», Союз казаков Грузии, Союз русских женщин Грузии «Ярославна», Тбилиси) рассказала о деятельности славянских организаций Тбилиси, прежде всего в области образования и культуры.

Доклад Н.А. Р о д и о н о в о й (Союз «Славянский дом Грузии», Тбилиси) фактически стал продолжением выступления В.С. Баланчивадзе. Уделив основное внимание деятельности Союза, докладчица информировала о других славянских организациях Грузии, с которыми Союз активно взаимодействует, – русских, украинских, польских, чешской и болгарской.

О сложном положении русского населения Грузии рассказал в своем выступлении В.К. С в а р ч у к (Международный гуманитарно-благотворительный союз «Надежда», Тбилиси). По мнению докладчика, только политическая стабилизация в регионе, решение проблемы безработицы и улучшение социально-бытовых условий в состоянии уменьшить отток русских из республики.

Разносторонней деятельности славянских общественных организаций Аджарии было посвящено выступление Л.Т. Б у р я к («Славянский дом», Батуми). Она подробно остановилась на помощи и поддержке, которую оказывают организациям лично президент А. Абашидзе и государственные структуры Аджарии.

О сложном социально-экономическом положении славян Нагорного Карабаха и о работе русской общины рассказала Р.В. Н е с т е р о в а (Русская община Нагорного Карабаха, Степанакерт).

Большой и тревожной за судьбы народов Абхазии было проникнуто выступление Г.В. Н и к и т ч е н к о (Конгресс русских общин Абхазии, Сухуми), отметившей, что в результате безработицы и экономических санкций все население республики находится в тяжелом экономическом положении.

Современному состоянию русских старожилых Армении было посвящено выступление И.Я. С е м е н о в а (Фонд помощи российским соотечественникам, Ереван). В заключение В.Г. Т у н я н («Россия», Ереван) выступил с сообщением «Славяне в Закавказье в XIX в.».

24 ноября работа конференции проходила на заседаниях «круглых столов» по следующим темам: правовые проблемы славян в свете международных документов о защите прав человека; социальное и экономическое положение славян в Закавказье; проблемы миграции; проблемы образования; русский язык как средство межнационального общения в странах Закавказья; функционирование других славянских языков в Закавказье; роль и значение общественных организаций в сохранении и развитии очагов славянской культуры в Закавказье; славянские молодежные организации Закавказья; проблемы и перспективы.

В работе «круглых столов» участвовало свыше 150 чел. Результатом обсуждений стали конкретные предложения по каждой из перечисленных выше тем.

На заключительном пленарном заседании выступили руководители «круглых столов» с отчетами о принятых предложениях частного или общего характера, на основе которых были определены основные направления совместных действий славянских общественных организаций Закавказья.

Было высказано мнение об актуальности проведения данной конференции, поскольку объединение славянских общественных организаций и структур, несомненно, сыграет положительную роль в решении проблем в разных областях жизни, что позволит сократить миграционный отток славянского населения из региона. Как показали доклады и дискуссии, эти проблемы являются общими для соотечественников, независимо от государства проживания: это и юридическая защита прав, и вопросы сохранения собственной культуры, и программа поддержки русского языка, которая должна быть разработана на государственном уровне. Особую тревогу вызывает социально-экономическое положение славян – русских, украинцев, белорусов и др., которые в подавляющем большинстве относятся к социально незащищенным слоям населения.

По мнению участников конференции, только экономическая самостоятельность общественных органи-

заций может обеспечить как поддержку культурных, социальных и других программ диаспоры, так и развитие деловых отношений с российскими, белорусскими и украинскими предпринимателями на государственном уровне. В целом деятельность славянских общественных организаций должна быть направлена на утверждение и поддержание нового социально-политического статуса соотечественников, что, в конечном итоге, будет способствовать построению стабильного гражданского общества, общества без конфликтов и насилия.

Конференция прошла в конструктивной и деловой атмосфере. На основе выработанных рекомендаций был подготовлен Итоговый документ, содержащий 24 предложения, с которыми общественные организации должны обратиться в парламенты и правительства своих республик. Участники выразили надежду, что данная конференция привлечет внимание правительственных и общественных структур Армении, Грузии, Азербайджана, а также России, Белоруссии, Украины к проблемам славян, проживающих в кавказском регионе, и придаст импульс для решения их социально-экономических и других проблем. Они обратились к главам этих государств с просьбой о содействии в выполнении отдельных пунктов принятых рекомендаций.

Учитывая, что эффективная совместная работа будет способствовать созданию полноценной славянской диаспоры, было принято решение об учреждении Исполнительного комитета славянских общественных организаций государств Закавказья, которому поручено контролировать выполнение рекомендаций конференции.

Участники конференции выразили признательность президенту Республики Армения Р.С. Кочаряну, государственным структурам республики, посольствам Российской Федерации и Республики Беларусь в РА, партии «Дашнакцутюн», компании «Армянские авиалинии», которые оказали всестороннюю помощь и содействие в проведении этой конференции, а также ее организаторам – «Славянскому дому» и Российско-Армянскому государственному университету.

С целью создания полной картины жизни славянского населения в государствах кавказского региона и глубокого понимания стоящих перед ним проблем планируется опубликовать доклады и материалы конференции.

Н.К. Густова, И.В. Долженко

© 2002 г., ЭО, № 4

БАСИЛОВСКИЕ ЧТЕНИЯ-2001

4 июня 2001 г. в Институте этнологии и антропологии РАН им. Н.Н. Миклухо-Маклая состоялось второе заседание семинара «Басиловские чтения»¹, посвященное теме «Иранский мир в Средней Азии: история и современность». Во вступительном слове заведующий отделом Средней Азии и Казахстана ИЭА В.И. Бушков вспоминал о выдающихся среднеазиатских этнографах и археологах, ушедших за последний год из жизни – А. Бабаеве, А.Н. Жилиной, Б.Х. Кармышевой, К.Ш. Шаниязове.

Первым на заседании выступил С.П. Поляков (кафедра этнографии МГУ) с докладом «Иранский пласт в этногенезе народов Средней Азии». Он отметил, в частности, что в последние годы иранистика стала занимать подчиненное положение по отношению к тюркологии. Одна из причин этого – тот факт, что тюркоязычные государства региона, озабоченные поиском древних «национальных» корней, имеют более мощный научный потенциал для продвижения своей проблематики и интересов в ученом сообществе. Другая причина, по мнению докладчика, заключается в том, что письменные источники отражают в основном историю тюркских династий, тогда как древнеиранский период истории региона представлен главным образом этнографическими, археологическими, антропологическими и лингвистическими данными, которые не дают однозначной «этнической привязки» и не могут точно датироваться. Тем не менее, как подчеркнул С.П. Поляков, у науки нет никаких оснований пересматривать тезис о существенной и даже главенствующей роли древнеиранского пласта в культуре народов Средней Азии.

В.Л. Огудин (Общество исследователей религии) в докладе «Сюжеты древнеиранской мифологии и природные места поклонения Ферганы» попытался охарактеризовать основные черты такого явления, как маздаизм (совокупность местных верований и культов доисламского периода). В Средней Азии маздаизм был тесно связан с иранским периодом истории региона. Докладчик считает, что следы маздаизма сохранились, в частности, в культе святых мест, и привел соответствующие примеры (культ коня, культ женской богини, культ Сулеймана-Джемшида и т.д.).