

низм. М., 1999. С. 194–216; *его же*. Методы психологического исследования шаманской практики, аномальные шаманские опыты и сообщения о них // Матер. Междунар. конгр. «Шаманизм и иные традиционные верования и практики». Ч. 1. М., 1999. С. 150–163; *его же*. Призвание – исцелять: элементы шаманизма в практике бразильских духовных целителей // Шаманский дар. К 80-летию доктора исторических наук Анны Васильевны Смоляк. М., 2000. С. 120–145.

⁴ Подробнее об этом см.: *Крипнер Ст., Диллард Дж.* Сновидения и творческий подход к решению проблем. М., 1997.

Д.А. Функ, В.И. Харитонова

© 2002 г., ЭО, № 3

ВТОРАЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ВОСПИТАНИЕ ПАТРИОТИЗМА, ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ, КУЛЬТУРЫ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ – РОССИЙСКИЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ»

14–15 ноября 2001 г. в Москве в Российской академии образования проходила вторая Всероссийская научно-практическая конференция «Воспитание патриотизма, гражданственности, культуры межнационального общения – российский путь развития». Ее организаторы – правительство Республики Дагестан, Дагестанский государственный педагогический университет, Межвузовский центр воспитания культуры межнационального общения (г. Махачкала), Российская академия образования, Государственный НИИ семьи и воспитания РАО и Министерство труда и социального развития России.

В конференции приняли участие более 150 ученых, педагогов-практиков, руководителей образования, работников государственных органов из 20 регионов Российской Федерации. Участники ее констатировали необходимость повышения общественного статуса воспитания, необходимость активных и действенных мер со стороны государства и органов образования, всего общества по формированию у детей и молодежи качеств гражданственности, патриотизма, культуры межнационального общения. Была отмечена необходимость достижения нового уровня сотрудничества в деле воспитания подрастающих поколений. В этом направлении необходимы согласованные действия со стороны государства, семьи, церкви, других традиционных религиозных организаций народов России, политических партий, общественных объединений, средств массовой информации.

Коллегиальное обсуждение показало, что в теоретическом аспекте продолжает оставаться актуальной разработка мировоззренческих и духовно-нравственных основ российской гражданственности и патриотизма, предусматривающих прежде всего достижение широкого общественного согласия, конструктивную интеграцию общенациональных мировоззренческих и культурных ценностей, в том числе тех, которые ранее исключались по идеологическим причинам. Актуальным в содержании учебно-воспитательной работы остается приоритет общероссийских гражданских ценностей, а также сохранение общероссийского стандарта гражданского образования и воспитания, который должен войти в ориентировочные стандарты образования по гуманитарным дисциплинам.

Особо отмечалась необходимость оптимального сочетания основных компонентов гуманитарного образования: базового федерального и национально-регионального, а также принятия мер, направленных на воспитание общероссийской гражданственности, патриотизма и культуры межэтнического общения в российском обществе. В этой связи подчеркивалась целесообразность восстановления базового курса русской литературы как имеющей большой воспитательный потенциал в содержании филологического образования, необходимости методически обеспеченных курсов национальных литератур предусмотренных региональным компонентом.

При разработке школьного курса истории и в проведении уроков истории отмечалась необходимость ориентации на объективные трактовки исторических событий с позиций гражданственности, исторической преемственности, уважения к своим предкам вне зависимости от их мировоззрения или идеологии. Особо оговаривалась необходимость воспитания у детей и молодежи уважения ко всем нашим соотечественникам,

жертвовавшим жизнью за Россию, за наше общество и государство в любые исторические эпохи и при любом политическом режиме, так как вся, без изъятия, история нашей Родины – бесценное достояние, жизненно важное для современного общества, и к нему должно вырабатываться благоговейное отношение.

Выступающие подчеркивали, что в преподавании учебных дисциплин и воспитательной деятельности следует стремиться сохранять в сознании учащихся понимание единства культурно-образовательного пространства Российской Федерации с республиками бывшего СССР, поскольку там проживают миллионы соотечественников, которых объединяет с Россией единство происхождения, исторического опыта, религии и культуры.

В национальных школах всех видов признано актуальным обеспечение приоритета единого общероссийского гражданского образования и воспитания, бережное и внимательное отношение к языку и культуре всех народов и этнических групп Российской Федерации. Своевременным признано и издание на языках народов России художественных и публицистических произведений, учебной литературы гражданской, патриотической ориентации.

В решении поднятых проблем отмечена важность согласованных действий образовательных учреждений и семьи, возрождение практики детских и юношеских самостоятельных объединений военно-патриотической направленности, военно-исторических клубов. Участники конференции поддержали нацеленность на развитие инновационных видов и форм общего, профессионального и дополнительного образования, ориентированных на воспитание гражданственности и патриотизма школьников (кадетских школ, клубов и центров гражданско-патриотического воспитания). Признана необходимой разработка региональных социокультурных и социально-педагогических моделей воспитания у детей и молодежи гражданственности, осознания себя патриотами единого общества, учитывающих этнокультурные и социально-экономические особенности всех регионов России.

Среди перспективных направлений воспитания культуры межнациональных отношений, гражданственности и патриотизма названы: 1) развитие содержания и методов воспитательной деятельности в системе образования на основе традиционных мировоззренческих, духовно-нравственных ценностей народов России; 2) обеспечение культуры толерантного межнационального общения путем введения в гуманитарные учебные курсы разделов о традиционной, духовной культуре народов России; 3) развитие национального самосознания детей и молодежи в контексте общероссийской гражданственности, приобщение к ценностям этнической культуры в контексте общенациональной российской культуры.

Конкретные предложения и планы по соответствующей оптимизации воспитательного процесса прозвучали в пленарных докладах генерал-полковника, директора Центра военно-патриотического и гражданского воспитания при Московском комитете образования Р.С. Акчурина «Основные направления и средства реализации региональной программы "Патриотическое воспитание молодежи г. Москвы на 2001–2005 гг."», первого вице-премьера правительства Дагестана Б.Г.-А. Ахмедова «Воспитание в духе патриотизма и дружбы народов – важнейшее направление государственной политики в сфере образования», министра культуры Республики Дагестан Н.А. Абдулгамидова «Воспитание патриотизма и дружбы народов в учреждениях культуры», министра национальной политики, информации и внешних связей Республики Дагестан М.М. Гусаева «Государственное регулирование национальных отношений – важная основа воспитания у граждан российского патриотизма», В.Н. Иванова (Министерство обороны) «Цели и формы реализации государственной программы "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 гг."» и др.

Своим научным и практическим опытом решения обсуждаемой проблемы поделились действительный член РАО, зав. лабораторией этнопедагогики Института семьи и воспитания РАО Г.Н. Волков «Школа И.Я. Яковлева в Симбирске как историко-педагогическая модель межэтнической гармонии», председатель гостелерадиокомпании «Дагестан» М.Х. Гамидов «Деятельность телевидения и радиовещания по формированию гражданского сознания и патриотического самосознания», директор центра «Религия в современном мире» М.П. Мчедлов «Принцип толерантности в формировании культуры межнациональных и межконфессиональных отношений», действительный член РАО, зав. лаб. гражданского воспитания Государственного НИИ семьи и воспитания РАО Г.Н. Филонов «Социально-педагогическая деятельность в контексте становления гражданского общества», зам. начальника Департамента образования Московской обл. Г.Н. Попова «Толерантность личности как проблема воспитания детей, подростков и юношества» и др.

Секционная работа второго дня конференции проходила по шести направлениям: теоретические и методологические основы воспитания в духе патриотизма и гражданственности (кураторы Ф и л о н о в Г.Н., Г а с а н о в З.Т., Т е р е н т и й М.А.); воспитание патриотизма, гражданственности и культуры межна-

ционального общения в общеобразовательной школе (кураторы Р о г о в а Р.М., И с м а и л о в Ш.И., Ц а л л а г о в а З.Б.); гражданское воспитание в семье, учреждениях дополнительного образования и детских объединениях (кураторы П р у т ч е н к о в А.С., Ц в е т к о в а И.В.); воспитание патриотизма, гражданственности у студентов училищ и вузов (кураторы Г а л и ц к а я И.А., Р а д ж а б о в а Р.В.); военно-патриотическое воспитание граждан в соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» (кураторы М е т л и к И.В., К а з и л о в Г.Н.); идеи гражданственности и патриотизма в творческом наследии А.С. Макаренко и В.А. Сухомлинского (кураторы Н е в с к а я С.С., М о р о з о в В.В.). Подведение итогов секционной работы состоялось в тот же день.

На заключительном заседании участниками конференции после обсуждения были приняты итоговые документы, в том числе рекомендации по оптимизации процесса воспитания патриотизма, гражданственности, культуры межнационального общения в стране.

З.Б. Цаллагова