

© 2002 г., ЭО, № 2

ПЕРВЫЙ РАБОЧИЙ СЕМИНАР МОЛОДЫХ ЕВРОПЕЙСКИХ АНТРОПОЛОГОВ-СИБИРЕВЕДОВ

21–23 сентября 2001 г. недалеко от Праги в местечке Борек у Сухомаст состоялся первый рабочий семинар молодых европейских социальных антропологов-сибиреведов, организаторами которого стали неправительственная некоммерческая организация «Карго» (Прага, Чехия) и Фонд этнографии (Варшава, Польша) при поддержке Департамента антропологии Университета Западной Богемия (Чехия) и неправительственной организации «Фара-Дэй».

Главной целью трехдневного семинара было установление контактов между молодыми учеными-сибиреведами из Восточной Европы и неформальное обсуждение различных аспектов сибиреведения. По мнению организаторов семинара, в то время как в Западной Европе проходят многочисленные сибирские встречи и конференции, многие сибиреведы из Восточной Европы не только не знают о них, но и не имеют представления о деятельности своих коллег.

Работа семинара была организована в виде трех последовательно сменявших друг друга секций: «Религии и мировоззрение сибирских народов», «Идентичность и национализм в Сибири», «Традиционное хозяйство аборигенов Сибири и проблемы его устойчивого развития».

Семинар начался с представления его участников и презентации организации «Карго» (Cargo Publishers o.s., адрес в Интернете: <http://www.antropologie.cz>), занимающейся исследованиями в области социальной и культурной антропологии, переводом на чешский язык классиков социальной антропологии и другой научной литературы и издающей на чешском, словацком и английском языках журнал социокультурной антропологии с аналогичным названием. Затем слово было предоставлено участникам семинара. Первым в секции «Религии и мировоззрение народов Сибири» выступил Р. У и л л е р с л е в (Кембридж, Великобритания, Департамент социальной антропологии Кембриджского университета), рассказавший собравшимся о своем опыте изучения традиционных знаний и этнокультурных процессов у юкагиров.

Тема этнокультурной идентификации аборигенов Сибири была продолжена в докладе А. Х а л е м б ы (Кембридж, Великобритания, Департамент социальной антропологии Кембриджского университета) «Республика Алтай и процессы социокультурного возрождения», где было высказано мнение, что ритуал, связанный с культом гор, с хозяином, важен уже потому, что придает стабильность организации духовного мира и современного мировоззрения теленгитов.

Следующим в этой секции было выступление Л. Б р о з а (Прага, Чехия, «Карго» и Институт этнологии факультета искусств Карлова университета) «Онтология верований: верить ли в них?», переосмысливающее методы и методологию полевых исследований на примере Алтая. Докладчик задал себе и присутствующим вопрос «Насколько полевая работа зависит от того, что мы хотим увидеть?» и пришел к выводу, что зачастую исследователь видит только то, что хочет увидеть, и избегает других выводов.

Секцию по проблемам идентичности и национализма в Сибири открыло историографическое сообщение М. Х и р н с п е р г е р а (Вена, Австрия, рабочая группа по Арктике и Субарктике, Департамент этнологии и социальной антропологии Венского университета), содержащее анализ русской досоветской, советской и европейской литературы по саамам. Были выделены основные точки соприкосновения исследований российских и европейских саамоведов, проанализированы направления и темы их прошлых и настоящих исследований.

Данные о формировании сельской социокультурной среды в местах компактного проживания аборигенов Приморья и их социальной активности были представлены в докладе А.Н. К а л а б а н о в а (Москва, Ассоциация этнографов и антропологов России), рассмотревшего состояние традиционной культуры и социально-экономической активности коренного населения на примере двух сел Приморского края – Михайловки и Красного Яра, где компактно проживают тазы, гольды, нанайцы и удэгейцы.

Одному из народов Якутии – юкагирам – были посвящены сопровождавшие показом слайдов выступления Я. Д е р л и ц к о г о и В. Л и п и н с к о г о (Польша, Департамент этнологии и культурной антропологии Варшавского университета). Докладчики отметили коллапс юкагирской культуры, ее тесную взаимосвязь с территориальной традиционной природопользования, общинной организацией и основными видами хозяйственно-промысловой деятельности.

В докладе Ш. Б а у э р а (Вена, Австрия, рабочая группа по Арктике и Субарктике, Департамент этнологии и социальной антропологии Венского университета) был представлен контент-анализ публикаций журнала «Северные просторы». Рассказав об истории создания журнала, докладчик подробно остановился на сюжетах, о которых преимущественно идет речь на страницах журнала (экологические проблемы, культура и менталитет аборигенов Севера, проблемы самоопределения и этнокультурного возрождения), особо подчеркнув, что «Северные просторы» по-прежнему остаются самым массовым изданием и главной трибуной для коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России.

В секции, посвященной традиционному хозяйству аборигенов Сибири и проблемам устойчивого развития национальных культур, первым выступил Ш. П о л ь м а н (Вена, Австрия, рабочая группа по Арктике и Субарктике, Департамент этнологии и социальной антропологии Венского университета), анализирувавший проблемы социальной адаптации мигрантов в городской среде (на примере Санкт-Петербурга). По его наблюдениям, большинство мигрантов балансируют на грани нищеты, не достигая уровня необходимого прожиточного минимума, и почти лишены каких-либо социальных гарантий со стороны государства.

О хозяйственной деятельности и организации оленеводческих бригад шурышкарских хантов и коми рассказали Ф. Б а х е н с к и й (Прага, Чехия, Институт этнологии Чешской академии наук) и О. Х а б е к (Кембридж, Великобритания, Институт полярных исследований им. Скотта Кембриджского университета, Департамент социальной антропологии Абердинского университета). Основываясь на собственных полевых материалах, Ф. Бахенский проанализировал хозяйственный цикл оленеводческих бригад шурышкарских хантов, а О. Хабек – коми и ненцев. Оба они проследили степень вовлечения оленеводов в хозяйственно-экономическую и социальную жизнь Ямало-Ненецкого автономного округа и Республики Коми.

В заключение семинара его участниками и организаторами были подведены итоги работы, высказаны предложения о преобразовании семинара в постоянно действующий и о проведении его в 2002 г. в Польше.

А.Н. Калабанов

© 2002 г., ЭО, № 2

КОНФЕРЕНЦИЯ «КУЛЬТУРОЛОГИЯ – КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА – РАЗВИТИЕ»

1–3 июля 2001 г. в Москве работала вышеназванная Международная научно-практическая конференция. Ее организаторами стали Министерство культуры Российской Федерации, Российская академия наук, ЮНЕСКО, Российский институт культурологии, Европейский исследовательский институт культуры и искусств «Эрикартс» и Европейское объединение исследователей культурной политики «Сиркле».

1 июля состоялось первое пленарное заседание, которое вел председатель оргкомитета конференции директор Российского института культурологии К.Э. Разлогов. После приветствий от организаторов форума были заслушаны доклады Д. Т р о с б и (Сидней, Австралия) «Культурное измерение развития: история, концепция, конкретные примеры», академика-секретаря Отделения литературы и языка РАН, академика РАН Е.П. Ч е л ы ш е в а (Москва) «Культурология в системе гуманитарных наук», директора Института этнологии и антропологии РАН В.А. Т и ш к о в а (Москва) «Культура и культурологическая стратегия как антропологическое явление», директора исследовательского центра Утрехтской школы искусств И. С м и р с а (Утрехт, Голландия) «Свобода и защита творчества», руководителя Департамента культуры администрации Самарской области Э.А. К у р у л е н к о (Самара) «Состояние и перспективы