

что обращение к новейшей эпистемологической критике оснований системного мышления и открытая полемика с конкретными положениями этой критики позволили бы автору более «системно» сформулировать собственную позицию и сделать его манифест действенным.

Примечания

¹ Маркарян Э.С. Концепция общественного круговорота в философии истории // Вестн. истории мировой культуры. 1957. № 2; *его же*. Исторический очерк и критический анализ концепции общественного круговорота: Автореф. дисс. ... канд. филос. наук. М., 1958; *его же*. Круговорота исторического теория // Философская энциклопедия. Т. 3. М., 1964.

² Работы Э.С. Маркаряна в области методологии научного познания и науковедения можно сгруппировать в четыре основные направления: 1) сравнительный метод (работы о сравнении в культурно-историческом познании – 1957 г.; о принципах сравнительного изучения истории – 1966; о сравнительной наукологии – 1971); 2) методология системного подхода в общественных науках (докт. дис. 1967 г.; монография *Вопросы системного исследования общества*. М., 1972; серия работ середины 1970-х годов о человеческом обществе как адаптивно-адаптирующей системе; исследования культуры как самоорганизующейся системы – 1982 г.; традиция как объект системного исследования – 1992 г.); 3) место культурологии в системе наук (ранняя работа 1970 г. о месте исследований культуры в общественности; доклад 1973 г. на Чикагском конгрессе антропологических и этнографических наук о понятии «культура» в системе социальных наук; работа 1976 г. о теории культуры в системе общественных наук); 4) работы общеметодологического характера: о феноменологическом методе в изучении истории – 1963 г.; о фундаментальных аспектах рассмотрения науки – 1974 г.; о проблемах взаимодействия и интеграции общественных и естественных наук – 1975–1977 гг.; о принципах глобального моделирования – 1980 г.

³ См., напр., его критику концепции локальных цивилизаций А. Тойнби: (*Маркарян Э.С. К оценке концепции локальных цивилизаций Арнольда Тойнби* // Известия АН Армянской ССР, № 3, 1959; *его же*. О концепции локальных цивилизаций. Ереван, 1962; *его же*. Критика концепции эквивалентных цивилизаций // Вопросы философии. 1963 № 8); культурологической теории Л. Уайта (*Маркарян Э.С. Культурологическая теория Лесли Уайта и исторический материализм* // Вопросы философии. 1966. № 2), исследований культуры в антропологии США (*Маркарян Э.С. Проблема целостного исследования культуры в антропологии США // Этнология США и Канады*. М., 1989).

⁴ *Маркарян Э.С. Проблема СЕТИ (связь с внеземными цивилизациями)*. Бюрокан, 1971; М., 1974; *его же*. Инварианты самоорганизации и проблема внеземных цивилизаций. Калуга, 1981; М., 1986.

⁵ *Маркарян Э.С. Очерки теории культуры*. Ереван, 1969; *его же*. О генезисе человеческой деятельности и культуры. Ереван, 1973; *его же*. Теория культуры и современная наука. М., 1983; *его же*. Культура жизнеобеспечения и этнос. Ереван, 1983 (в соавт.); *его же*. Культурологические исследования в Армянской ССР. М., 1984 и др.

С. В. Соколовский

© 2001 г., ЭО, № 4

Orient. Альманах. Вып. 2–3. Исследователи Центральной Азии в судьбах России. СПб., 1998. 288 с.

Новый том альманаха «Orient» включает объединенные второй и третий выпуски издания (первый выпуск альманаха вышел в 1993 г. и был приурочен к 250-летней годовщине буддизма в России). В нем представлены статьи по истории отечественного академического востоковедения конца XIX – первой трети XX в., работы, посвященные биографиям отдельных представителей бурятского и калмыцкого народов, внесших неоценимый вклад в развитие традиционной культуры бурят и калмыков и ее исследование, а также просветительской роли бурятского и калмыцкого буддийского духовенства, которое оказало значительное влияние на становление и развитие духовной культуры и общества этих этносов. В альманахе публикуются также памятники буддийской культуры и исследования их исторических судеб.

Наилучшим образом свидетельствуют об этом имена отечественных востоковедов, путешественников, литераторов, религиозных и общественных деятелей, представленные в заголовках статей альманаха, – это

выдающиеся представители отечественной науки: С.Ф. Ольденбург, Ф.И. Щербатской, Е.Е. Обермиллер, П.К. Козлов, И.А. Бунин, И.И. Мечников, религиозные деятели: бурят Агван Доржиев и калмык Мунко Борманжинов, видный этнограф и фольклорист Цыбен Жамцарано, спутник и помощник П.К. Козлова Цогто Бадмажапов, известный калмыцкий общественный деятель Бадма Уланов.

Исследования и материалы, представленные как в первом выпуске, так и в рецензируемом томе, имеют непреходящий интерес для разных научных дисциплин – буддологии в ее самых разных аспектах, этнографии и истории Центральной Азии, истории отечественной науки. Особая ценность публикуемых работ заключается в том, что авторы еще раз привлекают наше внимание к значимости музейных коллекций и архивных материалов для историко-этнографических исследований, а также к исключительной важности изучения истории науки для успешного продолжения исследований, начатых нашими учеными-предшественниками.

Новый выпуск альманаха открывается статьей А.М. Решетова «Наука и политика в судьбе Ц.Ж. Жамцарано», которая представляет собой по сути дела первую научную биографию выдающегося бурятского ученого Цыбена Жамцарано (1880–1942). Автор статьи, много сделавший для подготовки данного выпуска альманаха и в последние годы уделяющий большое внимание возвращению в науку имен и трудов репрессированных ученых, основывается в своем исследовании жизненного пути ученого на обширных архивных материалах и неизвестных ранее документах.

Дополняет названную статью другая работа А.М. Решетова – «О переписке Ц.Ж. Жамцарано с С.Ф. Ольденбургом и Б.Я. Владимирцовым», которая содержит тексты писем Жамцарано, представляющие собой ценный и интересный источник для истории отечественной науки. К этой публикации приложена и библиография основных работ Ц.Ж. Жамцарано.

Статья А.И. Андреева «Уход Агвана Доржиева» рассказывает о последних двух годах жизни А. Доржиева – видного бурятского общественного и религиозного деятеля. В статье использованы многочисленные и разнообразные архивные документы, позволяющие составить достаточно полное представление о том, как в недрах сталинско-ежовского НКВД целенаправленно фабриковались обвинения в адрес лучших представителей национальной интеллигенции.

Следующие работы связаны с именем известного русского востоковеда акад. Ф.И. Щербатского и его учеников: А.И. Вострикова, М.И. Тубянского и Е.Е. Обермиллера. Это статья Я.В. Василькова «Отчеты Ф.И. Щербатского о работе его учеников в Бурятии и Монголии в 1928 году» и публикация главного редактора альманаха Е.А. Хамагановой «Письма из Ацагата (О переписке Е.Е. Обермиллера с акад. Ф.И. Щербатским)», которая содержит также публикацию писем и библиографию основных трудов выдающегося отечественного ученого-тибетолога Е.Е. Обермиллера (1901–1935).

В альманахе также публикуется первая глава сочинения Цзонхавы «Сущность хорошо изложенных разъяснений, или трактат, анализирующий условное и прямое значения (писания)», в переводе с тибетского на английский язык, выполненном Е.Е. Обермиллером, и русский перевод английского текста (подготовлен для альманаха Е.Ю. Харьковской).

Другая группа публикаций характеризует с разных сторон научную деятельность русского путешественника и исследователя Центральной Азии П.К. Козлова. Это статья И.И. Ломкиной «Цогто Бадмажапов (судьба первооткрывателя Хара-Хото)», представляющая собой биографический очерк о спутнике и верном помощнике П.К. Козлова буряте Цогто Бадмажапове. Данная работа вносит существенный вклад в историю исследования г. Хара-Хото, прежде всего в освещение самых ранних этапов сбора сведений об этом городе, ставшем замечательным источником археологических и филологических открытий.

Однако автору статьи, на наш взгляд, все же не удастся ни поколебать приоритет Г.Н. Потанина в получении первых известий о Хара-Хото, ни вольно или невольно преуменьшить личный вклад П.К. Козлова в открытие этого города, хотя подробности описания отдельных памятников Хара-Хото, выполненного Ц. Бадмажаповым, безусловно, важны и интересны для истории науки.

Статья Т.И. Юсуповой «Лхаса – несбывшаяся мечта П.К. Козлова» повествует о последней экспедиции П.К. Козлова в Монголию и о его так и неосуществившейся мечте побывать в Тибете. Работа Д.Д. Васильева и И.В. Кульганек «Глазами участника экспедиции» основана на архивных материалах С.А. Кондратьева – спутника П.К. Козлова по экспедициям в Монголию в 1923–1926 гг.

Исследование Е.А. Хамагановой «Мунко Борманжинов – бакша донских калмыков» также относится к жанру исторической биографии и освещает жизненный путь калмыцкого религиозного деятеля и просветителя конца XIX – начала XX в. Свообразным приложением к этому биографическому очерку стала

повторная публикация русского текста сочинения М. Борманжинова «Путь к истине», изданного в начале XX в. и сохранившегося в архивах всего в трех экземплярах, один из которых был подарен лично Николаю II, а другой принадлежал А.А. Ухтомскому.

Небольшая заметка И.А. Бунина о драматической судьбе калмыцкого народа в годы гражданской войны, опубликованная в 1920 г. в парижской газете «Общее дело», долгие годы была недоступна для историков Калмыкии, а при ее перепечатке в 1990 г. в одном из одноименных сочинений писателя осталась незамеченной специалистами.

Публикация заметки И.А. Бунина в новом выпуске альманаха, с одной стороны, приближает этот любопытный исторический источник к профессиональной среде востоковедов, а с другой – характеризует разносторонность интересов И.А. Бунина и его внимание к калмыкам и их культуре. Видимо, неслучайно и то, что тема «И.А. Бунин и буддизм» привлекла внимание специалистов и в последние годы стала предметом специальных литературоведческих исследований.

Публикация Е.В. Белодубровского «Свен Гедин – адресат Бадмы Уланова» представляет биографический материал о калмыцком общественном деятеле Б. Уланове (1885–1969), а также текст его письма к шведскому путешественнику Свену Гедину, датированного 10 января 1936 г. Письмо Бадмы Уланова – интересный исторический документ, отражающий стремление оказавшихся в эмиграции калмыков сохранить родной язык и изучать культуру своего народа. В связи со сказанным хотелось бы отметить, что история зарубежной калмыцкой диаспоры в последние 80 лет может служить ценным примером сохранения и развития родного языка и духовной культуры для представителей этноса, оказавшихся вне исторической родины.

Заметка Е.Д. Огневой «Илья Мечников и его встречи с буддизмом» содержит описание калмыцкой иконы, хранящейся ныне в Киеве и подаренной в свое время калмыками И.И. Мечникову во время его путешествий по калмыцким степям, а также дает краткие сведения об архиве и коллекции ученого-медика.

Все публикации двух увидевших свет выпусков альманаха «Orient» строго выдержаны по тематике, вынесенной в подзаголовок издания, выполнены на высоком научном уровне, содержат новые материалы и основываются на архивных документах.

Альманах «Orient» представляет большой познавательный интерес как для ученых-гуманитариев, так и для широких читательских кругов. Его публикации отражают новое течение в историографии буддийской культуры в России и новые взгляды на трактовку этой тематики и знаменуют собой значительный прогресс в российском востоковедении, истории и этнографии. Без сомнения, новое издание вносит весьма ценный вклад в изучение истории отечественной востоковедческой науки, а также истории и культуры бурятского и калмыцкого народов.

А.А. Бурькин, С.Г. Кляшторный

© 2001 г., ЭО, № 4

А.Е. Загребин. Финны об удмуртах: Финские исследователи этнографии удмуртов XIX – первой половины XX в. Ижевск, 1999. 185 с.: ил.

Книга А.Е. Загребина – первая монография, посвященная этнографическому изучению удмуртской народной культуры финскими учеными XIX – первой половины XX в. Она состоит из двух обширных глав. В первой автор рассматривает жизненный путь и творческую лабораторию финских ученых, специализировавшихся в тех или иных областях финноугроведения как комплексной отрасли знаний, а во второй анализирует вклад финских ученых в исследование материальной и духовной культуры удмуртов. Каждая из глав подразделяется на ряд параграфов, способствующих не только лучшей систематизации, но и интерпретации материала. Книге предпослано небольшое вступление, принадлежащее перу известного удмуртского этнографа В.Е. Владыкина. В работе мы найдем также введение, заключение, резюме на английском языке (с. 161–165), списки опубликованных источников и литературы, сокращений.

Следует сказать, что рецензируемая работа посвящена актуальной теме, имеющей немалую научно-теоретическую значимость. «К сожалению, – отмечает автор, – интересные и во многом уникальные