

Во всяком случае, как считает Дж. Комарофф, этнический аспект конфликтов не должен становиться доминирующим компонентом анализа. Более того, по мнению Ю.В. Арутюняна, преобладание в обществе этнических ценностей над общегражданскими зачастую вредит и самому этносу.

Таким образом, в ходе дискуссии закономерно возник вопрос о соотношении прав человека и прав этнических групп, и диапазон мнений по этому вопросу оказался довольно широким. Если С.В. Чешко категорически возражал против приоритетности и даже паритетности прав этнических групп по отношению к правам человека, считая сам этот лозунг конфликтогенным фактором, то А. Хазанов, напротив, признавал допустимость особых прав этнических групп на том основании, что «все универсальные декларации всегда слишком универсальны, и в каких-то случаях они нуждаются в дополнительном подкреплении».

Разумеется, симпозиум не дал исчерпывающих ответов на все поставленные вопросы. Но на том и держится наука, для которой формулировка вопросов – не менее важный процесс, чем поиск ответов на них. В то же время научный итог встречи ученых двух континентов оказался безусловно положительным. Проведенный симпозиум помог четче определить круг тех проблем, над которыми бьется современная этнологическая мысль, уяснить позиции российских и американских ученых по ряду актуальных проблем, определить точки их соприкосновения и разногласия. Первых, кстати, оказалось гораздо больше. А это уже неплохо.

В заключение хотелось бы отметить высокий уровень организации всего мероприятия, непринужденную и дружественную атмосферу в зале заседаний и кулуарах и особо – отменное качество синхронного перевода, что немало способствовало успешной работе симпозиума.

О.Д. Комарова

© 2001 г., ЭО, № 4

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ СИМПОЗИУМ «ПРАВОСЛАВИЕ И КУЛЬТУРА ЭТНОСА»

9–13 октября 2000 г. в Москве состоялся симпозиум «Православие и культура этноса», организованный в рамках Государственной программы по подготовке встречи третьего тысячелетия и празднования 2000-летия христианства при участии Института этнологии и антропологии Российской академии наук, Министерства по делам федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации и Исторической подкомиссии Юбилейной комиссии Русской православной церкви по подготовке и проведению празднования 2000-летия христианства, которую возглавляет митрополит Воронежский и Липецкий Мефодий (Московская патриархия).

Как известно, православие оказало огромное влияние на развитие духовной и материальной культуры не только русского, но и других народов, проживающих на территории России и вне ее границ. В связи с этим работа симпозиума шла по трем основным направлениям: православие в русской народной культуре; православие в культуре других народов России; православие в народной культуре за пределами России.

Каждое из этих направлений включало широкий круг проблем: особенности массового религиозного сознания и его проявления в хозяйственной, социальной, семейной, нравственной, художественной, военной и других сферах жизнедеятельности; соотношение религиозного, этнического и государственного сознания; повседневная конфессиональная практика и ее взаимодействие с духовной и материальной культурой; анализ современной религиозной ситуации и ее особенностей в конкретных странах и регионах.

На пленарном заседании 9 октября 2000 г. были заслушаны приветствия Администрации президента Российской Федерации, Святейшего патриарха Московского и всея Руси Алексия II, Президента Российской академии наук акад. Ю.С. Осипова, Министерства по делам федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации, Президиума Российской академии образования.

На этом заседании с докладами выступили: М.М. Г р о м ы к о (Москва) – «Православие как традиционная религия большинства русского народа: основные показатели и методы исследования»; А.В. Г у р к о (Минск) – «Православная церковь, ее место и роль в условиях поликонфессионального общества современной Белоруссии»; протоиерей Владимир В о р о б ь е в (Москва) – «Современные проблемы образования и воспитания детей и юношества»; Э.Ф. В о л о д и н (Москва) – «Язык и культура как носители православной духовности»; А.В. Ч е р в я к о в (Москва) – «Проблемы изучения духовно-нравственных традиций русского народа в современной российской школе»; П.И. П у ч к о в (Москва) – «Нужен ли вопрос о религиозной принадлежности в переписи населения России 2002 г.?»; Я.Н. Щ а п о в (Москва) – «Московское Кирилло-Мефодиевское братство и его церковно-просветительская деятельность».

В работе симпозиума участвовали 185 чел.: научные сотрудники из России, Украины, Белоруссии, Дании и Канады, представители научно-исследовательских и епархиальных учреждений субъектов Российской Федерации, Сибирского и Уральского отделений Российской академии наук, университетских кафедр этнографии, специалисты из Архангельска, Астрахани, Владикавказ, Вологды, Воронежа, Костромы, Краснодар, Москвы, Новосибирска, Перми, Рязани, Самары, С.-Петербурга, Тобольска, Улан-Удэ, Якутска и других городов.

Представительный авторитетный форум ученых, государственных и церковных деятелей был призван содействовать формированию общественного согласия в России и духовно-нравственному возрождению ее народов. Обращение к культурно-историческому наследию сопровождалось анализом динамики рассматриваемых традиций в современных условиях с учетом задач укрепления российской государственности и федерализма как ее непрременной составляющей.

Необходимо отметить, что многие доклады были построены на широком круге источников – материалах полевых сборов, архивных и фольклорных данных, изобразительных и видеоматериалах. Следует подчеркнуть глубокую заинтересованность докладчиков в изучении современных проблем конфессиональной жизни как России, так и зарубежных стран.

В ходе работы симпозиума проявились методологическое единство большинства исследований и перспективность нового направления этнографии, которое представлял симпозиум в целом: в теоретическом, тематическом и – конкретно – предметном отношениях.

Отличительные черты симпозиума – новизна и актуальность тем большинства докладов.

Тематически выступления на секции «Теория, методы и источники этнографического изучения православия» (кураторы П.И. Пучков, В.И. Наулко, А.В. Буганов) можно разделить на следующие группы: агиологические и историко-концеведческие аспекты изучения православия в современной действительности; православная религиозность как основа общественного сознания русских. В докладах рассматривались также важнейшие теоретические вопросы, как влияние содержания и характера русских богослужебных текстов на становление и сохранение существенных черт национального сознания (И.В. Поздеева, Н.В. Сидницина, Москва); типология и феноменология святости (иерей Михаил Мальцев, Самара). Классификация этносов по степени корреляции этнической и религиозной принадлежности (О.Е. Казьмина, Москва); правовые и нравственные параметры церковно-общественных отношений (иеромонах Митрофан Шкурин), Воронеж) и др.

Были выделены комплексы архивных источников по изучению православной религиозности в архивах Костромы, Новосибирска, Вологды, Воронежа (О.А. Наумова, Я.Б. Тимофеева, Л.В. Островская, А.Н. Акиншин и др.).

Особо был отмечен теоретический и методический опыт разработки нового направления – этнографического исследования православной семьи в современном городе (Н.В. Шляхтина, Москва).

На секции «Православие в массовом религиозном сознании» (кураторы М.М. Громько, Г.И. Чагин, С.В. Кузнецов) обсуждался широкий спектр проблем массового религиозного сознания в социальной, семейной, нравственной сферах жизни, а также непосредственно в вопросах вероисповедания. Предметом обсуждения стали вопросы православной культуры, что определило единство подхода к их изучению специалистов разного профиля – этнографов, историков, фольклористов, археологов, искусствоведов, медиков и др.

Большая группа докладов была посвящена месту основных понятий православия в народных представлениях, почитанию святых, крестным ходам (Г.А. Романов, Москва; Г.В. Любимов, Новосибирск; Н.Н. Юсова, Киев). Разносторонне освещались православные праздники и календарь в целом (А.Г. Новожелов, С.-Петербург; А.В. Гурко, Минск). Отдельный блок докладов раскрывал на материалах XX в. роль старчества и разных форм подвижничества в народном благочестии (К.В. Цеханская, Г.П. Дурасов, Р.А. Наумов, все – Москва). На секции прозвучали доклады о православных традициях и возрождении их в наши дни по материалам обследования конкретных территорий и центров, о христианской символической (Р.В. Багдасаров, Т.Б. Андреева, Москва), о милосердии и формах его реализации в наше время (Н.Н. Блохина, А.Е. Черкасова, Москва).

На секции «Православная религиозность в сословных традициях» (кураторы Н.Г. Недвига, И.А. Кремлева) определялись подходы к этнографическому изучению религиозности в разных сословиях: аристократии, купечества, духовенства, казачества. Подчеркивалось, что за тысячелетие христианства на Руси система православных ценностей, приоритет духовно-нравственного начала вошли в сознание многих поколений русских, принадлежавших к разным социальным слоям. Отмечалось, что для столетия православной культуры главным был поиск смысла жизни, путь к добру, самосовершенствованию (А.В. Семенова, Москва). Данные о сословных традициях представляют особый интерес в наши дни, когда отчетливо осознается, какое важное место занимала православная церковь в духовной культуре всего русского народа.

Определенное внимание в докладах этой секции было уделено роли православных братств и сословных обителей в противостоянии иноконфессиональному давлению. Православные братства в Белоруссии в силу исторических и политических обстоятельств свою деятельность направляли главным образом на борьбу с национальным угнетением и насильственным окатоличиванием (Г.И. Касперович, Минск). В конце XX в. деятельность православных братств посвящалась религиозному образованию и просвещению народа. Особенностью развития монастырей Предкавказья стало создание сословных казачьих обителей на земле Черноморского войска (В.Е. Бороденко, Краснодар).

На секции «Православные обычаи и обряды жизненного цикла» (кураторы Т.А. Листова, А.М. Мехнецов), был представлен ряд докладов, посвященных традиционной крестильной обрядности.

Обращает на себя внимание тот факт, что очевидная региональная специфика обрядовых комплексов, сопровождающих таинство крещения, соединяется с идентичностью представлений, формирующих обряд (Н.В. Богатырь, Краснодар; И. Щербак, Киев).

К аналогичному выводу приводит анализ материалов традиционной свадьбы: все многоцветье свадебного фольклора и музыкально-поэтических жанров как бы пронизано духом православия. Это свидетельствует о высочайшем статусе таинства венчания в глазах народа, шире – о целом христианском восприятии мира (Т.А. Листова, Москва; Г.В. Лобкова, С.-Петербург).

Обсуждалась также проблема генетической общности похоронно-поминальной традиции разных регионов (Северо-Запад, Запад России). Систематизируя обширный материал, докладчики сделали вывод о том, что причины общности лежат как в общеславянских истоках, так и в единой православной основе всего похоронно-поминального комплекса. Несомненную ценность докладом придавало введение в научный оборот собственных экспедиционных материалов и значимость последних с точки зрения региональной этнографии.

Этнографическое изучение жизненного цикла открывает широкие возможности для реконструкции представлений о душе (взгляд на изначальное зарождение души человека в связи с отрицательным отношением к прерыванию беременности; православный взгляд на существование души после смерти, отраженный в устойчивости и широкоохватности поминальных традиций и пр.).

В докладах секции «Опыт межконфессиональных отношений и миссионерской деятельности» (кураторы В.А. Федоров, Ю.А. Лабынцев, О.В. Кириченко) были обобщены многообразные свидетельства о деятельности Русской православной церкви, православной духовности на миссионерском поприще во взаимодействиях с другими конфессиями, этносами, культурами. Этот опыт тем более важен, что сегодняшний, страдающий от войн и насилия мир ищет выход из кризисных ситуаций. Безусловно, ныне все более возрастает миротворческая роль традиционных религий, в том числе и православия, в развитии многих национальных культур, этносов и субэтносов. Православная духовность оказывала и оказывает стимулирующее влияние на процессы этнокультурной консолидации, формирования этнической идентичности, расцвета культур многих народов (Е.А. Бондарева, И.В. Чуркина, Ю.А. Лабынцев, Москва; Л.К. Вахинина, Киев). Результатом этого стало приобщение народов к нравственному религиозному идеалу православия.

Просветительская миссия православной церкви и духовности была весьма широкой (З.В. Канкова, Л.С. Засева, Владикавказ; Н.С. Попов, Йошкар-Ола). Она касалась, кроме отмеченных сфер, хозяйственной, экономической и политической жизни соседствующих с русскими народами. Православная церковь приобрела богатый опыт межконфессиональных контактов с другими православными церквями; с инославными (опыт веротерпимости, культурного сотрудничества; опыт существования православного этноса в иноконфессиональной среде, где выживанию способствовали органичная русскому православному сознанию установка на толерантность, хозяйственная деятельность и культурные контакты – О.В. Бураева, Улан-Удэ; В.М. Викторин, Астрахань; Н.В. Павленкова, Евпатория).

Темы докладов на секции «Православие в профессиональной культуре этноса» (кураторы И.А. Есаулов, В.Н. Катасонов, Т.С. Макашина) касались литературы, изобразительного искусства, архитектуры, музыки, журналистики и медицины (П.П. Петров, Якутск; Т.Н. Кудрявцева, Москва). Предметная область докладов имела непосредственное отношение к православию – это храмы, церковная атрибутика, религиозный лубок, деятельность лечебных учреждений Русской православной церкви в дореволюционной России и взаимодействие медицинских учреждений с православными храмами Москвы в наше время (Н.Н. Блохина, Москва). Рассматривались музыкальные произведения Древней Руси, непосредственно связанные с церковным песнопением (С.Н. Тутольникова, С.-Петербург).

Литературоведческие доклады еще раз показали, каким животворным источником стало православие для русской литературы. Новому явлению в средствах массовой информации был посвящен доклад о возрождающейся в России православной журналистике. К началу XXI в. можно констатировать факт восстановления широко разветвленной, адресно направленной, типологически разнообразной православной церковной печати; почти все епархии Русской православной церкви имеют свои печатные органы (Н.А. Костикова, Москва).

Материалы симпозиума в очередной раз убедительно свидетельствуют о том огромном и многостороннем влиянии, которое оказывало православие на русскую культуру, быт и профессиональную деятельность людей. Оно было частью самой жизни, поэтому его догматика, мистика, символика были понятны людям. 70 лет жестокой борьбы с церковью, преследование верующих, атеистическое воспитание многих поколений не вырвали полностью тысячелетнее наследие православия и православной культуры из жизни и сознания людей, но сделали его чуждым и в значительной мере непонятым для современного безрелигиозного человека, который часто бывает не в состоянии воспринять смысл произведений литературы, живописи, архитектуры, если он связан с православным вероучением и традицией.

Нынешнее оживление церковной жизни выдвигает как одну из главных задач возвращение в жизнь людей ценностей и традиций православия. Их естественное бытование сделает понятным многие недоступные секуляризованному сознанию явления культуры, впитавшие в себя дух православия, его мистику, символику, обрядность.

В докладах, прочитанных на секции «Православие в образовании и воспитании» (кураторы А.Ю. Соловьев, А.В. Камкин, К.В. Цеханская), отразились достижения и проблемы становления в современной России этноконфессионального и православно ориентированного образования. По общему мнению выступавших, этот процесс объективно востребован обществом, переживающим беспрецедентный в истории России период религиозного возрождения, смещение духовного опыта с научным знанием (иерей С е р г и й

Махолин, Москва). Именно этот путь может стать важнейшим средством повышения качества образования и воспитания новых поколений. Неслучайно вопросы преподавания и воспитания заняли ведущее место в решениях симпозиума (Н.И. Пономарева, С.-Петербург; Ю.Б. Стрелкач, Москва; Л.А. Ладик, Иркутск).

Участники симпозиума приняли резолюцию, в которой отмечена несомненная плодотворность изучения православия как традиционной религии большинства населения России совместными усилиями церковных и светских ученых, представителей разных дисциплин – историков, этнографов, религиоведов, археографов, философов, фольклористов и т.д.

Очевидно, особого внимания требуют дальнейшее развитие государственной религиозной политики в целом, определение ее приоритетов по отношению к этноконфессиональному большинству населения. Участники симпозиума безоговорочно поддержали высказанное на пленарном заседании мнение о необходимости внесения пункта о религиозной принадлежности в вопросник переписи населения России 2002 г.

Ученые полагают, что перспективная концепция развития образования Российской Федерации должна в большей степени учитывать традиционные духовно-нравственные ценности, в первую очередь православный опыт взаимодействия науки, религии и образования. Это будет способствовать сохранению преемственности с русской культурно-исторической традицией, приобщению новых поколений к духовным истокам русской культуры. В современном образовании не должны сохраняться воспроизводство религиозного невежества, незнание духовных корней родной культуры, включая вопросы православного вероучения и мироощущения. Религиозная грамотность учащихся и учащихся позволили бы предупредить внедрение в образовательное пространство России нетрадиционных религий, оккультно-мистических систем и культов деструктивной направленности.

Участники симпозиума обратились к педагогической и научной общественности России, к Российской академии образования (РАО) и Министерству образования с настоятельным призывом ускорить разработку, квалифицированную экспертизу и внедрение в учебный процесс программ и учебных курсов, раскрывающих глубину православия и духовно-нравственного опыта русского народа.

Единодушно была поддержана мысль о том, что в процессе возвращения к православным духовно-нравственным ценностям большое значение обретает восстановление и строительство новых домовых храмов в образовательных учреждениях. Очевидна потребность в объединении усилий настоятелей и приходских советов этих храмов. В связи с этим участники симпозиума обратились к Министерству образования РФ и Отделу религиозного образования и катехизации Московской патриархии с просьбой ускорить совместную разработку единого Типового устава домовых храмов при образовательных учреждениях.

Было также отмечено, что особой признательности заслуживает многолетняя деятельность группы этноконфессиональных исследований Института этнологии и антропологии РАН во главе с М.М. Громыко по изучению духовного православного наследия и русской православной духовной традиции.

Международный симпозиум «Православие и культура этноса» не должен остаться единовременным актом юбилейного года. Несомненная научная и практическая значимость обсуждаемых в его рамках проблем определяет необходимость трансформации симпозиума в постоянное научное сообщество, периодически собирающееся на базе научно-вузовских центров России.

Т.А. Воронина

© 2001 г., ЭО, № 4

РАБОТА ИНСТИТУТА ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК В 2000 г.

Ордена Дружбы народов Институт этнологии и антропологии Российской академии наук им. Н.Н. Миклухо-Маклая является ведущим в России исследовательским центром в области этнологии, социально-культурной и физической антропологии. В 2000 г. в Институте продолжалась разработка широкого круга проблем, связанных с этнической культурой народов России и мира. Наряду с теоретическими и прикладными исследованиями в области этнологии и смежных дисциплин, таких как этносоциология, этнополитология, этноархеология, этноэкология, этнодемография, этнопсихология, в Институте успешно разрабатывалась разнообразная антропологическая проблематика, выполнялись уникальные в мировой практике пластические реконструкции, создавались детальные этнографические карты.

Результатом проведенных научных изысканий стала публикация 48 книг и более 300 статей. В Институте защищено 8 докторских и 12 кандидатских диссертаций.