

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ: ИЗ НЕОПУБЛИКОВАННОГО

© 2001 г., ЭО, № 3

Лев Павлович Лашук

7 декабря 2000 г. исполнилось 75 лет со дня рождения Льва Павловича Лашука, профессора кафедры этнологии Московского государственного университета, одного из выдающихся отечественных этнологов второй половины ушедшего века. Он скончался после тяжелой и продолжительной болезни 10 декабря 1990 г., всего на три дня пережив свое 65-летие.

Л.П. Лашука нет среди нас уже 10 лет. Для развития науки в конце XX в. – срок немалый и, по-видимому, достаточный, для того чтобы по достоинству оценить значимость вклада, внесенного в нее ученым. Сегодня есть все основания сказать, что исследования Л.П. Лашука выдержали испытание временем и по праву могут быть отнесены к числу самых глубоких и фундаментальных разработок, составляющих "золотой фонд" российской этнологии.

Творческий путь Льва Павловича начался полвека назад. В 1950 г., после окончания кафедры этнографии истфака МГУ, где его учителями были блестящие исследователи и педагоги С.А. Токарев, С.П. Толстов, М.О. Косвен, Н.Н. Чебоксаров (под руководством последнего была написана дипломная работа) и др., молодой специалист получил направление на работу в г. Сыктывкар. Там тогда только открылся Коми филиал АН СССР, работе в котором Л.П. Лашук отдал 10 лет, избрав еще на кафедре для специализации этнографию финно-угорских народов. Это время стало для него периодом напряженной исследовательской работы, сбора полевого и архивного материала по проблемам этногонии народов Северного Приуралья. В 1954 г. он защитил кандидатскую диссертацию, посвященную этнической истории Печорского края. В основу его докторской диссертации легло целостное исследование всего процесса формирования народности коми-зырян и консолидации этноса коми. Практически этот труд был им почти завершен еще в годы работы в Сыктывкаре, хотя защита прошла в 1964 г. уже в Москве, куда в 1960 г. ученый переехал по приглашению заведующего кафедрой этнографии С.А. Токарева. На этой кафедре Лев Павлович проработал до конца жизни – сначала доцентом, а затем профессором.

Работы в области этнической истории финно-угорских народов сделали имя Л.П. Лашука широко известным в отечественной науке. Его публикации по этим сюжетам (две монографии и большое число статей) до сих пор справедливо относят к числу лучших разработок по проблемам финно-угроведения. Однако значение трудов Л.П. Лашука этим не ограничивается: его исследования до сих пор остаются образцом изучения проблем этнической и этнокультурной истории народов с точки зрения методико-методологического подхода к предмету, составляющему одно из важнейших направлений современной этнологической науки. Этот подход отличает не только



комплексность, требующая широчайшей эрудиции в самых разных смежных областях знания (археология, лингвистика, фольклористика, антропология, ономастика), но и высокий уровень теоретического осмысления предмета исследования, позволяющий увидеть в нагромождении и переплетении разнообразных эмпирических данных об изучаемом объекте трудноуловимые и невидимые взгляду неспециалиста качественные изменения в его состоянии, которые определяют динамику развития или трансформации этнических связей. Пристальное внимание к проблемам качественного состояния этноса и этнических связей, их видоизменения на различных этапах истории и под влиянием конкретных условий и факторов, обуславливающих ход и особенности протекания этнолингвистических и этнокультурных взаимодействий, так же как характерные типологические признаки их развертывания во времени и пространстве, – вот отличительные черты творческого почерка профессора Лашука, свойственные его работам с молодых лет и наиболее ярко проявившиеся в зрелости.

Исследовательские принципы и методики, отработанные Л.П. Лашуком на материале этнографии народов Урало-Поволжья и Сибири, успешно применялись им и в других направлениях работы. Сфера его научных интересов была чрезвычайно велика и разнообразна. И какая бы научная проблема ни привлекала его внимание, одним из непрерывных условий изучения последней было доскональное знакомство с состоянием ее разработки и источниками. Ярким примером этого может служить серия статей Л.П. Лашука по проблемам истории средневековых кочевых обществ. Эти работы, имеющие для этнокультурной истории России особый смысл, не потеряли своей актуальности по сей день. Они написаны не только с профессиональным знанием предмета и источников, но и содержат грамотную, выверенную и точную постановку исследовательских задач и подходы к их решению, основанные на анализе особенностей социально-этнической структуры и принципов внутренних связей в кочевых обществах. Столь же глубоки были соображения, высказанные ученым по проблемам этнографии народов Африки (в основном это тексты в учебниках и учебных пособиях), хотя к числу африканистов Л.П. Лашук себя никогда не относил.

Педагогическая деятельность Л.П. Лашука была не менее разносторонней и насыщенной, чем научная, и оставила в истории кафедры значительный, незабываемый след. Трудно перечислить все ведущие курсы, которые ему приходилось читать в разное время, начиная с общих курсов для историков «Основы этнографии» и «История первобытного общества». Он читал «Общую этнографию» (вводный курс для начинающих специализацию), «Историографию этнографии», «Историю религии», «Этнографию народов Сибири», «Историческую социологию», множество разнообразных по тематике и направленности спецкурсов – от проблем этногенеза и этнической истории до теоретико-методологических проблем историко-этнографического изучения современной этнокультурной действительности.

Все лекционные курсы профессора Лашука отличались высочайшим научным уровнем, студенты получали всестороннее представление и о предмете, и о подходах к нему, и о самых современных направлениях и веяниях в мировой этнологии. Он был блестящим лектором, который мастерски умел заинтересовать и заинтриговать слушателей и увлекательной формой изложения, и своей огромной эрудицией (трудно назвать лекцию, из которой нельзя бы было вынести новую и важную информацию), и оригинальным, нетривиальным, порой совершенно неожиданным, всегда творческим взглядом на излагаемые проблемы. Лекции профессора Лашука отличались живой игрой интеллекта, зажигавшей слушателей и оставлявшей у них ощущение эмоционального и интеллектуального подъема – сопричастности творчеству, вызванной вдохновением оратора. Творческий подход к педагогической работе проявлялся и в том, что не было лекции, которую Л.П. Лашук дважды прочитал бы абсолютно одинаково: сам находясь в состоянии непрекращающегося научного поиска, он ориентировал на него и своих учеников. К лекциям он готовился всегда, на протяжении всей своей педагогической работы, справедливо полагая, что с момента, когда педагог перестает готовиться (и волноваться) перед лекцией, в его работе начинается халтура.

Особое место в творчестве Льва Павловича занимают работы теоретического характера. Интерес к постижению взаимосвязей явлений и процессов этнокультурной истории и действительности, скрытых от внешнего взгляда, был присущ ему всегда, и введением подобной проблематики в фокус исследовательского внимания в разработках по этнической истории наша наука в немалой степени обязана работам Л.П. Лашука. Обращаясь к проблемам теории и методологии этнологических исследований, ученый следовал своему обычному правилу: разрабатывать изучаемую тему досконально, всесторонне и, на уровне современного развития науки, исчерпывающе. Он постоянно следил за литературой в самых разнообразных областях знания, особое внимание уделяя философским и науковедческим публикациям.

Профессор Лашук был чрезвычайно требователен к себе и никогда не спешил публиковать свои тексты. Если какое-то положение казалось ему сомнительным, недостаточно выверенным и обоснованным, он нередко откладывал вполне готовые к публикации работы "до лучших времен", продолжая работать над интересующими его сюжетами и порой возвращаясь к отложенным текстам через много лет. Такая научная щепетильность по отношению к собственным работам в значительной степени объясняет, почему из написанного им по кардинальным проблемам этнологического знания опубликовано не так много. Однако о том, насколько серьезными и глубокими были его разработки теоретико-методологического характера, убедительно свидетельствуют такие до сих пор не потерявшие актуальности его труды, как учебное пособие «Введение в историческую социологию», ряд статей о роли земляческих и национальных связей в историческом развитии этноса, о концепции специфического начала теории этнической общности и др.¹

Неопубликованные работы Л.П. Лашука могли бы составить солидный сборник. Достаточно перечислить их названия, чтобы получить представление о широте интересов автора и непреходящей актуальности тематики, ориентированной на ключевые аспекты этнологического знания: «Историко-социологический принцип различия и интеграции "этнического" и "национального"»², «Проблема образа жизни в историко-социологическом освещении», «Преемственность и преобразование в историческом развитии этноса», «Проблема целостного воспроизведения этноса в научном знании», «Понятие узла этногонического процесса в современном освещении», «Концепция специфического начала теории этноса» (вариант опубликованной статьи) и другие труды.

В последние годы жизни Л.П. Лашук сосредоточился на подготовке монографического исследования по проблемам истории отечественной этнологии. Он всесторонне продумал план и структуру запланированной монографии, изучил и проанализировал огромное число публикаций, сделал необходимые выписки. Выполнить задуманную работу, которой было отдано несколько лет напряженного труда, он уже не успел, но нет сомнения в том, что это было бы ценнейшее исследование, не только сконцентрированное на истории науки, но и ориентированное на постижение природы и закономерностей развития научного знания.

Лев Павлович не оставил каких-либо написанных частей этой работы. (Он никогда не писал черновиков, полностью продумывая все свои тексты в уме и сразу записывая набело.) Однако в 1987 г., перейдя в связи с ухудшением здоровья на должность профессора-консультанта (хотя он продолжал читать лекции на кафедре и работать с аспирантами и стажерами), профессор Лашук стал вести ежедневные записи в дневнике, который он с известной долей самоиронии озаглавил "Рабочий дневник пенсионера".

В четырех толстых «книгах-ежедневниках» изложены его мысли по поводу готовившегося исследования, наметки структуры и глав монографии, содержатся выписки и ссылки на нужные издания, цитаты и т.д. По дневниковым записям, делавшимся почти ежедневно, можно проследить, как развивалась мысль исследователя, – зарождение идеи, ее разностороннее осмысление, поиск необходимых убедительных подтверждений, фактов, аналогий, взвешивание с философских и науковедческих позиций, раздумья над структурой работы и последовательностью отдельных ее глав.

Дневниковые записи сопровождаются точными, с указанием названий и страниц, ссылками на литературу. Если собрать воедино текст «ежедневников» 1987–1990 гг. и тщательно подобранные автором отсылки к литературе, с которой его мысли перекликаются или в которых подчас находят свое подтверждение, цитаты и ссылки (все они сопровождаются строгим научным аппаратом), перед нами в виде тезисов окажется редкая по своей целостности монографическая разработка, выполненная на самом высоком науковедческом уровне. Это удивительное свидетельство фактически целиком подготовленной и завершенной в уме работы. Если бы текст был полностью опубликован даже в том виде, в каком он оставлен автором, мы имели бы уникальную возможность прикоснуться к «святой святых» – творческой лаборатории исследователя – и во многом по-новому увидеть этапы становления и развития отечественной этнологии...

Л.П. Лашук всегда был и остался убежденным сторонником историко-материалистического подхода к этнокультурной истории человечества. Однако во все периоды своей творческой биографии он был весьма далек от догматизма и окостенелости официальной "истматовской" доктрины. Вероятно, поэтому многие «ревнители чистоты» марксистского учения относились к работам Лашука несколько настороженно. В марксистской научной традиции его привлекала диалектика развития творческих эвристических возможностей проникновения в сущность изучаемых явлений и процессов, целостного системного многомерного постижения предмета и ничем не ограниченного поиска истины, максимально достижимого приближения к ней. Этому была посвящена вся его научная жизнь, и оставленные им работы – убедительное свидетельство глубины лучших достижений отечественной этнологической мысли, адекватная оценка которых, по-видимому, еще впереди.

К их числу относятся и публикуемые ниже статьи. Они написаны в разное время. Статья «Преемственность и преобразование в историческом развитии этноса» датирована 1978 г. Она посвящена одному из «вечных», но ключевых вопросов этнологической науки и содержит очерк развития взглядов на обозначенную в заглавии проблему, так же как соображения автора по поводу современных задач отечественной этнологии в подходе к ее решению. Статья «Понятие узла этногонического процесса в современном освещении» написана в 1967 г. и касается важной для этнологии проблемы сочетания этнолингвистических и этнокультурных явлений в истории человечества. Статья перекликается с текстом рецензии Л.П. Лашука, посвященной завершению публикации Институтом этнографии АН СССР монументальной многотомной серии «Народы мира»³.

Рецензия послужила для автора хорошим поводом, чтобы обратиться к научному сообществу с призывом обсудить некоторые актуальные проблемы современного состояния этнологических знаний, оценить достигнутое наукой, поразмышлять о недостаточно разработанных и нуждающихся в углублении направлениях научного поиска, наметить пути решения актуальных проблем. Текст предлагаемой статьи написан как бы в развитие некоторых высказанных в рецензии идей относительно определенного отставания в использовании этнологами достижений из области лингвистики.

Адекватность оценок, сделанных тогда Л.П. Лашуком, и актуальность предложенных им к обсуждению проблем очевидны и сегодня.

Примечания

¹ Лашук Л.П. Введение в историческую социологию. Вып. 1–2. М., 1977; *его же*. Концепция специфического начала теории этнической общности // Вестн. МГУ. Сер. 8. "История". 1981. № 6.

² Текст статьи напечатан только на украинском языке.

³ Лашук Л.П. Многотомная серия "Народы мира" и некоторые проблемы развития этнографии // Вопр. истории. 1966. № 10.