

Семья – один из важнейших социальных институтов, та микрочайка общества, которая находится с ним в теснейшей взаимосвязи. Общество по различным каналам воздействует на семью, семья же в свою очередь оказывает влияние на целый ряд сторон жизни общества: на формирование личности человека, его ценностных установок, на его отношение к культурному наследию, к передаче трудовых навыков и т.д. Тесная связь функционирования семьи и общества предопределяет актуальность исследования различных аспектов брачно-семейных отношений и интерес к этой тематике ученых многих специальностей: этнологов, историков, социологов, демографов и т.д. Что касается этнологии, то специфика ее подхода к изучению данной проблематики в значительной мере связана с главенствующей ролью семьи в воспроизводстве этноса, в межпоколенной передаче его характерных черт.

В жизненной философии американцев представления о семье и браке занимают очень важное место. США возникли и формировались как страна эмигрантов. Для новых поселенцев семья выполняла особую роль, обеспечивая связь между индивидуумом и обществом. При всех изменениях, которые американская семья претерпела за последние десятилетия, она остается фундаментальным социальным институтом. Семья прочно утвердилась в сознании миллионов американцев как неотъемлемый компонент американского образа жизни, американской мечты.

В США идут постоянные дискуссии, дебаты по проблемам семьи. Эта тематика занимает заметное место в литературе, кино, на телевидении, ей посвящено большое количество популярных журналов, периодических научных публикаций, монографических исследований и т.д. Данная проблематика постоянно присутствует и в политической полемике. В программных заявлениях политических деятелей непременно упоминаются семейные ценности. Тесно связанная с семейно-брачными отношениями тема аборт уже несколько десятилетий фигурирует в предвыборной борьбе и стала разделительной полосой между либералами, допускающими возможность такого медицинского вмешательства, и консерваторами, по мнению которых оно неприемлемо.

Тот факт, что вопросам семьи и брака уделяется такое большое внимание общественности, – положительное явление, способствующее укреплению нравственных норм, физическому и духовному здоровью нации. На фоне тех стремительных изменений, которые в последние годы происходят в России, эта тематика весьма актуальна и для нас.

М.В. Золотухина посвятила свою монографию современной семье США, уделив особое внимание эволюции ценностных ориентаций белого среднего класса. Если учесть, что эта социальная группа составляет не менее половины населения страны и играет определяющую роль в формировании ценностных установок всего населения, то выбор объекта исследования представляется вполне оправданным. Хотя многие аспекты североамериканской цивилизации изучались российскими учеными, тема эволюции ценностных ориентаций представителей белого среднего класса, касающихся семьи и брака, не была еще у нас предметом специального исследования. Хронологически книга охватывает период после второй мировой войны, особое внимание автор уделяет современной ситуации.

Анализ динамики ценностных ориентаций автор начинает с исторического экскурса, отмечая, что в XIX в. в результате индустриальной революции в нарождающемся среднем классе появилась возможность и в каком-то смысле необходимость разделения становящейся все более феминизированной сферы любви и семейного очага и маскулинизированной сферы работы. Обернулось это, по словам автора, жесткой иерархичностью гендерной структуры в обществе с явным предпочтением мужчин.

В 20-х годах XX в. родилась новая концепция семьи, основанная на дружбе, сильном чувстве, взаимопонимании и стремлении развивать личностный потенциал друг друга. Однако, отмечает автор, в реальной жизни общение супругов было далеко от предлагаемого идеала, а женщины продолжали в основном заниматься детьми и поддерживать социальный статус мужа.

Великая депрессия 1930-х годов, когда многие семьи среднего класса оказались в бедственном положении, проложила дорогу распространению новой формы семейной организации, заимствованной у менее обеспеченных слоев населения – семье с двумя кормильцами. Занятость женщины в общественном производстве стала жизненной необходимостью, хотя норматив поведения по-прежнему не приветствовал работу для женщины с маленькими детьми.

В глазах наших современников расцвет традиционной семьи белого среднего класса США относится к

1950-м годам. Особо способствовали этому два фактора: «бэби-бум» (годы очень высокой рождаемости) и массовое движение населения в пригороды. Американское общество, пишет автор, определило стиль жизни, предельно сконцентрированный на нуклеарной семье. В напряженной атмосфере холодной войны семья и дом, полные уюта и гармонии, представляли собой «убежище» от внешнего мира и внутренних сомнений, своего рода психологическую крепость и законное вознаграждение за работу. Традиционная модель подразумевала четко разграниченные роли мужа – кормильца и жены – хранительницы очага, воспитывающей детей. Принципиально важной считалась «приватность» семьи, ее изолированность, обеспечиваемая нуклеарностью и автономностью. В 1950-е годы ориентация женщины на работу, карьеру не приветствовалась.

В 1960–1970-х годах в нравственном климате, в сфере брачных и семейных отношений произошли явные изменения. Как отмечается в книге, к началу 1960-х годов более 70% семей соответствовали нормативному образу, навязываемому поп-культурой, СМИ и социологами. Однако уже к концу этого десятилетия молодые активисты выступили с протестом не только против войны во Вьетнаме, но и против идеологии гендерного неравенства. Неблагоприятная экономическая ситуация начала 1970-х годов, а также влияние феминистского движения вынуждали женщин менять свои приоритеты и выходить на работу, которая превратилась из возможности выбирать свой путь в необходимость. Постепенно становилось ясно, что современный подход в любом случае подразумевал больший акцент на индивидуальные интересы женщины. В 1970-е годы более 80% американцев были заняты поисками самореализации в том или ином смысле посредством участия в группах социальной активности, например, в женском движении. Культура, которая столь активно пропагандирует самореализацию индивида, не могла смириться с тем, что человек ощущает неудовлетворенность самим собой и своим партнером. Ожидания от брака усложнились и стали более индивидуализированными.

Неотъемлемой частью жизненной философии американского среднего класса начиная с 1970-х годов стала концепция самосовершенствования, личностного роста. Гораздо большее значение приобрели осознание человеком внутренней свободы, гармония с самим собой, творчество, получение удовольствия. Для многих представителей среднего класса стало характерным восприятие семьи как средства реализации компенсаторного феномена, обеспечивающего человека тем, что не могут предложить другие социальные структуры. Известный социолог и эксперт Д. Янкелевич, исследуя американские ценности, назвал эту мораль этикой обязательств (commitment) по отношению к себе, а не этикой отрицания собственных интересов, свойственной прошлым периодам. Если ранее основными принципами были строгая мораль, долг, этика труда на благо семьи, отрицание удовольствий и ограничение себя, то ныне акцент ставится на самореализацию и радость. Семья призвана объединить индивидуумов в стремлении получить удовольствие. Такая модель подразумевает эгалитарные взаимоотношения между мужем и женой, их взаимозависимость на качественно новом уровне, подразумевающим не разделение по гендерному признаку, а поиск приемлемых форм интеграции, гибкости в распределении ролей и выполнении различных функций. Автор считает, что такой образ семьи можно назвать «нетрадиционным» или современным.

Для умиротворения американского среднего класса 1980–1990-х годов характерно приоритетное значение, которое придается гармонии с самим собой, внутреннему комфорту. Больше внимания уделяется возможности самовыражения, например, в трудовой деятельности, активности в деле охраны природы, моральному и физическому здоровью. Выросло значение семьи, особенно как инструмента передачи ценностей. Правда, семья зачастую мыслится не только в пределах нуклеарной. Отношения между мужем и женой видятся в рамках совместных обязательств, а не только на основе обязанностей, вытекающих из предписанных ролей.

Отмечая большую роль, которую в США играет семья, когда удовлетворенность или, напротив, неудовлетворенность семейной жизнью отражает успех или неудачу в жизни в целом. М.В. Золотухина рассматривает такие важные проблемы, как отношение к брачности, взаимодействие семьи и общества, различные определения семьи, ее типологизацию.

В монографии М.В. Золотухиной рассмотрен весьма широкий круг важных аспектов, касающихся разных сторон брачно-семейных отношений в современной Америке: он охватывает и брак (этикет ухаживания, выбор брачного партнера, гражданское оформление брака, добрачные отношения, локальность брака и т.д.), и семью (межличностные отношения, типы авторитета, положение женщины в семье, функции семьи, ее состав, детность и т.д.) и семейные обычаи и обряды на примере свадьбы. Там, где это было возможно и необходимо, освещаются и этнорегиональные различия. Некоторые явления рассматриваются в ретроспективе, с упоминанием фактов, относящихся к XVIII–XIX вв.

Разработка этих проблем основывается на большом массиве фактического материала, при этом автор демонстрирует умение объективно оценить его, отобрать наиболее существенное. В книге использован широкий круг источников и литературы. Среди них публикации российских и зарубежных ученых теоретического характера, издания, содержащие конкретный материал по этнологии и смежным дисциплинам, статистика, официальные документы, опросы общественного мнения, а также художественная литература. Большое внимание уделено данным средств массовой информации, особенно телевидения. Отметим, что последний источник российские этнологи используют еще очень редко, тогда как он, как свидетельствует данная книга, может предоставить весьма ценные сведения.

Особо следует отметить, что в книге большое место занимают собственные полевые материалы автора – она несколько раз в 1980–1990-е годы выезжала в США, работала в разных штатах, проводила интервьюирование (более 100 интервью) и анкетирование (охвачено 206 респондентов разного возраста). М.В. Золотухина имела возможность непосредственно наблюдать жизнь американских семей, что особенно ценно, так как семья, отношения между ее членами обычно скрыты от посторонних глаз за стенами дома или квартиры.

В качестве пожелания на будущее, несколько не умаляющего достоинств книги, хотелось бы отметить, что в работе недостаточно использовано брачно-семейное законодательство, нормы, принятые в том или ином штате. Конечно, сделать это для всей страны, где в каждом из 50 штатов – свое законодательство, невозможно, да в этом и нет необходимости. Но осветить этот вопрос на примере хотя бы нескольких штатов было бы полезно и познавательно.

Подводя итог сказанному, необходимо отметить, что книга М.В. Золотухиной – работа, новаторская по новизне и широте исследуемых в ней проблем и по глубине анализа. В ней впервые на основе такого большого массива источников и литературы освещаются вопросы создания семьи в США, а также ее альтернативных форм – одиночного проживания, гражданского брака. Весьма интересны сюжеты о мотивах заключения брака, вопросы сексуальной свободы и консерватизма. Автор уделила большое внимание судьбе традиционной модели семейного устройства, супружеским взаимоотношениям, их финансовому аспекту, вопросу главенства в семье. Ценность для этнолога представляет рассмотрение семейных обычаев и праздников. М.В. Золотухина обратилась к проблемам альтернативной социализации детей, участию отцов в этом процессе, гендерным аспектам воспитания ребенка, взаимоотношениям братьев и сестер. И, что заслуживает специального упоминания, в книге значительное внимание уделено проблемам старшего поколения.

Общеизвестно, что американская цивилизация привлекает всеобщее внимание своей спецификой, оригинальностью. Семья – один из столпов, на которые опирается американское общество. Что собой представляет американская семья, что можно узнать из постоянного диалога по проблемам семьи, который ведется в этой стране? По этим вопросам читатель, несомненно, может многое почерпнуть из своевременной, полезной и содержательной книги М.В. Золотухиной.

*М.С. Каууба*

© 2000 г., ЭО, № 4

**Е.С. С е н я в с к а я. Психология войны в XX веке: исторический опыт России. М., 1999. 383 с.**

Новая книга Е.С. Сеньявской – значительно расширенное и дополненное переиздание двух вышедших ранее малотиражных изданий<sup>1</sup>, которое легло в основу недавно защищенной автором докторской диссертации<sup>2</sup>. Основанное на редких архивных документах, письмах, дневниках, воспоминаниях участников войн и материалах «устной истории», любовно собранных лично автором, это строго научное исследование рассказывает о том, как отразились в народном сознании и повлияли на судьбы многих поколений губительные войны и военные конфликты, пережитые Россией в XX столетии.

Созданная на стыке исторических, этнографических, социальных и психологических наук, эта монография по-новому раскрывает глобальную по своему звучанию этнографическую тему – человек в экстремальных условиях войны, его мысли, чувства, поведение. Впервые в этнографической науке раскры-