

И.Ю. З а р и н о в. *Путь длинее века (Поляки в Бразилии).* М., 1998. 118 с.

В условиях дефицита научной литературы по Латинской Америке каждая новая публикация по истории и культуре стран континента привлекает пристальное внимание специалистов. Особый интерес вызывает рецензируемая книга: в ней не только идет речь о полках в Бразилии, но и анализируется одна из главных проблем современной этнологии, связанная с этнической культурой и неизбежными ее изменениями в результате иммиграции.

Впервые вышла монографическая работа отечественного автора, в которой столь пристально рассматриваются поведение конкретной европейской группы и проблемы ее адаптации к новым, непривычным условиям латиноамериканского региона. Между тем выяснение этих вопросов на примере истории вживания поляков в поликультурное поле одной из крупнейших переселенческих стран мира, какой является Бразилия, существенно для понимания многих аспектов межнациональных связей не только в этой стране. Рецензируемая книга расширяет наши представления об изменчивой природе этнического самосознания и механизме его трансформации у европейцев в странах Латинской Америки. В частности, мне эта книга помогла по-новому взглянуть на специфику русской диаспоры в Аргентине в том, что касается ее ассимиляции, несмотря на стремление сохранить в неизменном виде традиционную культуру предков. Оказалось, что в плане экзальтации патриотических чувств по отношению к прежней родине, крайней политизации и в то же время внутренней идейной разобщенности русские были не уникальны. Сходное происходило с поляками в Бразилии, как, впрочем, и с итальянцами в Аргентине, разделенными в свое время на республиканцев и монархистов (гарибальдийцы и маззинисты).

В предисловии автор первым делом признается в том, что он, хотя и не по своей вине, не был в Бразилии и не проводил там полевых исследований. Однако этот пробел он постарался восполнить привлечением возможно большего числа разнообразных источников и научной литературы (на польском и английском языках, по полякам в Бразилии и в США). Кроме того, в книге использованы полевые материалы автора, собранные во время экспедиций к полякам Латвии, Белоруссии и Казахстана. В результате представлен ценный эмпирический материал, позволивший И.Ю. Заринову осветить суть главных этапов столетней этнической истории бразильских поляков и показать реальную многоступенчатость и диалектичность процессов их ассимиляции. В этом я вижу главную заслугу автора. Что касается концепции поэтапной эволюции бразильской «Полонии», то здесь он в основном солидаризировался с крупными польскими исследователями: А. Посери-Зелинским, Е. Моравской, З. Пуцеком, В. Томасом и другими, что, разумеется, вполне оправданно.

Однако сформулированная И.Ю. Зариновым сверхзадача книги сводилась к попытке высказать ряд собственных мыслей в отношении феномена этничности в контексте взаимодействия польской культуры с очень разнообразной этнорасовой средой. Эти мысли призваны были, по словам автора, показать, что трансформация польской культуры происходила в русле «общемирового процесса одновременного этнического смешения и размежевания, основанного на сложном взаимоотношении различных культур» (с. 3–4). На самом деле в своих рассуждениях И.Ю. Заринов выходит далеко за рамки подобных умозаключений, которые на сегодняшний день вряд ли могут восприниматься как новое слово в иммигрантоведении. На примере бразильских поляков, больше всего в заключительной главе, он высказывается по многим более общим, спорным и сложным вопросам науки, в том числе связанным с определениями этноса, нации и отколовшихся от них частей, их взаимоотношений, индивидуального и коллективного этнического самосознания и т.д. И хотя из-за малого объема книги пришлось в основном ограничиться констатациями, желание автора в очередной раз разобраться в нашем общем концептуальном «хозяйстве» передается читателю.

Все же, на мой взгляд, в настоящей работе можно было бы уделить больше внимания собственно анализу бразильского материала, в частности исследованию такого важного, малоизученного и актуального вопроса, как роль государственного фактора в ассимиляции иммигрантов, и в этом плане сравнить поляков в Бразилии и в США. Остаются недостаточно разведенными разные иммигрантские поколения. В Аргентине, например, выбор второго поколения европейских иммигрантов, оказавшегося между «жертвами национальностей», был почти без исключений предрешен ассимиляторской (националистической) политикой авторитарного аргентинского государства. Между тем даже в нашей профессиональной среде можно услышать мнение, что этнические процессы неуправляемы.

В более развернутой аргументации нуждается тезис о так называемой пространственно-временной

модели этнокультурной интеграции в Бразилии. Из контекста читателю не совсем понятно, что означает предложенная формула. Вместе с тем после устного разъяснения автора мне показалась убедительной его идея рассматривать модель развития бразильской культуры на этапе европейской иммиграции через призму пространственно-временных комплексов, примером которых как раз служит слияние польско-немецко-бразильских элементов культуры в южном штате Парана.

В целом, по моему мнению, можно только приветствовать выход книги И.Ю. Заринова, в которой автор обобщает конкретный материал по теме и размышляет по поводу взаимодействия культурных общностей в разных социальных и этнокультурных условиях. Остается пожелать ему успеха в его нелегком поиске определения специфики любого народа и условий ее сохранения.

Л.С. Шейнбаум

© 2000 г., ЭО, № 1

Народы и религии мира / Гл. ред. В.А. Тишков. М., 1999. 928 с.; ил.

Энциклопедия «Народы и религии мира» подготовлена на основе изданного в 1988 г. издательством «Советская энциклопедия» историко-этнографического справочника «Народы мира», который более десятилетия был первым и единственным отечественным изданием энциклопедического характера по этнографической тематике. Только что изданная энциклопедия «Народы и религии мира» отражает новейшие достижения отечественной этнологии и религиоведения. Этот фундаментальный труд – результат научно-исследовательской работы большого коллектива ученых, и прежде всего сотрудников Института этнологии и антропологии Российской академии наук.

Сравнивая эти два издания, легче выявить достоинства более поздней по времени публикации. Рецензируемое издание не только характеризуется новыми подходами, но и отличается от предыдущей работы структурой. Как видно из названия нового труда, в нем теперь уделяется значительно большее внимание проблемам религии. В рецензируемой работе четыре раздела (т.е. на один раздел больше, чем в издании 1988 г.): теоретическое введение, статьи о народах, статьи о конфессиях и заключительный раздел «Общие понятия и термины». В приложении помещен указатель этнонимов, содержащий многие сотни названий, а также словарь (гlossарий) специальных этнографических терминов.

Большой переработке, дополнениям и уточнениям подвергся второй раздел книги. Статьи его содержат сведения о названиях народов (из чего ясно, что далеко не всегда принятое в научной литературе – и, кстати, не всегда единое – название совпадает с самоназванием), их географическом расселении, языке и характере письменности, религиозной принадлежности, численности, а также чисто этнографические данные об этногенезе и этнической истории, о социальной структуре, хозяйственных занятиях, типах жилища, одежде, пище, фольклоре и т.д.

Полное текстуальное совпадение присутствует лишь в отдельных статьях (например, статья об андорцах). Количество представленных народов и этнических групп значительно расширено (добавлено около 250 статей). Это сделано, в частности, за счет более полной информации о народах и этнических группах бывшего Советского Союза. Появились новые статьи о малочисленных народах России и других стран СНГ (бесермяне, памирские народы и др.), которые ранее учитывались в составе более крупных народов. Информацию об андо-цезских народах, которую ранее можно было получить в одной сравнительно небольшой статье, теперь можно почерпнуть как в обобщающих статьях об андийских и цезских народах, так и в отдельных статьях об андийцах, ахвахцах, багулалах, ботлихцах, годоберинцах, каратинцах, тиндалах, чамалалах, а также гинухцах, гунзибцах, бежтинцах, хваршинах. Значительно расширена информация и о народах, населяющих другие континенты. Например, в энциклопедию включено много новых статей об этнических общностях островов Тихого океана. Эти общности крайне малочисленны и известны далеко не всем дипломированным этнологам. В новом издании энциклопедии появилась статья о южноафриканцах, но зато исчезла статья о югословенах, которая в предыдущем издании была призвана свидетельствовать о становлении югославского самосознания и «новой этнической общности, возникшей в условиях социалистической Югославии».

Уточнены названия отдельных народов (например, вместо статьи «Алжирские арабы» в новом варианте присутствует статья «Алжирцы», а вместо статьи «Англо-австралийцы» – «Австралийцы» и т.д.). В подобных статьях названия народов даны не в соответствии с их этническим происхождением, как прежде, а

исходя из страны обитания, что снимает всякие упреки в возможной приверженности к колониализму или европоцентризму.

Статьи о народах, имеющих свою государственность, снабжены также краткими историческими очерками. Уточнены и обновлены данные о численности народов, хотя сведения о народах России в основном базируются на результатах последней переписи населения СССР, которая прошла в 1989 г. К сожалению, в связи с переносом очередной переписи населения РФ мы не получим новых данных в течение последующих нескольких лет.

Следует особо отметить, что в настоящем издании отсутствует свойственная предыдущему варианту зашоренность советской науки, авторы отказались от системы методологических догм, которые были обязательны при рассмотрении народов и этнических общностей, особенно живущих на территории бывшего Советского Союза. Статьи о народах сейчас носят более информативный и объективный характер. Количество статей пополнилось за счет включения в энциклопедию таких народов, как, например, турки-месхетинцы, есть статья о ранее замалчиваемых финнах-ингерманландцах. В переработанной статье «Греки» теперь дается подробная информация об этнических общностях греков в России, на Украине, в Грузии, Армении, Казахстане. В статье о немцах существенно расширен раздел о немцах в России. В новом издании, естественно, нет вывода, содержащегося в предыдущем, о существовании «в силу исторических условий» двух немецких наций: социалистической и буржуазной. Очень взвешенная статья о чеченцах, в которой нет даже упоминания о российско-чеченском конфликте нынешнего десятилетия, – результат работы целого коллектива авторов. Однако в статье об ингушах последняя война в Чечне упомянута.

По-новому представлена информация о латышах, литовцах и эстонцах, хотя за основу и были взяты статьи, написанные прибалтийскими авторами для предыдущего издания. Обязательный ранее в статьях о народах бывших союзных республик вывод о преобразовании соответствующих наций в социалистические народы, разумеется, отсутствует. Естественно, что статьи о народах, ранее входивших в СССР, оказались переработанными в большей степени, нежели статьи о западноевропейских народах. В статье об украинцах теперь можно найти упоминание о пагубных последствиях насильственной коллективизации и голода 1932–1933 гг. Те статьи, которые присутствовали и ранее, значительно расширены. Это касается, например, статьи «Евреи», в которой особенно значительно расширена часть «Евреи России». Отдельно представлены в словнике горские евреи, евреи грузинские, евреи среднеазиатские. Таким образом, можно сказать, что энциклопедия является наиболее полным и объективным отражением современной этнической картины мира в новейшей научной литературе на русском языке.

Составление справочников по религиям и конфессиям – дело сравнительно новое для отечественной науки. Разумеется, недостатка в атеистических словарях и «спутниках атеиста» не было и раньше, но они всегда были построены на твердой идеологической основе, присущей советскому периоду истории нашей страны. Что касается данной работы, то прежде всего бросается в глаза огромная ценность представленного материала: подобраны сведения не только о всех мировых и национальных религиях, но и самых мелких церквях, приведены данные об их численности и географическом распространении, структурной организации.

Наиболее полно освещены три мировые религии: христианство, буддизм и ислам. Одна из наиболее солидных статей – статья о православии. В ней, отказавшись от прежних атеистических и антиклерикальных позиций, автор (О.Е. Казьмина) подробно характеризует как догматические особенности православия, так и обрядовую сторону, историю возникновения и развития конфессии, ее современное состояние, расселение верующих по регионам России и других республик. По аналогичному плану построена статья «Римско-католическая церковь» (автор П.И. Пучков). Такое название статьи (а не «Католичество») не бесспорно: самими католиками оно почти не употребляется; вместе с тем используемое ими понятие «римская церковь» отсутствует.

Все прочие статьи имеют подобную структуру, которая отражает как историю возникновения, так и современное состояние культа. Статьи дают представление и о том, к какой конфессиональной общности относится та или иная церковь, существует ли у нее какое-либо альтернативное название и т.д. Вместе с тем было бы весьма желательно введение в словник статей, не содержащих конкретной информации, а отсылающих читателей к другим статьям.

В четвертый раздел введены социально значимые понятия и термины, которые отражают современное состояние общества и новый уровень развития отечественной этнологии. Заново написаны статьи о таких понятиях, как «автономия», «ассимиляция», «интеграция», «конфликт этнический», «национализм», «национальная политика», «нация», «самосознание этническое» (автор В.А. Тишков). Одно перечисление названий этих статей погружает читателя в самый центр межэтнических и политических противоречий,

сразу заставляет вспомнить о многочисленных конфликтах на национальной почве как на постсоветской территории, так и за рубежом, объективно отражает современные процессы интеграции и регионализации. Пересмотрены все классические этнографические понятия: «род», «клан», «патрилинейность», «матрилинейность», «родство» и многие др. В статьях сообщается о том, как эти понятия трактовались ранее и как они рассматриваются с точки зрения современной науки. Большое достоинство этих статей – их открытость, оставляющая возможность для дальнейших обсуждений и уточнений этих понятий.

Хотелось бы пожелать авторам вынести в раздел понятий и терминов и те, что относятся к конфессиональной части работы. Тогда в этом солидном труде нашлось бы место таким понятиям (кстати, большинство из них присутствовало в предыдущем варианте), как «пантеизм», «монотеизм», «ереси», «сектантство» и др., а также таким явлениям современной жизни, как «экуменизм», «церковь молчания».

Большое достоинство издания – наличие богатого иллюстративного материала, дающего представление об этнических типах, национальном костюме, особенностях типов жилища, что делает изложение наглядным и доходчивым.

Вместе с тем авторам этого труда хотелось бы выразить и ряд пожеланий. Например, в предыдущем варианте книги очень удачно дополнение ее картами и таблицами, которые дают наглядное представление о расселении народов по континентам и языковым ареалам. Читателю, желающему, к примеру, ознакомиться только с характеристикой народов, живущих на территории Азии, легко выбрать эти народы из общего текста.

Подобные соображения ни в коей мере не снижают ценности рецензируемого труда, являющегося важным итогом плодотворной научно-исследовательской работы большого коллектива ученых. Публикация имеет большое научное и практическое значение для читателей.

Е.С. Токарева

© 2000 г., ЭО, № 1

Русское Зарубежье. Золотая книга эмиграции. Первая треть XX века. Энциклопедический биографический словарь. М., 1997. 748 с.*

В 1997 г. в отечественной исторической науке произошло знаменательное событие: издательство «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН) выпустило в свет тиражом 6000 экз. монументальный труд о русском зарубежье. Книга прекрасно оформлена (худож. оформ. А. Сорокина) и уже своим внешним видом привлекает внимание широкого читателя: на темно-синем переплете роскошно выделяется золотыми буквами название. В книге помещено 426 биографий деятелей российской науки и культуры, оказавшихся после Октябрьской революции 1917 г. и гражданской войны в России за пределами родины. Каждая статья имеет в конце библиографию (к сожалению, зачастую очень краткую).

Руководители проекта – А.К. Сорокин и В.В. Шелохаев поставили перед собой задачу включить в книгу максимально большее количество биографий людей, прославившихся в различных областях науки, техники, литературы, искусства и т.д. Очевидно, это обстоятельство определило состав редакционной коллегии, куда вошли представители самых разных специальностей: канд. техн. наук В.П. Борисов, канд. ист. наук И.С. Розенталь и В.В. Шелохаев, канд. биол. наук Т.И. Ульянкина. Еще более разносторонен по специализациям весьма квалифицированный авторский коллектив, что обеспечило высокий научный уровень этого издания.

В книге содержится 32 листа иллюстраций, на которых помещено 226 одиночных, парных и групповых портретов, т.е. свыше половины статей сопровождаются портретами. Подбор иллюстраций сделан Н.И. Канищевой, В.В. Леонидовым, А.Ю. Морозовой. Подчеркну, что написание такого громадного числа статей, многие из которых впервые в нашей отечественной литературе объективно рассказывают о своих героях, поиск фотографического материала потребовали от всего авторского коллектива и редакционной коллегии кропотливой, напряженной и целеустремленной работы.

Высоко оценивая это по-настоящему энциклопедическое научное издание, нельзя не остановиться на его отдельных недостатках. Прежде всего обращает на себя внимание отсутствие многих имен деятелей российской науки и культуры, оказавшихся за рубежом именно в первой трети XX в. Понятно, что нельзя

* Работа выполнена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда. Проект № 99-01-00374а.