

© 1999 г., ЭО, № 5

КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ЭТНИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ ТЮРКСКИХ НАРОДОВ СИБИРИ И СОПРЕДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

3–5 ноября 1998 г. в Омске состоялась IV международная конференция «Этническая история тюркских народов Сибири и сопредельных территорий», посвященная 90-летию со дня рождения выдающегося ученого и организатора сибирской гуманитарной науки акад. А.П. Окладникова. Алексей Павлович Окладников не только внес выдающийся вклад в развитие отечественной археологии и этнографии, но и всемерно покровительствовал омским ученым. В 1979 г. он активно участвовал в организации и проведении в Омске I научной конференции по этнической истории тюркских народов.

Таким образом, конференции «Этническая история тюркских народов Сибири и сопредельных территорий» являются традиционными. Первые две конференции (в 1979 и 1984 гг.) имели статус Всесоюзных, третья конференция (в 1992 г.) проходила в ранге Всероссийской¹. В настоящее время, в условиях разобщения научных сообществ на территории б. СССР, цель конференций – координация деятельности тюркологов России и стран СНГ. Омские тюркологические конференции – это практически единственный форум, традиционно объединяющий сообщество тюркологов всех тюркских республик СНГ, включая, естественно, и Россию, тюркоязычное население которой по численности занимает второе место после славяноязычного.

Организаторами конференции выступили: Омский филиал Объединенного института истории, филологии и философии СО РАН, Омский государственный университет и Сибирский филиал Российского института культурологии; соорганизаторами стали: Ассоциация этнографов и антропологов России, Институт этнологии и антропологии РАН, Институт археологии РАН, Омский областной государственный музей изобразительных искусств им. Врубеля и другие учреждения. Конференция не смогла бы состояться без финансовой поддержки Российского гуманитарного научного фонда (проект № 98-01-14038).

Первоначально предполагалось, что на конференции будут обсуждены следующие проблемы: этногенез и этническая история тюркских народов России и ближнего зарубежья; историческая этнография и современная культура тюркских народов; история и современное состояние тюркской литературы; проблемы древнетюркской археологии, археологические памятники тюрков в древности, средневековье и в новое время; этнические процессы в тюркских обществах в новое и новейшее время; вопросы тюркского языкознания; этническая антропология ареала тюркских народов.

Надо отметить, что заявленная организаторами конференции тематика вызвала значительный интерес российских и зарубежных тюркологов. В адрес Оргкомитета конференции поступило 87 заявок и материалов, затрагивающих самые разнообразные проблемы. Заявки на участие в конференции поступили из Москвы, Санкт-Петербурга, Омска, Тюмени, Екатеринбурга, Казани, Махачкалы, Новосибирска, Томска, Горно-Алтайска, Кемерово, Оренбурга, Кызыла, Астрахани, Уфы, Улан-Удэ, Черкесска, а также из Казахстана, Киргизии, Венгрии. Однако уже до начала работы конференции стало очевидно, что она не сможет охватить весь круг заявленных проблем. Ряд направлений оказался не представленным вовсе или был затронут лишь частично.

Конференция проходила в Омском государственном университете. Она открылась музыкальным выступлением руководителя татарского ансамбля «Умурзая» Г. Алеевой и приветственным словом к участникам конференции проректора Омского госуниверситета А.В. Р е м н е в а. Собравшиеся почтили память ушедших из жизни с 1992 г. ученых, участвовавших в работе предыдущих омских тюркологических конференций: Х.А. Аргынбаева (Алма-Ата), Н.В. Бикбулатова (Уфа), В.И. Васильева (Москва), М.Я. Жорницкой (Москва), М.С. Муканова (Алма-Ата). Затем председательствовавший на первом заседании Н.А. Т о м и л о в (Омск) огласил приветствия участникам конференции Председателя Ассоциации этнографов и антропологов России М.Н. Губогло, директора объединенного Института истории, филологии и философии СО РАН А.П. Деревянко, первого проректора Новосибирского педуниверситета В.И. Соболева.

На конференции был заслушан 41 доклад: выступили участники из Омска, Кемерово, Новосибирска, Горно-Алтайска, Казани, Уфы, Тюмени, Бишкека (Киргизия), Алма-Аты и Кокшетау (Казахстан). Все заседания проходили пленарно, материалы были вручены участникам до начала заседаний. Председателями заседаний были члены оргкомитета Ф.Т. Валеев (Казань), А.Г. Селезнев (Омск), Ю.С. Худяков (Новосибирск). Материалы конференции составили довольно объемный сборник научных статей².

Доклады были сгруппированы в проблемные блоки:

1. Историографические и исторические проблемы изучения тюркских языков и народов Сибири и сопредельных территорий.
2. Тюркские народы Евразии: от средневековья до наших дней.
3. Проблемы этнической истории и этнографии тюркских народов Евразии.
4. Вопросы тюркской филологии.

Выступления участников начались с доклада В.И. М а т ю щ е н к о и Н.А. Томилова (оба – Омск) «К 90-летию со дня рождения академика Алексея Павловича Окладникова».

Значительный интерес вызвала традиционная для омских конференций группа докладов, посвященных истории изучения языков и культур тюркских народов, вкладу отечественных и зарубежных ученых и общественных деятелей в их развитие. В этом историографическом блоке выступили: Н.А. Томилов – «Омск как научный центр России по изучению народов Азии (навстречу 145-летию Омской этнографии)», И.В. З а х а р о в а (Омск) – «Этнографическая работа в Казахстане в 1920-х–1950-х годах», Ф.Т. В а л е е в – «Вклад ученых из сибирских татар в изучение и развитие культуры тюркских народов России в конце XVIII – начале XX века», Г.М. П а т р у ш е в а, Н.А. Томилов (оба – Омск) «Ирина Витальевна Захарова и ее вклад в развитие этнографии народов Восточной, Центральной и Северной Азии», Н.А. Томилов, В.С. Т о м и л о в а (оба – Омск) – «Фоат Тач-Ахметович Валеев как ученый и человек (к 80-летию со дня рождения)», С.М. И с х а к о в а (Казань) – «М.Х. Исхаков – просветитель и общественный деятель (к 100-летию со дня рождения)», Ч.Ж. Т у р д а л и е в а (Киргизия, Бишкек) – «Национальный костюм кыргызов по сведениям Чокана Валиханова», А.Ю. Б о р и с е н к о и Ю.С. Х у д я к о в (оба – Новосибирск) – «Археологические материалы древнетюркского времени из коллекции Г.В. Де Геннина из Прииртышья».

Ряд докладов был посвящен проблемам происхождения тюркской этнолингвистической общности, вопросам генезиса и развития традиционного древнетюркского комплекса, средневековым культурам тюркских народов Сибири и Центральной Азии. Эти вопросы рассматривались в докладах А.М. И л ю ш и н а (Кемерово) «К вопросу о происхождении тюркских народов (по данным археологии)» и «Басандайская этнокультурная общность на территории Верхнего Приобья в период развитого средневековья (по материалам из Кузнецкой котловины)», Ю.С. Худякова «Скульптура древних тюрков империи Тан», Ю.С. Худякова, Л.А. Б о б р о в а (оба – Новосибирск) «Реконструкция комплекса вооружения позднесредневекового сибирского татарского воина».

Вполне естественно, что целый ряд докладов омских авторов был посвящен различным аспектам изучения традиционной культуры тюркоязычных народов Западной Сибири, прежде всего, сибирских татар и казахов. В этот блок вошли выступления ученых из Омска: М.А. К о р у с е н к о «Общение с умершими у тарских татар (опыт прочтения одной находки)», О.В. С е р г е е в о й «Реликты шаманизма в народных знаниях сибирских татар», А.А. А б р а м о в о й «О представлениях тарских татар, связанных с охотничьим и рыболовным промыслами», В.В. М е р з л и к и н а «О семантике намогильных сооружений тобольских татар», Е.Ю. С м и р н о в о й «Покрой плечевой одежды курдакско-саргатских татар», Н.А. Л е в о ч к и н о й «Классификация традиционных танцев сибирских татар», Ф.М. Фаткулиной «О выделении комплексов узоров в орнаментике тарских татар», Н.В. К у л е ш о в о й «Социальные структуры и общественные отношения барабинских татар XIX – начала XX века (проблемы изучения)», Л.М. К а д ы р о в о й «О народной психотерапии курдакско-саргатских и тарских татар», С.Ф. Т а т а у р о в а «Несколько слов о рыболовстве на реке Таре», И.А. С е л е з н е в о й «О древних элементах в охотничье-рыболовческой лексике тарских татар», Ш.К. А х м е т о в о й, И.В. Т о л п е к о «Этнографо-археологический комплекс у аула Бузан (возможности и перспективы исследования)», С.Н. К о р у с е н к о «Малые Мурлы: история существования». В докладе Ш.К. Ахметовой (Омск) и Ж.А. Е р м е к б а е в а (Казахстан, Кокшетау) рассматривались особенности формирования казахского населения Западно-Сибирской равнины.

Проблемам этнокультурного взаимодействия тюркских народов Сибири с русскими были посвящены доклады ученых-омичей Т.Н. З о л о т о в о й, М.А. П л а х о т н ю к «К вопросу об этнокультурных

взаимовлияниях русского и тюркского населения юга Западной Сибири и севера Казахстана», В.Б. Богомолова «Тюркские традиции в развитии костюма русских XIII–XVII веков», А.В. Карнаухова «К проблеме расселения и совместного проживания различных этнических групп на территории Тарского Прииртышья (по материалам полевых исследований)». Исторические аспекты взаимодействия государства и национальных групп были рассмотрены в докладе Г.М. Рахимовой (Казахстан, Алма-Ата) «Влияние переселенческой политики царизма на экономическое положение казахов Омского уезда во второй половине XIX – начале XX века».

Различные аспекты традиционной культуры и этнической истории тюркских народов Саяно-Алтая были освещены в выступлениях С.К. Алымкуловой (Киргизия, Бишкек) «Жилища и типы поселений алтайцев и кыргызов», Е.А. Бельгибаева (Омск) «Зимние средства передвижения челканцев», А.Г. Селезнева «Черты лесного комплекса в облике таежных групп Южной Сибири (Горный Алтай, таежная Хакасия)», Н.В. Екеева (Горно-Алтайск) «Об алтайских этнотерриториальных группах XIX – начала XX века (алтай-кижи, чуй-кижи, баят-кижи)».

Несколько докладов были посвящены проблемам функционирования тюркских языков Сибири, а также историческим аспектам изучения фольклора. В этот блок вошли доклады С.М. Исхаковой «К роли исторического фактора в решении этноязыковой проблемы сибирских татар» и «Создание письменности для сибирских татар на латинской графике – актуальная проблема современности», С.М. Исхаковой, Б.Ф. Валева (Москва) «Основные фонетические особенности языка сибирских татар», Ф.Х. Гильфаиновой (Тюмень) «Основной фонд имен тобольских и тюменских татар середины XVIII–XIX века и современность», И.К. Феоктистовой (Омск) «К вопросу об использовании фольклорных источников при изучении исторической судьбы киргизского народа», А.А. Юнаковской (Омск) «Тюрко-русские контакты как лингвистическое явление (на материале Среднего Прииртышья)».

В прениях обсуждались дискуссионные вопросы современной тюркологии как на общетеоретическом, так и на конкретно-эмпирическом уровнях исследования. Все участники дискуссии отметили важность и полезность омских тюркологических конференций, необходимость их проведения в дальнейшем.

К сожалению, из-за отсутствия ряда ведущих ученых страны и ближнего зарубежья различные аспекты современной науки на конференции были представлены неравнозначно. Так, при рассмотрении проблем этнической истории и культуры тюркских народов этнографическое направление преобладало, в то время как археологические и лингвистические аспекты были рассмотрены слабее, а антропологическая наука не была представлена совсем. Отсутствовали доклады по тюркскому литературоведению, и почти не было выступлений по фольклористике. Подобное положение дел отражает ситуацию в научной среде, характерной чертой которой становится отсутствие финансирования фундаментальных, крупных, требующих затрат проектов. Участники конференции выразили ставшую, увы, привычной озабоченность резким сокращением финансирования фундаментальной российской науки, в том числе и гуманитарных дисциплин, что уже сейчас вынуждает исследователей переключать свое внимание на решение частных, прикладных проблем.

Выступавшие подчеркивали значение того огромного вклада, который внес А.П. Окладников в развитие сибиреведения вообще и сибирской тюркологии в частности. Было замечено, что наиболее острые и дискуссионные вопросы, обсуждающиеся в настоящее время, ведут свое начало с работ этого выдающегося ученого. Участники конференции с удовлетворением отметили активизацию исследований по истории археологических, этнографических и филологических наук, в том числе и по истории сибирской тюркологии.

Острая дискуссия развернулась по вопросу происхождения тюркской этнолингвистической общности. В выступлениях главным образом обсуждалась методическая сторона проблемы: степень участия и способы интеграции представителей различных научных дисциплин – лингвистов, археологов, историков, этнологов и др. – при ее решении. Выступавшие (Ю.С. Худяков, А.М. Илюшин, Н.А. Томилов, А.Г. Селезнев) вывели дискуссию на более высокий уровень и обсуждали актуальные вопросы тюркского лингво-, этно- и культурогенеза. А.Г. Селезнев подчеркнул, что интеграция различных наук для решения проблемы возможна, но лишь в случае профессионального знания предмета в нескольких смежных дисциплинах. Образцом таких комплексных исследований могут стать труды самого А.П. Окладникова, а также (в области сибиреведения) работы С.И. Руденко, М.Г. Левина, А.П. Дульзона, В.Н. Чернецова и других выдающихся отечественных ученых.

Некоторые участники конференции (А.Г. Селезнев, Е.Ю. Смирнова) отметили, что наряду с увеличением числа ученых, занимающихся тюркологическими проблемами, имеет место общее снижение качества

проводимых исследований. Это касается пробелов и в методологии исследований, и в способах и методах интеграции данных различных наук, например этнолингвистических и этноархеологических разработок. С тревогой отмечались некоторый дилетантизм подобных исследований, недостаточное овладение исследователями методологическими основами смежных дисциплин. Участники полемики не разделили столь категоричную оценку, но призыв к повышению методологического уровня исследований признали совершенно справедливым.

Были высказаны предложения об открытии специальных кафедр, отделений или даже факультетов провинциальных университетов по тюркской филологии, истории, этнографии, а также новых специализированных научно-исследовательских институтов, разрабатывающих тюркскую проблематику.

В заключение все участники дискуссии поблагодарили организаторов за радушный прием на омской земле и возможность плодотворно обсудить насущные проблемы тюркологической науки. Было принято решение, что очередная конференция пройдет в Омске в 2004 г.

Примечания

¹ О ходе и итогах этих конференций см.: *Васильев В.И., Томилов Н.А.* Конференция «Этногенез и этническая история тюркоязычных народов Сибири и сопредельных территорий» // Сов. этнография. 1980. № 4. С. 144–148; *Худяков Ю.С.* Актуальные проблемы сибирской тюркологии // Изв. СО АН СССР. Сер. истории, филологии и философии. Вып. 2. Новосибирск, 1985. С. 68–69; *Мухамедьяров Ш.Ф., Томилов Н.А.* Проблемы этнической истории тюркских народов Сибири и сопредельных территорий // Этнограф. обозрение. 1993. № 4. С. 166–168.

² Этническая история тюркских народов Сибири и сопредельных территорий / Под ред. *А.Г. Селезнева, Н.А. Томилова*. Омск, 1998. 324 с.

А.Г. Селезнев

© 1999 г., ЭО, № 5

У ВСЕРОССИЙСКИЙ СИМПОЗИУМ ПО ПРОБЛЕМАМ ИНДЕАНИСТИКИ

В 1982 г. Институт этнографии АН СССР провел первую встречу специалистов нашей страны, занимавшихся в той или иной мере коренными обитателями Нового Света. В ней приняли участие этнографы, антропологи, археологи, историки, литературо- и языковеды. Темы докладов были разнообразные: заселение Америки, темпы исторического процесса, типология древних государств, изображения на керамике майя как исторический источник, песнопения майя, мштекские рукописи, философские аспекты лирики мексиканского правителя, сюжеты мифологии, языковые проблемы, экономическое положение аборигенов и их борьба за социальные права, современный индейский писатель США и др.¹

Второй симпозиум (в 1985 г.) был посвящен взаимодействию аборигенов с природной средой. Основная проблема рассматривалась в контексте таких тем, как заселение, этническая история Северной Америки, доколумбовы культуры Латинской Америки, современное положение аборигенов разных стран. В серии выступлений анализировались взаимоотношения среды с духовной культурой и языком².

На третьем симпозиуме (в 1988 г.) рассматривались последствия открытия и колонизации Америки европейцами. Оценки этих последствий были весьма различны – от понимания их как синтеза культур до полного отрицания положительной роли так называемого контакта культур для индейской стороны³.

Четвертый симпозиум (в 1992 г.) был проведен в год 500-летия плавания Колумба в рамках конференции «Встреча двух миров в контексте глобальных процессов современности». Состав участников сократился (не смогли приехать некоторые коллеги из других городов), правда, было несколько иностранных гостей. Представленные доклады были зачитаны на следующих тематических заседаниях: «Древние культуры Америки», «Коренное население Северной Америки: аспекты этносоциального и этнокультурного развития», «Индейские культуры после конкисты», «Индейцы и современная цивилизация»⁴.

В январе 1999 г. состоялся пятый симпозиум «Американские индейцы: перспектива и ретроспектива