

© 1999 г., ЭО, № 4

## ВОСЬМАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ОНОМАСТИКЕ ПОВОЛЖЬЯ

С 8 по 11 сентября 1998 г. в Волгограде прошла Восьмая конференция по ономастике Поволжья, в работе которой приняли участие ученые из Российской Федерации, стран СНГ (Казахстан), а также из Германии, Польши и Чехии, что придало этой конференции статус международной. Организаторами выступили Волгоградский государственный педагогический университет (ВГПУ), Институт этнологии и антропологии РАН и Волгоградское отделение Российского фонда культуры.

Конференции по ономастике Поволжья проводятся с 1967 г., поэтому Восьмая конференция была юбилейной – 30 лет с начала их проведения. Создателем и первым организатором этих конференций был известный ученый Владимир Андреевич Никонов (1904–1988). С 1967 г. ближайшим помощником В.А. Никонова в деле проведения Поволжских конференций по ономастике и одним из активнейших их организаторов был замечательный исследователь В.Ф. Барашков (1926–1997)<sup>1</sup>. С 1989 г. эстафету проведения этих научных форумов принял на себя ВГПУ. В Волгограде с успехом прошли: в 1989 г. – Шестая, в 1995 г. – Седьмая конференции по ономастике Поволжья<sup>2</sup>, получившие отклик как у нас в стране, так и за рубежом. Научной общественностью были отмечены публикации по материалам конференций<sup>3</sup>.

В 1997 г. ВГПУ вновь выступил инициатором проведения очередной Восьмой конференции. Эта инициатива была с радостью поддержана учеными нашей страны. Позволим себе привести письмо В.Ф. Барашкова, направленное им 5 ноября 1997 г. Р.Ш. Джарылгасиновой:

«Глубокоуважаемая Роза Шотаевна!

Как и оговорено в информационном сообщении, шлю Вам и отдельно в Волгоград тезисы двух возможных моих выступлений на планируемой Вами конференции "Ономастика Поволжья-8": 1. Шукшины с речки Шукша? 2. Финнизмы в речевой гидронимии Средневожья. Если сочтете их заслуживающими внимания ономастологов, то прошу включить в программу готовящейся конференции.

Признателен и благодарен Вам за то, что поддерживаете традицию, заложенную В.А. Никоновым. В этом году исполнилось ровно три десятилетия со времени проведения Первой конференции в Ульяновске (сентябрь, 1967 год). Так что намечаемая очередная конференция является по-своему юбилейной.

Хорошо бы провести ее в Ульяновске, но ситуация сложилась так, что это по существу невозможно: я очень ненадежен в своем здоровье, а администрация вуза постоянно ссылается на отсутствие средств. А жаль!

Еще раз благодарю за верность ономастике, за внимание к Поволжью, за поддержку традиций В.А. Никонова.

Всего Вам наилучшего и успешного проведения конференции.

Ваш В. Барашков

5.10.97»<sup>4</sup>.

Очень близкие по содержанию, сердечные, теплые письма получил от В.Ф. Барашкова и В.И. Супрун. Несмотря на экономический кризис, разразившийся в стране 17 августа 1998 г., организаторы конференции, и в первую очередь руководство ВГПУ смогли провести конференцию в намеченные сроки. В ней приняли участие исследователи из Москвы, Волгограда, Астрахани, Самары, Барнаула, Михайловки, р.п. Городище Волгоградской обл., из Казахстана (Алма-Ата и Шымкент), Германии (Лейпциг), Польши (Люблин), Чехии (Пльзень).

К началу конференции председателем Оргкомитета В.И. Супруном был подготовлен сборник тезисов докладов участников конференции<sup>5</sup>. Сборник открывается статьей В.И. Супруна «Из истории поволжских ономастических конференций: Венедикт Федорович Барашков (Вместо предисловия)», посвященной памяти В.Ф. Барашкова и оценке его огромной роли в организации этих конференций. Всего в сборнике опубликованы тезисы 106 авторов. Особо надо отметить приложенный указатель имен<sup>6</sup>.

К конференции в Волгограде была выпущена университетская многотиражка «Учитель», посвященная вопросам ономастики Поволжья<sup>7</sup>.

Открытие конференции состоялось 8 сентября 1998 г. в Актовом зале университета, где собралось более 300 чел. – студенты, преподаватели, участники и гости. В фойе была развернута выставка литературы по ономастике, работал книжный киоск.

Собравшихся приветствовали председатель Оргкомитета В.И. Супрун, первый проректор ВГПУ Н.К. Сергеев (оба – Волгоград). Р.Ш. Джарылгасиновой (Москва) было зачитано обращение директора Института этнологии и антропологии РАН В.А. Тишкова. Приветствия участникам конференции направили также президент Российского фонда культуры Н.С. Михалков и архиепископ Волгоградский и Камышинский Герман (Тимофеев).

На первом пленарном заседании с докладом «Древнеевропейские гидронимы у восточных славян» выступил К.Хенгст (Лейпциг, Германия). Исследования русской гидронимии позволили докладчику высказать предположение, что в ней можно выявить наименования древнеевропейского происхождения, что в свою очередь позволяет говорить, по мнению немецкого ученого, о существовании древнеевропейской языковой общности. В докладе Н.В. Васильевой (Москва) «О термине и понятии "древнеевропейские гидронимы"» был показан вклад современных немецких исследователей Х. Краэ и В.П. Шмидта в разработку этого понятия. Создатели теории древнеевропейской гидронимии в основном использовали материалы Северной и Центральной Европы. Привлечение данных гидронимии восточнославянского ареала (как это делает К. Хенгст), по мнению Н.В. Васильевой, должно расширить рамки этого исследования.

Второе пленарное заседание было посвящено памяти В.Ф. Барашкова.

В докладе В.И. Супруна «Вклад проф. В.Ф. Барашкова в организацию и проведение Поволжских ономастических конференций» было отмечено, что первая конференция по ономастике Поволжья проходила в Ульяновске, где жил и работал В.Ф. Барашков, в 1967 г. Благодаря усилиям этого ученого – ближайшего друга и сподвижника В.А. Никонова – ономастические конференции стали проводиться регулярно и обрели статус международных, а число участников увеличивалось и пополнялось новыми кадрами. В.И. Супрун выразил надежду, что научное творчество и общественная деятельность В.Ф. Барашкова еще будут подробно проанализированы. В докладе говорилось о том, что в тезисах докладов конференции была опубликована работа В.Ф. Барашкова «Финнизмы в речной гидронимии южного Средневожья»<sup>8</sup>. В.Ф. Барашков предполагал также выступить с докладом «Шукинины с речки Шукша?». Памяти В.Ф. Барашкова был посвящен и доклад Э.Л. Дубмана (Самара) «О некоторых аспектах изучения топонимии Самарского Поволжья». Докладчик рассказал об исследовательской группе, начавшей работу под научным руководством В.Ф. Барашкова. Ученые занимаются изучением топонимии Самарской и Ульяновской областей. В основу совместной работы филологов, историков, экологов, археологов, этнографов легла единая методика исторических и лингвистических изысканий. Наиболее значимой работой стала коллективная монография «Топонимика Самарской области» (1996), в написании которой принимали участие В.Ф. Барашков, Э.Л. Дубман, Ю.Н. Смирнова. По данной проблеме опубликованы и другие серьезные, интересные работы Л.М. Артамоновой, Т.И. Ведерниковой, П.П. Фокина, Е.А. Ягафовой<sup>9</sup>. Коллеги и друзья В.Ф. Барашкова, по словам докладчика, намерены продолжить начатое им дело. О большом вкладе В.Ф. Барашкова в изучение региональной лингвистики рассказала Р.И. Кудряшова (Волгоград) в докладе «Русистика Поволжья и лингвист В.Ф. Барашков». Докладчица особо отметила, что своеобразным итогом многолетней работы В.Ф. Барашкова с архивными и полевыми материалами стали книги о говорах Ульяновской обл., об особенностях народной речи. К. Хенгст высоко оценил исследования В.Ф. Барашкова в области топонимии и гидронимии Поволжья, которые свидетельствуют об обширных лингвистических и этнографических познаниях ученого. Р.Ш. Джарылгасинова, говоря о значении научной и педагогической деятельности В.Ф. Барашкова, высказала пожелание, чтобы была составлена и опубликована полная библиография его трудов.

На третьем пленарном заседании были заслушаны доклады Ст. Вархола, Л.А. Сараджевой, Р.Ш. Джарылгасиновой, Л.Б. Селезневой, Л.Б. Карпенко, Й. Свободовой. Ст. Вархол (Люблин, Польша) в докладе «Значение зоонимии для изучения проблем славянского этногенеза: введение в

проблематику» отметил, что изучение зоонимической лексики позволяет установить границы расселения праславян на территории Европы. Анализ более 120 000 народных названий животных, проведенный ученым, показывает, что колыбелью славян в V в. до н.э. были территории современной Центральной и Западной Украины, Восточной, Центральной и Южной Польши, а также часть Северо-Восточной Словакии. Этому ареалу соответствуют древнейшие зоонимические термины, прежде всего названия коров, волов, коней, овец. К этому периоду относятся и архаичные форманты, прежде всего суффиксальные: \*l, \*n, \*ch, \*v, т.е. \*ulja, \*olja, \*apa, \*onja, \*onjb, \*acha, \*ucha, \*cha, \*ava. Ст. Вархол считает, что народные зоонимы весьма важны при исследовании этногенеза славян. Доклад *Л.А. Сарджевой* (Волгоград) «Топонимическая метонимия в свете данных сравнительно-исторического языкознания» был посвящен выявлению первоначальных значений целого ряда известных гидронимов и топонимов славянского ономастического пространства.

Ранний этап знакомства русского общества с ономастикой Кореи рассматривался в докладе *Р.Ш. Джарылгасиновой*, где был дан анализ цикла путевых очерков И.А. Гончарова «Фрегат "Паллада"» (1858). Из сочинения великого русского писателя – уроженца Симбирска (ныне Ульяновск) русский читатель получил одни из первых сведений о топонимии, этнонимии, исторических антропонимах Кореи. Этот материал, несмотря на его фрагментарность, представляет большой интерес как для изучения ономастики Кореи, так и для истории русско-корейских отношений.

В докладе *Л.Б. Селезневой* (Волгоград) исследовалась проблема тождества и различия имен собственного и нарицательного.

*Л.Б. Карпенко* (Самара) в своем докладе «О происхождении древнеславянских литтеронимов» остановилась на вопросе происхождения наименований букв первого славянского алфавита. Ею были предложены объяснения их значений в свете теории имен и символов как инструментов богопознания. Эта теория обсуждалась отцами Восточной церкви – предшественниками св. Кирилла. Данная точка зрения позволяет объяснить такие особенности азбучного именового ряда, как его незавершенность, лексическую неполноценность последних имен (ПЪ, ЦЫ, ША и др.), их смысловую неоднородность (ДОБРО и РЪВЪ), не нашедшие до сих пор объяснения в научной литературе. Славянские литтеронимы интерпретируются Л.Б. Карпенко как принятые в раннехристианской эстетике катафатические и апофатические обозначения Бога, Его полноты.

В докладе чешской исследовательницы *Й. Свободовой* (Пльзень, Чехия) «Пльзенские топонимы и гидронимы» были выявлены некоторые общие черты образования и употребления топонимов и гидронимов на территории Чехии. Центральное место было уделено этимологии топонима Пльзень и расположенным в окрестностях города гидронимам.

Интересные доклады были прочитаны во время секционных заседаний. Так, например, на Секции антропонимики был заслушан доклад *П. Злотковски* (Люблин, Польша) «Структурно-семантический анализ польско-восточнославянских гибридных фамилий жителей Браньского старства в XVI–XVIII вв.». Как отмечает автор, в XV–XVI вв. территория Браньского старства в Полесье была заселена русскими, а также мазовецкими переселенцами, что отразилось в высокой частотности гибридных фамильных обозначений с суффиксом *-ович/-евич*. В XVII в. здесь усиливается польское культурное и языковое влияние, что находит отражение и в антропонимии (появление гибридных фамилий с формантами *-ук, -чук*).

Оживленная дискуссия развернулась на Секции литературной ономастики. В докладе *В.В. Бардаковой* (Волгоград) «Фонетическая обусловленность выбора имени в поэзии для детей (на материале произведений Ю. Щербакова)» было показано разнообразное использование потенциала семантически «непрозрачных» собственных имен как выразительных элементов поэтического языка, говорилось о большой функциональной нагруженности и фонетической выделенности имен в поэтической речи. В докладе *И.Б. Вороновой* (Волгоград) «Отражение экстралингвистической информации в художественном ономастиконе (на материале произведений В.И. Даля)» в центре исследования был очерк В.И. Даля «Уральский казак» (1842). Докладчица убедительно показала, что ономастические единицы в данном очерке В.И. Даля выражают авторские идеи и оценки; они характеризуются статистической весомостью, актуализируют обширный пласт сведений экстралингвистического характера. Проблемам использования антропонимов и топонимов в русской народной поэзии был посвящен доклад *И.А. Петровой* (Волгоград) «Об употреблении имен собственных в фольклорном тексте». Большой интерес на заседании Секции топонимики привлек доклад *Г.Ж. Бекнаштаевой* (Шымкент, Казахстан) «Восточнославянские ойконимы Южно-Казахстанской области». Докладчица отметила, что ойконимы восточнославянского происхождения появляются в Южно-Казахстанской обл. с 80-х годов XIX в.; затем под воздействием

казахских языка и топонимии эти ойконимы претерпевают значительные изменения. Г.Ж. Бекпаштаева выявляет несколько путей такого взаимодействия, отражающих русско-казахские языковые, культурные и этнические контакты. В докладе *Е.А. Васильевой* (Астрахань) «Ранние топонимы Нижнего Поволжья» был поставлен вопрос о необходимости дальнейшего всестороннего изучения топонимии Астраханской обл., особенно наименований поселений, возникших на самых ранних этапах российской колонизации края. Доклад *Р.И. Кудряшовой* (Волгоград) «Микротопонимы населенных пунктов Волгоградской области», основанный на материалах, собранных диалектологическими экспедициями ВГПУ, был зачитан на Секции гидронимии и микротопонимии и вызвал оживленное обсуждение. Как отметила докладчица, микротопонимия – это важнейший исторический и лингвистический источник. Многие микротопонимы связаны с первопоселенцами и отражают время заселения территории, характер местности и местные обычаи.

Насыщенным было и четвертое пленарное заседание. В докладе *В.Н. Поповой* (Шымкент, Казахстан) «Евразийский гидроэтнонимический формант АС» на обширном материале была прослежена судьба форманта АС. Докладчица отметила, что в выявлении субстратной топонимии ведущее место занимают методы топонимических ареалов и ретрогрессивный (реконструкция первоначальной формы географического названия), которые разработал глава томской топонимической школы А.П. Дульзон и которыми успешно и плодотворно пользуются в своих исследованиях его ученики. Эти методы позволили обнаружить раннесредневековый формант АС в составе гидронимов Южного Казахстана и Средней Азии, на юго-востоке Европы (*Аспара, Манас, Талас, Арас, Астрахань, Азов*, рум. *Яссы* и др.). Многие ученые считают формант АС этнонимом осетин (аланов) и отмечают его иранское происхождение. Любопытен и другой (северный) ареал гидроформанта АС, ставший этнонимом *остяк* (из *хант. АС+ЯГ*, т.е. «обские люди», «угры»). Компонент АС С.П. Паткановым признается угорским по происхождению: *Мрас, Ольтерас, Таз, Катанас* (Иртыш), *Кокынгас* (Енисей), *Ас (Обь)* и др. Не исключена возможность проникновения угорского АС на юг и в Среднюю Азию. Может быть на эту проблему прольют свет труды Т.В. Гамкрелидзе и В.В. Иванова, которые указывают на возможность контактов индоевропейцев с финно-уграми в Евразии.

*Н.Ф. А ле ф и р е н к о* (Волгоград) предложил вниманию участников конференции доклад «О природе ономастической семантики». В рамках лингвофилософской парадигмы семантика онимов и апеллятивов противопоставляется логической оппозицией «единичное – общее», что обуславливает в речемыслительной парадигме необходимость осмысления природы ономастической семантики в терминах, соотносящих онимы с соответствующими номинантами (референт, денотат, сигнификат).

*А.Л. Ш и л о в* (Москва) в докладе «От волжского Шелдомежа до карельского Шелтозера» констатировал, что имеющиеся этимологии топонимов Шелдомеж и Шелтозеро неудовлетворительны. Указанные названия, по словам докладчика, принадлежат к большой группе топонимов, ареал которых покрывает территории нынешнего и бывшего проживания народов, говорящих на финно-волжских языках (прибалтийские финны, летописная Чудь Заволочская, меря, мещера). Автор полагает, что эти топонимы имеют в составе древнефинскую основу с семантикой «гладкость», «ровность».

*Е.А. К е р и м б а е в* (Шымкент, Казахстан) выступил с докладом «О новом подходе к этимологизации древнейших гидронимов». Древнейшие (генетически начальные) топонимы, считает ученый, фонетически мотивированы, что может быть прослежено на примере звукоизобразительной корневой морфемы СЫР/СИР в гидрониме Сырдарья, которая заключает в себе развернутое, обобщенное и в то же время наглядное, образное представление о данной конкретной реке, что является условием комплексности предметно-качественно-предикативных значений данного корня-основы. Применяемый исследователем новый подход позволяет вскрыть генетически начальный слой в топонимии, восстановить качественно иное состояние начальных первичных слов.

*Г.Б. М а д и е в а* (Алма-Ата, Казахстан) предложила вниманию участников конференции доклад «Формирование русской гидросистемы Восточного Казахстана», в котором рассматривались вопросы образования русских гидронимов, обосновывался вывод об отражении последовательности расселения русских и их культурно-языковых контактов с автохтонным населением страны. В докладе был дан структурно-семантический анализ русских гидронимов Восточного Казахстана. Особо были выделены собственно русские гидронимы, образованные от русских основ по законам русского словообразования.

На заключительном пленарном заседании с докладом «Некоторые особенности формирования топонимической системы Алтая» выступила *Л.М. Д м и т р и е в а* (Барнаул), которая отметила влияние переселенческого движения в России в начале XX в. на формирование топонимической системы Алтая. В

результате миграций из Европейской России и Украины происходило изменение языковой и топонимической ситуации в регионе. Так, для наименования поселков использовались: 1) перенесенные ойконимы; 2) названия переселенческих участков; 3) новые ойконимы. В топонимической системе Алтая появилось большое количество параллельных названий, поскольку изначально все переселенческие участки были официально переименованы Переселенческим управлением Алтайского округа.

*Т.П. Романова* (Самара) в докладе «Проблемы современной эргонимии» выявила типологию наименований коммерческих организаций с точки зрения выполнения ими трех основных функций: номинативной, информативной и рекламной, и предложила рассмотреть критерии оптимизации типов наименований.

Функции антропонимов в политическом дискурсе рассматривались в докладе *Е.И. Шейгал* (Волгоград). Антропонимы – имена известных политических деятелей – ключевые знаки политического дискурса, обладающие многослойной семантикой. Особая семантическая емкость политического антропонима создается за счет признаков ассоциативной зоны имени, включающих, в частности, такие компоненты, как «имидж», политическая «интрига», языковые рефлексии деятельности политика.

Как известно, одна из актуальных теоретических проблем ономастической лингводидактики – это становление и развитие ономастикона в онтогенезе. Об этом шла речь в докладе *Е.Л. Овчинниковой* (Волгоград) «Особенности структуры ономастикона языковой личности». В процессе исследования ономастикона учащихся начальных классов методом свободного ассоциативного эксперимента выявлено, что ономастические единицы лексикона взаимодействуют с единицами фонематического, словообразовательного, синтаксического уровней, а также входят в различные семантические, ассоциативные поля, тематические, денотативные или референтные группы.

«Языковая игра в ономастической номинации (на материале названий предприятий и средств массовой информации)» стала предметом изучения в докладе *И.В. Крюковой* (Волгоград). Процесс создания новых названий предприятий (*эргонимов*) и средств массовой информации (*гемеронимов*) рассматривался с позиций прагмалингвистики. Докладчик анализирует составляющие современной *ситуации называния* (термин В.Н. Гака) в данной области номинации. При этом И.В. Крюкова особо отметила значение игрового аспекта номинации (апелляция к воображению, языковому чутью, чувству юмора адресата). Автор выделяет три составляющие таких игр: игра с внутренней и внешней формами слова, с помощью графики и орфографии.

На заключительном пленарном заседании была принята Резолюция VIII Международной конференции по ономастике Поволжья, в которой, в частности, была высказана просьба к руководству Института этнологии и антропологии РАН содействовать в деле издания сборника материалов конференции. Очередную Девятую конференцию по ономастике Поволжья решено провести в 2001 г.

В итоговых документах конференции ее участники отметили высокий научно-теоретический и методико-практический уровень докладов; появление в ономастических исследованиях новых тем и направлений, актуализированных жизнью; приток в науку молодых кадров; расширение географии участников. Все это, несомненно, свидетельствует об огромном потенциале российской науки и является залогом того, что конференции по ономастике Поволжья будут продолжаться.

Все участники конференции были единодушны в своем выражении благодарности Волгоградскому государственному педагогическому университету за радушный прием, обеспечение прекрасных условий для проведения конференции, за традиционное гостеприимство ученых города-героя Волгограда.

#### Примечания

<sup>1</sup> Барашков Венедикт Федорович родился 17 марта 1926 г. в с. Пушкирево Ивановской обл., скончался 6 декабря 1997 г. в Ульяновске. Сведения о годах жизни В.Ф. Барашкова были любезно предоставлены Областной научной библиотекой Ульяновска. Авторы приносят сотрудникам библиотеки свою благодарность.

<sup>2</sup> *Логашова Б.-Р., Федянович Т.П.* Две конференции по ономастике, посвященные памяти В.А. Никонова // Сов. этнография. 1990. № 2. С. 129–134; *Джарылгасинова Р.Ш., Супрун В.И.* Седьмая конференция по ономастике Поволжья // Этнограф. обозрение. 1996. № 5. С. 132–136.

<sup>3</sup> Ономастика Поволжья (Матер. Шестой конф. по ономастике Поволжья) / Отв. ред. Р.Ш. Джарылгасинова, В.И. Супрун, Т.П. Федянович. Ч. 1. М., 1991. 200 с.; Ч. 2. М., 1992. 193 с.; Ономастика Поволжья (Матер. Седьмой конф. по ономастике Поволжья) / Отв. ред. Р.Ш. Джарылгасинова, В.И. Супрун. М., 1997. 200 с.

<sup>4</sup> Из личного архива Р.Ш. Джарылгасиновой.

<sup>5</sup> Ономастика Поволжья. Тез. докл. VIII междунар. конф. Волгоград, 8–11 сент. 1998 г. Волгоград, 1998. С. 3–7.

<sup>6</sup> Там же. С. 188–190.

<sup>7</sup> Учитель. Газета студентов, преподавателей и сотрудников Волгоградского государственного педагогического университета. 1998. № 7 (1353). 18 авг.

<sup>8</sup> Барашков В.Ф. Финнизмы в речной гидронимии южного Средневолжья // Ономастика Поволжья. Тез. докл. VIII Междунар. конф. С. 46–48.

<sup>9</sup> См., напр.: Ведерникова Т.И., Фокин П.П., Ягафова Е.А. Этнография Самарской Луки; Барашков В.Ф., Дубман Э.Л., Смирнов Ю.Н. Топонимика Самарской Луки. Самара, 1996.

**Р.Ш. Джарылгасниова, В.И. Супрун**

© 1999 г., ЭО, № 4

### **III КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ЭТНОГРАФИИ АЛТАЯ И СОПРЕДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ**

29–30 сентября 1998 г. в Барнауле состоялась третья научно-практическая конференция по этнографии Алтая и сопредельных территорий<sup>1</sup>. Она была организована Лабораторией исторического краеведения Барнаульского государственного педагогического университета (БГПУ) при содействии Алтайского государственного краеведческого музея и немецкой национально-культурной автономии Алтайского края. В работе конференции принимали участие научные сотрудники и преподаватели из академических центров, учебных и культурно-просветительских учреждений Алтайского края, Горно-Алтайска, Кемерово, Москвы, Новокузнецка и Новосибирска – этнографы, историки, археологи, лингвисты, фольклористы, искусствоведы, социологи, философы, что позволило всесторонне рассматривать проблемы формирования этнических и этнографических групп населения Алтая и особенности современной этнокультурной ситуации в крае.

Как и на двух предыдущих конференциях, основное внимание было уделено традиционной культуре русского населения Западной Сибири. В. А. З в е р е в (Новосибирский пед. ун-т) охарактеризовал санитарное состояние жилищных и поселенческих комплексов Новосибирского округа в 1920-е годы. Е. К. Щ е г л о в а (БГПУ) – алтайскую сельскую домовую резьбу конца XIX – начала XX в. и использование народных традиций в сельском жилищном строительстве в 30–50-е годы XX в. Г. И. В и т о в т о в а (Алтайский гос. ин-т культуры и искусства) рассказала о сибирском ковроткачестве в XIX в., а Т. А. Б ы с к о в а (Новокузнецкий худож. музей) – об истории иконописных мастерских и особенностях иконотворчества в Алтайской духовной миссии. В. К. В и с т е н г а у з е н (Тальменский краеведческий музей) остановился на характеристике икон Нижнего Причумышья из собраний музея. О. А. Л ю б и м о в а (Алтайский краевой ин-т повышения квалификации работников образования, далее – АК ИП КРО) на материале народных говоров рассмотрела проблему взаимодействия этнографических групп русского населения Алтая. В докладе И. А. Я к и м о в о й (Алтайский ун-т) были подняты вопросы взаимодействия русских старожилов и новоселов на Алтае во второй половине XIX в.

Серия докладов сотрудников Государственного художественного музея Алтайского края была посвящена анализу новых полевых материалов, собранных среди русского старожильческого населения Алтая. Л. И. К л о к о в а поделилась своими наблюдениями о крае женских рубах и юбок, бытовавших в прошлом в различных районах Алтайского края. Т. А. Б о р о в ц о в а остановилась на характеристике традиционных украшений русских старожилов Алтая. Л. В. Ж и в о в а рассмотрела роспись на прялках, Н. Г. П а н ь ш и н а – основные этапы традиционного свадебного обряда поздних переселенцев из Пензенской губ. Ее доклад сопровождался демонстрацией свадебного действа и обрядовых песен в исполнении сотрудников Отдела возрождения русской традиционной культуры Художественного музея. В докладах М. В. Д у б р о в с к о й и А. В. К у р с а к о в о й был представлен богатый фактический материал по праздничным календарным обрядам и воспитанию трудовых навыков в семьях старожильческого населения. Вызвавший большой интерес доклад И. В. К у п р и я н о в о й о колдовстве и знахарстве среди русских крестьян Алтая сопровождался полемикой, в частности, по вопросу о сочетании языческих и христианских черт в традиционных крестьянских суевериях.