

<sup>41</sup> Ibid.

<sup>42</sup> *Thurnwald R. Probleme der Völkerpsychologie und Soziologie // Zeitschrift für Völkerpsychologie und Soziologie. Jg. 1. 1925. H. 1. S. 9.*

<sup>43</sup> *Mühlmann W. Methodik der Völkerkunde. Stuttgart, 1938. S. 2, 3 u. folg.*

<sup>44</sup> Ibid. S. 95, 227–229.

<sup>45</sup> *Becher J. Wilhelm Emil Mühlmann (1904–1988): Die Integration eines Völkerkundlers in den Wissenschaftsbetrieb der Berliner Universität während der N.S. Zeit // Beiträge zur Geschichte der Humboldt Universität zu Berlin. № 28. Geschichte der Völkerkunde und Volkskunde an der Berliner Universität. Zur Aufbearbeitung des Wissenschaftserbes. B., 1991. S. 46.*

<sup>46</sup> *Mühlmann W.E. Krieg und Frieden. Ein Leitfaden der politischen Ethnologie mit Berücksichtigung völkerkundlichen Stoffes. Heidelberg, 1940; idem. Rassenseelische Polarität in Europa? // Zeitschrift für Rassenkunde. 1942. Bd. 13. H. 1.*

<sup>47</sup> *Mühlmann W. Die Völker der Erde. B., 1944.*

<sup>48</sup> *Krause F. Die völkerkundliche Strukturlehre und ihre Anwendung auf unser modernes Kulturleben // Petermanns Mitteilungen. B., 1923; Milke W. Über einige Kategorien der funktionellen Ethnologie // Zeitschrift für Ethnologie. Bd. 70. 1938. B., 1939.*

## **G. E. M a r k o v. The brown shadow over German ethnology**

By the 1920s in the matters of theory and practice the German-language ethnology occupied one of the leading places in the world's science on peoples. After the fall of the «theory of development» (evolutionism) widely disseminated became the «historical direction», the teaching on «culture circles», and the «culture-historical doctrine». Foundations of the «functional» and «structural» teachings (R. Thurnwald, W. Muelman) and a new scientific direction – «ethnology» (R. Thurnwald) were elaborated. After 1933 all these scientific trends proved to be undesirable for the ruling circles of the state as contrary to the principles of the Nazi ideology. The attempts of individual scholars to make science more attractive to the authorities by carrying out studies in the spheres of «racial hygiene», «folk psychology», «ethnology» and colonial problems were unsuccessful, with the result that ethnology failed to become a «national-socialist science» and found itself in a state of the most profound crisis, which fact significantly affected its post-war development.

© 1999 г., ЭО, № 4

**Б.Н. Комиссаров, А.Я. Массов**

**ИСТОРИК РОССИЙСКОГО  
ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА**

**(к 80-летию Б.П. Полевого)**

Исполнилось 80 лет со дня рождения известного ученого, историка российского Дальнего Востока Бориса Петровича Полевого. Вот уже более полувека Б.П. Полевой исследует историю открытия и освоения русскими дальневосточных земель, изучает этнографию народов этого региона.

Круг интересов ученого необычайно широк: походы русских в XVII в. на Амур и Тихий океан и начало тихоокеанского судоходства, русские походы на Камчатку, организация камчатских экспедиций В. Беринга, первые русские плавания к Южным Курилам в конце 30-х годов XVIII в. Занимается Б.П. Полевой и историей русского присутствия на Дальнем Востоке в XIX в., исследуя деятельность на Камчатке участников русских кругосветных плаваний и историю знаменитой обороны Петропавловска-Камчатского в годы Крымской войны.

Интерес к восточной окраине России у петербургского ученого отнюдь не случаен. Б.П. Полевой родился 23 мая 1918 г. в Чите в семье Петра Игнатьевича Полевого –

выдающегося ученого-геолога, внесшего значительный вклад в исследование природных богатств Дальнего Востока. Братья матери – П.М., А.М. и Д.М. Головачевы были видными сибирскими краеведами. Творческая, интеллигентная атмосфера в семье, круг интересов которой включал все, что связано с природой и историей богатейших восточных земель России, во многом определила проблематику будущих научных изысканий Б.П. Полевого. С 1928 г. семья Полевых жила в Ленинграде, где Борис окончил сначала школу, а в 1941 г. – Исторический факультет Ленинградского университета. Он участник Великой Отечественной войны. После ее окончания Б.П. Полевой поступил в аспирантуру ЛГУ, а с 1946 г. начал работать преподавателем на Историческом факультете. Начавшаяся в конце 1940-х годов кампания борьбы с космополитизмом отразилась и на судьбе Б.П. Полевого: ему пришлось покинуть университет и сменить несколько мест работы. Лишь в 1970 г. Б.П. Полевой становится сотрудником Ленинградского отделения Института этнографии им. Н.Н. Миклухо-Маклая АН СССР – ныне Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, где продолжал свою научную деятельность до 1997 г.

Д.и.н. Б.П. Полевой – автор свыше 360 научных работ, в том числе монографий «Первооткрыватели Сахалина» (Южно-Сахалинск, 1959), «Первооткрыватели Курильских островов» (Южно-Сахалинск, 1982), «Новое об открытии Камчатки». Ч. 1–2 (Петропавловск-Камчатский, 1997–1998). Он – один из соавторов коллективных трудов «История Сибири» (Новосибирск, 1968) и «История Русской Америки». Т. 1 (М., 1997), составитель, автор вступительных статей и комментариев к изданию сочинений Г.И. Шелихова, С.П. Крашенинникова и В.А. Римского-Корсакова, к многочисленным документальным сборникам по истории освоения русскими Приамурья и Камчатки.

Значителен вклад Б.П. Полевого в освещение этнографической проблематики. В 1970-е годы появляется ряд его статей о дочерах, которых Б.П. Полевой рассматривает в качестве предков современных нанайцев. Он публикует статьи, в которых анализирует первые сведения россиян о японцах, гиляках-нивхах, айнах. Несомненный интерес представляет статья о начале этнокартографии в России – первом отечественном этнографическом чертеже Сибири 1673 г. (Сов. этнография. 1973. № 4).

Готовя в составе авторского коллектива новое академическое собрание сочинений Н.Н. Миклухо-Маклая, Б.П. Полевой обнаружил новые документы о жизни и деятельности великого русского путешественника, в том числе неизвестные ранее письма ученого, относящиеся ко времени плавания на «Витязе» в 1871–1872 гг. Результатом этих находок стал цикл статей о первом письме, направленном Н.Н. Миклухо-Маклаем в Русское географическое общество из Новой Гвинеи в сентябре 1871 г. (Изв. ВГО. 1986. № 1), о путешествиях Н.Н. Миклухо-Маклая по Чили (Лат. Америка. 1988. № 10), а также о впечатлениях командира «Витязя» П.Н. Назимова в связи с пребыванием на борту его корабля русского путешественника (Сов. этнография. 1986. № 1).

Отличительная черта Б.П. Полевого как ученого – неизменное стремление опираться на архивный источник. Многие годы он отдал кропотливой работе над рукописями XVII–XVIII вв. – трудными для чтения в палеографическом отношении и поэтому допускающими различные, подчас диаметрально противоположные трактовки их содержания. На помощь ему всегда приходили необычайная эрудиция и наблюдательность. Работа в архивах дала Б.П. Полевому возможность сделать ряд удивительных находок и открытий, которые позволили пересмотреть, а иногда и опровергнуть устоявшиеся представления об освоении русскими побережья Тихого океана.

Б.П. Полевому удалось уточнить хронологию и маршрут знаменитого похода И.Ю. Москвитина 1639–1641 гг. Причем 1640 г., когда москвитинцы построили два морских коча и отправились в плавание по водам Тихого океана от устья р. Уля на юг, по его мнению, можно считать началом русского кораблестроения и плаваний в бассейне Тихого океана. Б.П. Полевой первым установил почти полный список участников походов В.Д. Пояркова 1643–1646 гг., выявил причины конфликта и раскола в войске Я.П. Хабарова, а также проследил дальнейшую служебную карьеру

последнего вплоть до его смерти в 1671 г. Исследователь установил дату открытия русскими Колымы (1643 г.) и дал свою интерпретацию происхождения названия реки и п-ова Камчатка (по имени первопроходца Ивана Камчатого). Б.П. Полевой документально доказал, что В.В. Атласова звали не Владимиром Васильевичем или Владимиром Тимофеевичем, как считалось ранее, а Владимиром Владимировичем, уточнил место его рождения и даты жизни.

Много новых фактов, почерпнутых из найденных Б.П. Полевым документов, содержится в его статьях о плаваниях С.И. Дежнева, походах Л. Федотова, М.В. Стадухина, И.М. Рубца, И. Ермолина, Л.С. Мороско. Им изучен вклад в исследование Сибири поляка А. Каменского-Длужика (60-е годы XVII в.), походы Т. Кобелева, Р. Преснецова в первое десятилетие XVIII в., плавания вдоль Курильских островов И.М. Евреинова и Ф.Ф. Лужина. Важное научное значение имеют документирование ученых плаваний Н.А. Хвостова и Г.И. Давыдова (1806–1808 гг.), освещение деятельности Г.И. Невельского, А.П. Баласогло, Н.К. Бошняка, создание панорамы обороны Петропавловска-Камчатского в связи с англо-французской агрессией осенью 1854 г. Очень много сделал Б.П. Полевой для решения частных вопросов, различного рода разъяснений и толкований, касающихся событий прошлого Сибири и Дальнего Востока, биографий знаменитых и малоизвестных лиц, внесших свой вклад в освоение востока России. Среди них – основатель Томска В. Тырков, землепроходцы П.Д. Пянда и И.П. Козыревский, географ и государственный деятель Н.К. Витсен, естествоиспытатель Г.В. Стеллер, картографы С.У. Ремезов, И.Б. Гомон, Ф.И. Страленберг, а также В. Беринг, С.П. Крашенинников, М.В. Ломоносов, Г.И. Шелихов. Б.П. Полевой писал о деятельности на Камчатке в 1804–1805 гг. участников первого русского кругосветного плавания на корабле «Надежда», о камчатских страницах биографии русских мореплавателей, военных и государственных деятелей В.М. Головнина, П.И. Рикорда, А.В. Голенищева-Кутузова, В.С. Завойко, о письмах В.А. Римского-Корсакова, касающихся Приамурья, о наследии известного путешественника В.К. Арсеньева.

Нельзя не отметить вклад Б.П. Полевого в изучение истории русской картографии. Его исследования показали, что в знаменитую «Книгу Большому чертежу» А. Мезенцева 1627 г. был включен небольшой сводный чертеж, который лег в основу карты России Г. Герритса 1613–1614 гг. Остальная часть «Книги Большому чертежу» состояла из множества росписей и маршрутных чертежей, по образчикам которых впоследствии были составлены многочисленные путевые чертежи русских первопроходцев. Никакого настенного, гигантского «Большого чертежа» Московского государства, как считалось ранее, в России до середины XVII в. не существовало.

В настоящее время Б.П. Полевой активно работает над изучением истории Сахалина и Курил, а также ранней истории русско-японских отношений (XVII – середина XIX в.). Ученый стремится документально доказать приоритет русских в исследовании этих островов, обосновать право России на обладание ими.

Б.П. Полевой – ученый-просветитель. Он всегда пытается донести суть своих находок и выводов до широкой аудитории читателей, телезрителей, радиослушателей. Научно-популярные статьи Б.П. Полевого опубликованы во множестве областных и центральных газет, в общественно-политических журналах и альманахах. Он регулярно принимает участие в передачах на радио и телевидении, посвященных истории русских открытий в Сибири и на Дальнем Востоке. Важнейшая сторона просветительской деятельности Б.П. Полевого – руководство Отделением истории географических знаний Русского географического общества (РГО). В настоящее время это отделение превратилось в центр пропаганды и популяризации истории русской географической науки, став одним из наиболее популярных и посещаемых в РГО.

Труды Б.П. Полевого снискали широкое признание как в нашей стране, так и за рубежом. Статьи ученого опубликованы в Польше, Канаде, Англии, Германии, США. Научные заслуги исследователя отмечены премиями Русского географического общества им. С. Дежнева за 1992 г. и им. С.П. Крашенинникова за 1997 г.

В мае 1998 г. научная общественность страны отметила 80-летний юбилей Б.П. Полевого. В Русском географическом обществе в Санкт-Петербурге прошло торжественное заседание, участники которого высоко оценили вклад юбиляра в изучение истории открытия и освоения российского Дальнего Востока, этнографии его коренного населения. Телеграммы с поздравлениями по случаю юбилея были получены от ученых, краеведов, руководителей администрации Петропавловска-Камчатского, Южно-Сахалинска, Владивостока, Якутска, Хабаровска, Николаевска-на-Амуре, Иркутска, Краснодара, Воркуты. Б.П. Полевого тепло поздравили ученые Польши, США и Канады. В Петропавловске-Камчатском были проведены XV научные Крашенинниковские чтения, специально посвященные 80-летию юбилею Б.П. Полевого. Юбилейные заседания прошли в Краеведческом музее Хабаровска, а также в областной научной библиотеке Южно-Сахалинска. Камчатская областная научная библиотека в Петропавловске-Камчатском и Русское географическое общество в Санкт-Петербурге издали библиографические указатели (включившие также биографические очерки) трудов Б.П. Полевого.

Борис Петрович Полевой полон творческих сил и не оставляет активную научно-исследовательскую деятельность. Его труды служат весомым вкладом в сокровищницу знаний о восточных пределах нашего отечества, об освоении их русскими землепроходцами.

## СПИСОК ОСНОВНЫХ РАБОТ

доктора исторических наук

### БОРИСА ПЕТРОВИЧА ПОЛЕВОГО

Этнографические наблюдения Г.И. Невельского (1849 г.) // Сов. этнография (далее – СЭ). 1955. № 2. С. 106–116.

Первооткрыватели Сахалина. Южно-Сахалинск, 1959. 120 с.

Григорий Шелехов – «Колумб русский». Магадан, 1960. 48 с.

Находка подлинных документов С.И. Дежнева о его историческом походе 1648 г. // Вестн. ЛГУ. 1962. № 6. С. 145–152.

К истории формирования географических представлений о северо-восточной оконечности Азии в XVII в. // Сибирский географ. сб. 1964. Вып. 3. С. 224–270.

Забывтый источник сведений по этнографии Сибири XVII в. (О сочинении Адама Каменского-Длужика) // СЭ. 1965. № 5. С. 122–129.

Находка челоebитья первооткрывателей Колымы // Экономика, управление и культура Сибири XVI–XVII вв. Новосибирск, 1965. С. 285–291.

Семен Ремезов и Владимир Атласов (К уточнению датировки ранних чертежей Камчатки) // Изв. АН СССР. Сер. геогр. 1965. № 6. С. 92–104.

Из истории открытия северо-западной части Америки (от первого известия сибирских землепроходцев об Аляске до петровского плана поиска морского пути в Америку) // От Аляски до Огненной земли. М., 1967. С. 107–120.

Новое о Большом чертеже // Изв. АН СССР. Сер. геогр. 1967. № 6. С. 121–130.

О происхождении названия Камчатка // Кусков В.П. Краткий топонимический словарь Камчатской области. Петропавловск-Камчатский, 1967. С. 96–112.

К истории открытия Татарского пролива // Страны и народы Востока. Вып. 6. 1968. С. 68–87.

История Сибири. Т. 2. Гл. «Начало изучения Сибири». Новосибирск, 1968. С. 133–178 (в соавт. с А.Н. Копыловым).

Географические чертежи посольства Н.Г. Спафария // Изв. АН СССР. Сер. геогр. 1969. № 1. С. 115–121.

Шелихов Г.И. Российского купца Григория Шелихова странствия из Охотска по Восточному океану к американским берегам. Хабаровск, 1971. (Предисловие, послесловие и комментарии. С. 1–34, 113–170).

Commemorating the Three Hundredth Anniversary of the «Godunov Map» of Siberia // *The Canadian Cartographer*. 1971. V. 8. № 1. P. 19–26.

В.К. Арсеньев как этнограф // СЭ. 1972. № 4. С. 74–87 (в соавт. с А.М. Решетовым).

О пребывании в России Адама Каменского-Длужика – автора первого польского сочинения о Сибири // *Historia kontaktow polsko-rosyjskich w dziedzinie geologii i geografii*. Wroclaw; Warszawa; Krakow; Gdansk. S. 275–282.

Подробный отчет Г.И. Невельского о его исторической экспедиции 1849 г. к о-ву Сахалину и устью Амура // *Страны и народы Востока*. Вып. 13. 1972. С. 114–119.

Где же стоял Ачан и жили ачань? // *Дальний Восток*. 1973. № 12. С. 112–116.

К трехсотлетию создания этнографического чертежа Сибири 1673 г. (Из истории становления русской этнографии) // СЭ. 1973. № 4. С. 78–88.

Еще раз о Каменском-Длужике (Новые архивные находки) // СЭ. 1974. № 4. С. 16–120.

Первые русские сведения о нивхах-гиляках // *Страны и народы Востока*. Вып. 17. 1975. С. 138–157 (в соавт. с Ч.М. Таксами).

Адам Каменский-Длужик в Восточной Сибири и источники его этнографических сообщений (Итоги дальнейших изысканий) // *Historia kontaktow polsko-rosyjskich w dziedzinie etnografii*. 1976. S. 139–149.

Вхождение в состав России части восточных чукчей // *История и культура народов северо-востока СССР*. Владивосток, 1976. С. 219–223.

Поход Ивана Ермолина 1669–1671 гг. (К истории открытия Камчатки // *Изв. АН СССР. Сер. геогр.* 1976. № 5. С. 123–127.

Сибирская картография XVII в. и проблема Большого чертежа // *Страны и народы Востока*. Вып. 18. 1976. С. 213–227.

Этнограф С. Понятовский о В.К. Арсеньеве // *Дальний Восток*. 1976. № 9. С. 130–135.

Роль Русского географического общества и Музея антропологии и этнографии в этнографических исследованиях В.К. Арсеньева // *Очерки истории русской этнографии, фольклористики и антропологии*. Вып. VII. М., 1977. С. 46–54 (в соавт. с А.М. Решетовым).

Siberian Cartography of the 17<sup>th</sup> Century and the Problem of the «Great Draught» // *The Canadian Cartographer*. 1977. V. 14. № 2. P. 85–100.

Значение историко-этнографических ареальных исследований для решения вопроса о месте основания первого русского поселения на Колыме в 1613 г. // *Народы и языки Сибири. Ареальные исследования*. М., 1978. С. 96–102.

Героическая оборона Петропавловска-Камчатского в 1854 году // *Сб. воспоминаний, статей, писем и официальных документов*. Петропавловск, 1979. 246 с. (Послесловие, заключение, комментарии, составление).

Дючерская проблема (По данным русских документов XVII в.) // СЭ. 1979. № 3. С. 47–59.

Об уточнении даты первого выхода русских на Тихий океан // *Страны и народы Востока*. Вып. 20. 1979. С. 93–96.

How the Russians Became Interested in «Unknown» Shores of the American Northwest. From the History of the Russian Geographic Discoveries in the Pacific in the 17<sup>th</sup>–18<sup>th</sup> Centuries // *The Wilson Center Kennan Institute. Occasional Paper*. № 73. Sitka, 1979. 34 p.

Экспедиция Е.В. Путятина и ее задачи (послесловие) // *Римский-Корсаков В.А.* Балтика – Амур. Хабаровск, 1980. С. 366–408.

Первооткрыватели Курильских островов. Южно-Сахалинск, 1982. 208 с.

Семен Ульянович Ремезов. // *Первопроходцы*. М., 1983. С. 9–75. (Серия: Жизнь замечательных людей). The 250<sup>th</sup> Anniversary of Discovery of Alaska // *Polar Geography and Geology*. 1983. № 3. P. 205–213.

Первооткрыватели Камчатки // *Норд-Ост. Петропавловск-Камчатский*, 1984. С. 1–90.

Находка неизвестного письма Н.Н. Миклухо-Маклая президенту РГО из Новой Гвинеи (от 15 сентября 1871 г.) // *Изв. Всесоюз. геогр. о-ва*. 1986. № 1. С. 91–94.

Находка полного текста рапорта П.Н. Назимова о пребывании Н.Н. Миклухо-Маклая на борту корвета «Витязь» // СЭ. 1986. № 1. С. 71–81.

История основания Русской Америки в зарубежной литературе // *Зарубежные исследования по истории Русской Америки (конец XVIII – середина XIX в.)*. М., 1987. С. 14–42.

The Discoverery of Russian America // Russia's American Colony. A Special Study of the Kennan Institute for Advanced Russian Studies. Durham, 1987. P. 13–31.

В поисках истины. О происхождении названия «Камчатка» и о походах И.М. Рубца «верх реки Камчатки» // Камчатка. Петропавловск-Камчатский, 1988. С. 142–161.

Защитники отечества. Героическая оборона Петропавловска-Камчатского в 1854 г.: Сб. официальных документов и писем. Петропавловск-Камчатский, 1989. (Предисловие, заключение и комментарии).

Неопубликованное сочинение О. Аргунова о северных айнах // СЭ. 1988. № 3. С. 72–83.

Н.Н. Миклухо-Маклай в Чили в 1871 г. // Лат. Америка. 1988. № 10. С. 134–139.

История Дальнего Востока СССР в эпоху феодализма и капитализма (XVII – февраль 1917 г.). М., 1991. (Гл. «Открытие и начало присоединения Дальнего Востока к Российскому государству». С. 23–41).

Первый русский поход на Тихом океане в 1639–1641 гг. в свете этнографических данных // СЭ. 1991. № 3. С. 56–69.

Цепь ошибок. Курильская проблема: история и политика // Дальний Восток. 1992. № 8. С. 172–196.

America in the Plans of Peter the Great // Bering and Chirikov. The America Voyages and their Impact. Anchorage, 1992. P. 77–89.

Забывтое плавание с Лены до р. Камчатки в 1661–1662 гг.: Итоги архивных изысканий 1948–1991 г. // Изв. Русского геогр. о-ва. 1993. № 2. С. 35–42.

Легенды и правда об открытии Америки со стороны России // Открытие Америки продолжается. СПб., 1993. С. 5–22.

Concerning the Origin of the Maps of Russia of 1613–1614 of Hessel Gerritz // New Perspectives on Muscovite History. L., 1993. P. 14–23.

«Впечатления моряка» Василия Завойко о русской Америке (1835–1838) // Русская Америка. М., 1994. С. 345–357.

Особенности отношений между русскими и аборигенами в Русской Америке: От открытия Америки со стороны Азии до продажи Аляски // Открытие Америки продолжается. СПб., 1994. С. 65–87 (в соавт. с Е.А. Окладниковой).

Первое известие с Амура об японцах (1652) // Краеведческий бюллетень. Общество изучения Сахалина и Курильских островов. № 3. 1994. С. 96–100.

Первые русские, поляки, белорусы и украинцы на Дальнем Востоке (По архивным документам середины XVII века) // Славяне на Дальнем Востоке, проблемы истории и культуры. Южно-Сахалинск, 1994. С. 5–17.

Крашенинников С.П. Описание земли Камчатки. СПб., 1994. (Предисловие. С. 3–34).

W poszukiwaniu nowych danych o Diariuszu Adama Kamińskiego-Dłuzyka // Lud. 1994. T. 77. S. 235–257.

Не солги. Заметки историка // Дальний Восток. 1995. № 1. С. 202–219.

Данные «Книги Большому чертежу» в трудах Николааса Витсена // Изв. Русского геогр. о-ва. 1996. № 1. С. 3–12.

Известная челобитная С.В. Полякова 1653 г. и ее значение для археологов Приамурья // Русские первопроходцы на Дальнем Востоке в XVII–XIX вв.: Историко-археологические исследования. Т. 2. Владивосток, 1996. С. 7–54.

О необходимости более полного комментирования книги А.П. Чехова «Остров Сахалин» // А.П. Чехов и Сахалин. Докл. и сообщ. на междунар. конф. 28–29 сентября 1995 г. Южно-Сахалинск, 1996. С. 4–20.

Adam Kamiński-Dłuzik. Diariusz więzienia moskiewskiego, miast i miejsc // Dwa polski pamiętniki z Syberii. XVII i XVIII wiek. Warszawa; Wrocław, 1996. S. 42–88 (в соавт. с А. Kuczynski и Z. Wojcik).

Атлас Камчатки XVII–XX вв. Москва; Петропавловск-Камчатский, 1997. (Научное редактирование, введение и отдельные тексты).

История Русской Америки. Гл. «Предыстория Русской Америки (Зарождение интереса России к северо-западному берегу Америки)». Т. 1. М., 1997. С. 12–51.

В поисках уникальных документов по истории Сахалина и Курильских островов в XVII–XIX вв. // Исторические чтения. Тр. Гос. архива Сахалинской обл. 1997. № 2. С. 265–281.

Новое об открытии Камчатки. Ч. 1–2. Петропавловск-Камчатский, 1997. Ч. 1. – 159 с.; Ч. 2. – 208 с.

Братья Полевые как биографы замечательных людей. Иркутск, 1998. 60 с.

Стеллер Г.В. Описание земли Камчатки. Петропавловск-Камчатский, 1998. (Предисловие и комментарии).

**B.N. Komissarov, A.Ya. Massov. A historian of the Russian Far East (to the 80th anniversary of B.P. Polevoy)**

The article narrates of the life path and scientific activity of the prominent scholar, Doctor of History Boris Petrovich Polevoy who marked his 80th anniversary in 1998. He has authored over 360 scientific works, including studies on the history of the Far East of Russia. The works of B.P. Polevoy have found broad recognition both in Russia and abroad.

© 1999 г., ЭО, № 4

**ВОСЕМЬ ПИСЕМ  
В.Я. ПРОППА К Г.А. НОСОВОЙ**

Публикуемые письма профессора Ленинградского университета, филолога, ученого с мировым именем Владимира Яковлевича Проппа, адресованные мне, сотруднице Института этнографии АН СССР, только начинающей путь в науке, – относятся к 1963–1965 гг.

Долгое время я бережно хранила оригиналы всех восьми писем Владимира Яковлевича в домашнем архиве (копий или черновиков моих ответов я себе не оставила). Но примерно в конце 1970-х или начале 1980-х годов известный историк и религиовед Александр Ильич Клибанов предложил мне передать их на хранение в архивный фонд, созданный им в Отделе рукописей Российской государственной библиотеки (Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина), где они (в подлинниках) находятся и в настоящее время<sup>1</sup>. Предварительно я сняла с писем ксерокопии, с которых я их и публикую. *Письма 1* (18.VI.1963), *2* (3.VII.1963), *3* (25.IX.1963), *6* (30.V.1964), *8* (29.IV.1965) написаны В.Я. Проппом от руки, письма *4* (16.I.1964), *5* (20.V.1964), *7* (1.IV.1965) напечатаны на машинке.

Переписка касалась вопросов, связанных с публикацией рецензии на книгу В.Я. Проппа «Русские аграрные праздники. (Опыт историко-этнографического исследования)» (Л., 1963). В те годы я занималась изучением русского аграрного календаря, работала над статьей «Картографирование русской масленичной обрядности (на материалах XIX – начала XX века)», вышедшей позже в журнале «Советская этнография»<sup>2</sup>. Поэтому когда мне предложили написать рецензию на книгу В.Я. Проппа, я, хотя и не без колебаний (оценивать книгу такого ученого!), взялась за нее, конечно, отнесясь к работе с большой ответственностью. Рецензия появилась в журнале «Советская этнография» в начале 1964 г.<sup>3</sup>

Первые *три письма* Владимира Яковлевича (от 18.VI, 3.VII, 25.IX.1963) посвящены обсуждению содержания рецензии (он считал, что я его «хорошо поняла») и перевода ее на немецкий язык для журнала «Deutsches Jahrbuch für Volkskunde», который он сам и сделал<sup>4</sup> (рис.)

В *Письме 4* (16.I.1964) речь идет о моем реферате на ту же книгу для журнала «Демос». Выражая благодарность за «обстоятельный, обширный и прекрасно написанный реферат», Владимир Яковлевич очень тактично указывает на допущенные мной неточности, которые необходимо исправить, дает совет «высказать и свое собственное мнение» о его работе. Мне кажется, что в этом письме представляет большой интерес отношение В.Я. Проппа к теоретическим построениям русских фольклористов и филологов XIX в. А.Н. Афанасьева и А.А. Потебни, а также к теории английского этнографа Дж. Фрэзера.

Когда по приезде в Москву в 1964 г. Владимир Яковлевич познакомился со мной лично (ранее мы с ним не встречались) и узнал, что я защитила на Кафедре этногра-