

породы дерева. На готовое изделие наносились полосками краски – обычно интенсивных расцветок, а потом особым инструментом вырезывался неприхотливый орнамент – получались белые узоры по красочному полу. У каждой хорошей хозяйки в гостиной имеются курительные принадлежности, даже если в семье никто не курит: красивая пепельница, спички, припасены и сигареты, все это входит в ритуал гостеприимства, которому в албанской среде уделяется очень большое внимание.

Посетители Российского этнографического музея рассматривали выставку с большим интересом, составляя полное представление о культуре, быте и прикладном искусстве албанского народа, надо надеяться – с доброжелательными чувствами.

Ю.В. Иванова

© 1999 г., ЭО, № 3

«ЭТНОКУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ВЯТСКО-КАМСКОГО РЕГИОНА: ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ»

28–30 сентября 1998 г. в Кирове состоялась региональная научно-практическая конференция работников образования и культуры «Этнокультурное наследие Вятско-Камского региона: проблемы, поиски, решения», посвящённая 120-летию со дня рождения классика отечественной этнологической науки, уроженца Вятской земли Д.К. Зеленина (1879–1954). Организаторами конференции выступили Департаменты образования, культуры и искусства администрации Кировской обл., Кировский областной институт усовершенствования учителей и Кировский областной краеведческий музей.

Конференция открылась докладом В. К. Сембратова (Киров), который охарактеризовал жизнь и деятельность Д.К. Зеленина как пример служения науке и указал на необходимость изучения и переиздания не утративших актуальности трудов ученого.

Несколько докладов было посвящено теме «Общекультурное основание этнокультурологического образования в полиэтнической России». М. Ю. Новицкая (Москва) отметила, что ныне, когда проверяется на прочность исторически сложившееся содружество наших народов, этнокультурология должна лежать в основу всей системы отечественного образования. А. Г. Шургина (Киров) остановилась на актуальных проблемах преподавания в общеобразовательных учреждениях Кировской обл. регионального курса «Краеведение», начало которому было положено четыре года назад. Этнографическую работу в учреждениях культуры Кировской обл. охарактеризовала И. Ю. Трушкова (Киров). Особое внимание докладчица уделила собирательской, исследовательской и выставочной деятельности Сектора этнографии Кировского областного краеведческого музея.

Ряд докладов был сделан по теме «Материальная и духовная культура народов региона». Л. А. Волкова (Глазов) посвятила свое выступление земледелию как одному из основных факторов культурного освоения окружающей среды удмуртскими и русскими крестьянами, а Э. Г. Касимова (Киров) дала краткую характеристику земледельческих орудий, распространенных у населяющих Вятский край русских, татар, марийцев и удмуртов.

Д. Г. Касимова и Р. Н. Касимов (оба – Глазов) посвятили свой доклад культуре кладбищ у татар бассейна р. Чепцы, сохранившему доисламские черты. Ощущимы пережитки язычества и у современных марийцев, живущих на территории Уржумского р-на Кировской обл. О том, как они проявляются во время ежегодного моления на источнике, где, по преданию, была обретена чудотворная икона святителя Николая Чудотворца, участникам конференции рассказал В. А. Ветлужских (Уржум).

Обзор материалов полевых исследований, проведенных сотрудниками Кировского областного краеведческого музея на севере Кировской обл. и в прилегающих районах Вологодчины, сделал В. А. Любимов (Киров). Исследователь охарактеризовал основные особенности интерьера крестьянского жилища Приостожья, выделив его наиболее архаичные черты.

Большой интерес вызвал доклад А. В. Черных (Пермь) «Проводы в солдаты в пермском Прикамье в конце XIX–XX в.». Исследователь пришел к выводу, что рассмотренный им ритуал органически вписывается в комплекс семейных обрядов, символизируя один из переходных статусов человека.

Образцы уникального явления народной культуры – духовного стиха, до сей поры сохраняемого в среде вятских старообрядцев, продемонстрировала собравшимся М. А. В а л о в а я (Киров). Вятский характер как объект возможного исследования рассмотрела К. С. Т е р е х о в а (Мураши).

Блок докладов по проблеме «Формы и методы этнокультурных исследований» открылся выступлением В. Г. Д о л г у ш е в а (Киров) «Диалектологическое наследие Д.К. Зеленина и методика собирания лексики вятских говоров в современных условиях». С. Х. Л е б е д е в а (Ижевск) рассказала об опыте экспедиционной работы, совместно осуществляемой сотрудниками Национального музея Удмуртии и Национального музея Эстонии. Д. С. Л ю ю с (Кент, Великобритания) обнародовал собственную методологию исследований сверхъестественных явлений и веры в духов у народов Урала, Сибири и Центральной Азии. По его мнению, именно сейчас, когда у российских ученых появилась возможность исследовать общение людей с духовным миром без оглядки на господствующую идеологию, в изучении обозначенной темы можно добиться потрясающих результатов.

Большое число докладов объединила тема «Прикладные аспекты современной этнографии». С.Х. Лебедева остановилась на проблемах и перспективах архитектурно-этнографического музея «Ильинка», являющегося филиалом Национального музея Удмуртии. С. А. Ш е в ы р и н (Пермь) рассказал о коллекциях и научно-пропагандистской работе другого архитектурно-этнографического музея – «Хохловка». Доклады Т. В. П р о к а ш е в о й и Н. Г. А ф а н а с е в о й (обе – Киров) были посвящены использованию этнографических экспонатов и материалов по вятским народным промыслам в научно-просветительской работе Кировского областного краеведческого музея.

Опытом создания региональной программы по народной культуре поделился В. А. П о з д е е в (Киров). На важности изучения школьниками материальных памятников истории и культуры, в том числе предметов народного быта, остановился А. А. Х о х л о в (Киров). Свои соображения об изучении традиционного жилища в рамках средней школы высказала Н. С. З а в а л и н а (Омутнинск).

Этнографической направленности туристско-краеведческой работы посвятили свои доклады Н. И. О с и п о в а и В. В. М а к а р о в а (обе – Юрья). Формирование личности школьника на традициях народной культуры и народной педагогики было рассмотрено Г. А. В о р о н и н о й (Киров), Н. В. К а р л о в с к о й (Уни), Л. М. Т о к а р е в с к и х (Кирово-Чепецк) и Г. Д. Г л а з ы р и - н о й (Кирс).

Посетив Кстининскую среднюю школу Кирово-Чепецкого р-на, участники конференции приняли участие в работе лаборатории «Народная культура в практике общеобразовательного учебного заведения». Побывали они и в филиале областного Центра удмуртской культуры, расположенным в с.Светозарево Слободского р-на. Пряятное впечатление оставили экскурсии по этнографическим залам музеев городов Кирова и Слободского.

К началу работы конференции был издан одноименный сборник¹. Его небольшой (200 экз.) тираж сразу же разошелся, что свидетельствует о большом интересе к тематике состоявшегося форума со стороны ученых и педагогов.

Примечание

¹ Этнокультурное наследие Вятско-Камского региона: проблемы, поиски, решения. Сб. материалов региональной науч.-практ. конф., посвященной 120-летию Д.К. Зеленина. Киров, 1998.

В.К. Семибраторов