

© 1999 г., ЭО, № 2

11-й КОНГРЕСС ЕВРОПЕЙСКОЙ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЙ АССОЦИАЦИИ

30 августа – 3 сентября 1998 г. в одном из старейших высших учебных заведений Европы – Университете Ф. Шиллера в Йене (Германия) – состоялся очередной конгресс общественного объединения антропологов европейских стран под девизом «Человек и окружающая среда».

Ассоциация издает свой Информационный бюллетень (выходит 2 раза в год) на ежегодные членские взносы, которые собираются в региональных отделениях, и добровольные пожертвования. Российское отделение ЕАА было создано лишь 4 года назад. Его председателем избрана чл.-кор. РАН Т.И. Алексеева. Несмотря на молодость, РО ЕАА – самое крупное в ассоциации: оно объединяет более 100 членов. Второе по численности – Польское отделение (более 30 чел.). На каждом конгрессе открывается одно-два новых отделения ассоциации.

Конгрессы ЕАА собираются один раз в два года. Первый конгресс состоялся в 1977 г. в Загребе (Хорватия); 10-й – в 1996 г. в Брюсселе (Бельгия). Остальные проводились в Брно (Чешская Республика), Петралоне (Греция), Флоренции (Италия), Лиссабоне (Португалия), Будапеште (Венгрия), Вроцлаве (Польша), Мадриде (Испания) и Копенгагене (Дания).

Работа конгресса была начата вечером 30 августа лекцией В. Ш и ф е н х о в е л я (Андекс, Германия) на тему «"Nun motukwe" – наши горы. Знание и использование природы среди эйпо, запад Новой Гвиней». Утром 31 августа состоялась церемония официального открытия конгресса: с приветственными словами и пожеланиями успеха участникам выступили Г. Ма х н и к (Германия) – ректор университета им. Ф. Шиллера, К. Су с а н (Бельгия) – президент ЕАА У. Э г е р (Германия) – председатель Оргкомитета 11-го конгресса.

На конгрессе были организованы четыре секции. Каждый день утреннее пленарное заседание посвящалось лекциям ведущих специалистов одной из секций, во второй половине дня работа проводилась по всем секциям. В последний день, 3 сентября, состоялось общее собрание ассоциации. Всего для участия в конгрессе было заявлено более 350 докладов ученых из 25 стран Европы, США, Австралии, Индии, Марокко, Венесуэлы, Мексики, Израиля, Японии, Гонконга, Ирана и Турции. В конгрессе приняли участие антропологи из России, Литвы, Латвии, Эстонии и Армении. Это первый конгресс, на котором Россию представляло такое большое число специалистов: Е.З. Година, А.Л. Пурунджан, И.А. Хомякова из НИИ и Музея антропологии МГУ, М.М. Герасимова, Н.А. Дубова и С.В. Васильев из Ин-та этнологии и антропологии РАН, Ю.К. Чистов из МАЭ РАН, М.А. Негашева и С. Галушкин с кафедры антропологии Биологического факультета МГУ, А.И. Козлов, Г.Г. Вершубская, М.А. Козлова из Инновационной лаборатории Арктан-С и Е.В. Озолина из Всероссийской академии физической культуры и спорта. Специалистов из Германии на конгрессе было мало. Скорее всего это связано с тем, что в июне этого же года состоялся большой объединенный конгресс по эволюционной антропологии и экологии человека в Южно-Африканской Республике, в августе – очередной конгресс МСАЭН, а в октябре должен был состояться конгресс Немецкого антропологического общества.

Первое пленарное заседание, состоявшееся 31 августа, было посвящено *палеоантропологии*. Ф. Ш р е н к (Дармштадт, Германия) в докладе «Изменения климата Африки, биогеография и ранняя эволюция гоминид» говорил о климатических изменениях, имевших место 2,5 млн. лет назад на территории Африканского континента, и о выделении в то время линий парантропа и хомо. С. К о н д е м и (Париж, Франция) положительно ответила на вопрос, вынесенный в заглавие ее сообщения: «Являются ли неандертальцы географически изолированной популяцией?» Г. Г р у п е (Мюнхен, Германия) в докладе «Стратегия выживания доисторических и исторических популяций», обсуждая проблему разрешающей способности существующих методов изучения палеодиеты, сделал вывод о том, что получаемые данные могут служить сигналами полноценности питания со значительной степенью достоверности. Сообщение

В. Шефрана (Цюрих, Швейцария) «Биология популяций низших приматов и ее связь с эволюцией человека» было посвящено доказательству того, что такие факторы, как дифференциальная плодовитость, миграция, разделение групп и генетическая дифференциация, специфика экологических ниш, демографические и генетические различия, могли иметь место и в доисторическое время как у далеких предков человека, так и у ранних представителей последнего. После появления *Homo sapiens* в Восточной Африке наряду с этими факторами главную роль в становлении генетических пулов ранних человеческих популяций во всем мире должны были играть стохастические процессы.

Ведущие специалисты мировой науки в области *возрастной антропологии (ауксологии)* изложили результаты своих изысканий на заседании, состоявшемся 1 сентября. Р. Д. Ж. Рона (Лондон, Великобритания) рассмотрел проблему влияния окружающей среды на длину тела и упитанность членов европейских популяций. Основной среди обсуждаемых факторов среды – социально-экономическое положение населения. Более тучные жители, имеющие большую длину тела, как правило, принадлежат к обеспеченным социальным слоям, тогда как малообеспеченные соответственно обладают более низким ростом и менее упитаны. Эта закономерность наиболее ярко прослеживается в России, наименее ярко – в североевропейских популяциях, например в Швеции.

Тучность сильнее ассоциирована с социально-экономическим положением у взрослых, чем в препубертатном (до периода полового созревания) возрасте. Е. З. Година в докладе «Влияние географических и социальных факторов на рост и развитие (на примере России)» показала, что географический фактор играет значительно меньшую роль, чем социальный (различия между городскими и сельскими популяциями). Р. С. Хауспи (Брюссель, Бельгия) говорил о долгосрочной (чередование высокой и низкой скоростей роста размеров тела в процессе индивидуального развития) и краткосрочной (изменение скорости роста в течение нескольких месяцев) вариациях в скорости роста. Были обсуждены различные аспекты динамики процесса роста, а также влияние на них генетических и средовых факторов. Г. Бейнен (Леувен, Бельгия) сделал вывод, что физическая активность, занятия спортом не ускоряют процессов роста и наступления половой зрелости. Р. М. Малина (Ист Лансинг, США), наоборот, освещая эту же проблему, рассматривал, как процессы роста и развития влияют на эффективность занятия тем или иным видом спорта. Оказалось, что несмотря на отмеченные связи, наиболее важны конституциональные особенности индивида.

Первое сообщение на пленарном заседании 2 сентября, посвященном темам секции «Генетика и окружающая среда», сделал У. Клауссен (Йена, Германия). В его докладе «Генетика и окружающая среда: введение и обзор» были освещены новые данные генетиков о более сложных, чем это считалось ранее, взаимовлияниях генотипа и окружающей среды. Предполагалось, что среда лишь усиливает или ослабляет действие генома. Сейчас же становится очевидным, что различные средовые агенты могут менять структуру хроматина и статус метилирования ДНК (импринтинг). Следствием этих изменений может быть передача потомству измененной ДНК с ее фенотипическим эффектом. Второй доклад «Секулярные изменения в Европе» от имени группы исследователей из Венгрии, Польши, Испании и Бельгии был зачитан К. Суваном. В сообщении обсуждались методологические сложности однозначной интерпретации полученных данных ввиду множества факторов, действующих на человека в условиях современной Европы. В докладе Д. Робертса (Великобритания) «Эхо прошлого: процессы современной эволюции человека» были приведены примеры (соотношение полов, размеры популяции, ее стабильности, механизмы отбора и др.), которые свидетельствуют, что в современных обществах действуют те же процессы, которые имели место на заре человеческой истории. Р. Кальдерон (Бильбао, Испания) рассказала о том, что должны показать и что на самом деле могут показать генетические маркеры человека. Основной вывод докладчика заключался в том, что при анализе всех периодов истории человечества нельзя предпочитать новые маркеры ДНК в ущерб классическим, так как каждая группа маркеров дает свой объем информации.

В последний день работы конгресса состоялось пленарное заседание секции «Биология популяций человека». На нем с сообщением «Скелетная патология как след стратегии выживания и шансы выживания в прошлом» выступила П. Беннике (Копенгаген, Дания). Она продемонстрировала зависимость развития патологических изменений скелета от условий обитания на примере продолжительности жизни, репродуктивного успеха и состояния здоровья, определенных по демографическим показателям и скелетной патологии двух видов (неандертальцы и *Homo sapiens*), двух культурно и генетически различных популяций (мезо- и неолитические), а также двух культурно и генетически различающихся этнических групп (норвежцы и гренландские эскимосы).

Доклад «Болезни в европейских популяциях разных исторических периодов и их влияние на популяции и отдельных индивидуумов» был представлен Р. Я н к а у с к а с о м (Вильнюс, Литва). Автор приводит результаты анализа скелетного материала с территории Европы. Период средневековья и раннего нового времени оказался по многим показателям (распространенность различных заболеваний, потребление продуктов питания, демографические показатели) наиболее благополучным из всех проанализированных. О росте и развитии девочек говорила М. Р о д е (Маастрихт, Нидерланды).

Доклады на одну и ту же тему «Социальное и экономическое неравенство: прогноз специалиста по биологии человека в развивающемся мире», но с совершенно различным содержанием сделали Ф. Е. Дж о н с т о н (Филадельфия, США) и Т. Б е л и ц к и й (Вроцлав, Польша). Первый докладчик акцентировал внимание на том, как необходимо использовать данные о различиях в биомедицинских показателях между представителями разных социальных слоев населения для уменьшения негативного воздействия на них социального неравенства. Второй говорил и о том, что антропологи, изучающие указанные закономерности, – это своего рода «эксперты», которые, анализируя биомедицинские показатели населения, могут судить о наличии или отсутствии социально-экономического неравенства в обществе и о величине различий между высоко- и слабообеспеченными его слоями.

Эти же темы обсуждались и на секционных заседаниях. На секции «Палеоантропология» выступили с докладами М. М. Г е р а с и м о в а («Конституциональные особенности позднепалеолитических гоминид Русской равнины») и С. В. В а с и л ь е в («Новые диагностические маркеры в таксономии ископаемых гоминид»); на секции «Ауксология» от группы исследователей с докладом «Физическое развитие и половое созревание молодых девушек-атлетов в зависимости от предпочтения видов спорта» выступила Е. В. О з о л и н а (в соавторстве с Т. Ф. Абрамовой и С. И. Лясотович); на секции «Биология человеческих популяций» выступали Н. А. Д у б о в а («Этническая группа, кефалометрические характеристики и возрастная динамика»), Ю. К. Ч и с т о в («Сравнительный анализ распределения описательных характеристик в территориальных и кастовых группах Южной Аравии»), А. И. К о з л о в («Физическое развитие детей саамов на русском Севере» и в соавторстве с Г. Г. В е р ш у б с к о й «Структура коренных популяций русского Севера»).

Были также представлены сообщения на свободные темы. Очень широко использовались стендовые доклады – их число достигало почти 150. Больше всего докладов подготовили специалисты по палеоантропологии (47) и по биологии человеческих популяций (33). Стендовый доклад по ауксологической тематике был представлен А. Л. П у р у н д ж а н о м, И. А. Х о м я к о в о й и Е. З. Г о д и н о й («Морфологическая структура головы и лица у московских детей и подростков»), а на секции «Биология человеческих популяций» – Е. М. Д а н и л к о в и ч («Возрастные различия в состоянии зубной системы детей Архангельской обл.»). В качестве доклада на свободную тему было вывешено сообщение М. А. Н е г а ш е в о й («Опыт построения типологии морфологии лица»). Нельзя не отметить очень высокий класс оформления постеров: это не только использование цветных принтеров и фотографий, но и изготовление многоцветных плакатов на прекрасной мелованной, глянцевой бумаге больших форматов. Знакомству со стендовыми докладами по каждой секции в программе конгресса было отведено специальное время, когда могло происходить их обсуждение.

Из перечисленных опорных докладов секций видно, что подавляющее большинство их освещало отдельные аспекты морфологии человека (в том числе палеоантропологии), возрастную динамику биологических показателей. Несколько меньше было сообщений по тематике эволюционной антропологии и очень незначительное число – генетических. Этнический аспект присутствовал в единичных докладах. Все меньше сообщений представляют результаты широкомасштабных комплексных исследований, даже по экологии человека, где такой подход просто необходим. Исключение, пожалуй, составляют лишь серии палеоантропологических сообщений, в которых излагаются результаты археологических раскопок неолитических и средневековых могильников на территории Германии.

Правда, в этих случаях каждый доклад описывает лишь очень незначительное число характеристик (например, один доклад сравнивает степень сохранности костей черепа и скелета конечностей, другой – половую принадлежность этих же останков, третий – возрастную и т.д.). Во многих сообщениях описываются результаты применения современных технических средств для определения минерального состава костей, датирования памятников, использования компьютерных технологий для идентификации скелетных остатков в криминалистике, реставрации уникальных черепов и реконструкции их физического облика. Среди методов обработки данных все чаще встречаются приемы многомерной статистики; графические иллюстрации к докладам зачастую бывают уже трехмерными.

Все эти тенденции в развитии антропологических знаний можно было проследить уже в течение не одного десятка лет: среди исследований преобладают имеющие прикладную направленность; число фундаментальных резко уменьшилось. Очень незначительное число сообщений ставит и обсуждает проблемы антропологической науки; большая их часть носит описательный, информативный характер. Этим, видимо, и объясняется большое количество стендовых докладов, что, безусловно, очень выигрышно: каждый участник конгресса мог сколько угодно просматривать, читать, обсуждать с коллегами то или иное сообщение. При прослушивании же докладов (учитывая, как обычно это бывает на больших форумах, языковые проблемы и отсутствие времени на дискуссии) участники бывают лишены этих возможностей.

В последний день работы конгресса состоялось общее собрание членов ЕАА. Были оглашены результаты тайного голосования по выборам нового Президиума ассоциации, результаты опроса членов ассоциации на предмет целесообразности выпуска печатного Информационного бюллетеня, доклад казначея о доходах и расходах, решение Президиума о месте и сроках проведения 12-го конгресса. Президентом ЕАА на 1998–2000 гг. был избран П. Рудан (Prof. RUDAN Pavao: Institute for Anthropological Research, P.O. Box 290, Ulica grada Vukovara 72/IV, 10000 Zagreb, CROATIA, Tel. +385 1 43.29.04, Fax +385 1 43.28.87, e-mail: pavle@luka.inantro.hr, WEB-site://luka.inantro.hr), вице-президентами – П. Беннике (Копенгаген, Дания), Е. Бодзар (Будапешт, Венгрия), Ф. Демулэн (Париж, Франция), Р. Хауспи (Брюссель, Бельгия); генеральным секретарем – Ш. Сусан (Брюссель, Бельгия), секретарем – У. Эгер (Йена, Германия), главным казначеем осталась Х. Данкер-Хопфе (Берлин, Германия), а казначеем – Б. Хуланчика (Вроцлав, Польша). Российский антрополог Е.З. Година вошла в состав Совета ассоциации вместе с другими 28 учеными.

Было решено, что следующий конгресс пройдет в конце августа – начале сентября 2000 г. в Кембридже (Великобритания). Председателем оргкомитета избран Н. Маски-Тейлор (Prof. N. Mascie-Taylor, University of Cambridge, Department of Biological Anthropology, Downing street, Cambridge CB2 3DZ, UK: Tel.: +44 1223 33.54.56; Fax: +44 1223 33.54.60; e-mail: nmtl@cus.cam.ac.uk). На заседании Совета ЕАА рассматривалась также возможность проведения 13-го конгресса в 2002 г. в России, но события августа 1998 г. и нестабильность общей ситуации в нашей стране заставили руководство ассоциации принять отрицательное решение по этому вопросу. Окончательно, как обычно, он будет решен на следующем общем собрании европейских антропологов в Великобритании.

Опрос членов ассоциации показал, что большинство специалистов поддерживают необходимость сохранения как печатного, так и электронного варианта Информационного бюллетеня: в настоящее время еще рано говорить, что система ИНТЕРНЕТ может заменить большую часть печатной продукции, так как в разных государствах ее доступность еще недостаточна.

Участники конгресса совершили экскурсионную поездку в Бильзенгслебен на археологические раскопки палеолитической стоянки, где несколько лет назад были обнаружены останки человека древностью 300–400 тыс. лет. Благодаря подробному рассказу руководителя раскопок и увиденным находкам рубил и орудий из кости, бивня мамонта, камня (в той части раскопа, где были найдены кости человека, сохранен монолит, над которым сооружен специальный навес) участники поездки смогли получить полное представление о жизни палеолитических людей в этих местах.

Еще на заключительном заседании конгресса была выражена самая сердечная благодарность Оргкомитету конгресса, членам Президиума и Совета ассоциации за теплый и радушный прием, высокий уровень проведения мероприятия, интересную культурную программу, которая включила посещение (со специальной лекцией) Йенского планетария и концерт классической музыки из произведений уроженцев Веймара К.Э. Баха, В.Ф. Баха, И.С. Баха и академического концертмейстера Йены до 1801 г. К. Стамитца, а также экскурсии в Дом-музей Э. Геккеля, Филетический и Анатомический музеи Йены. От имени российских антропологов Е.З. Година поблагодарила руководство ассоциации за ту помощь, которая была оказана многим из них в погашении регистрационного взноса для участия в конгрессе, а также в частичной оплате расходов на проживание, которые взяли на себя Веннер-Грен-Фаундейшн и Министерство науки, исследований и искусства Тюрингии.

Н.А. Дубова