

8. Считать целесообразным создание специализированного консультативного органа по применению антропологических методик в процессе идентификации личности. В состав Оргкомитета включить: М.М. Герасимову, Ю.П. Дубягина, В.М. Кузина.

9. Участники конференции выражают глубокую благодарность сотрудникам, администрации и директору Государственного Дарвиновского музея А.И. Ключиной за неоценимую помощь в проведении конференции.

10. Участники конференции выражают благодарность Российскому гуманитарному научному фонду за финансовую поддержку конференции.

Л.Т. Яблонский

© 1998 г., ЭО, № 5

IV МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «РОССИЯ И ВОСТОК: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ»

26–29 мая 1997 г. в Омске состоялась IV Международная научная конференция «Россия и Восток: проблемы взаимодействия». Подобные конференции проводятся с 1992 г. по инициативе Института востоковедения РАН с целью координации усилий специалистов различных направлений по решению широкого круга проблем, связанных с заявленной в названии конференции тематикой. Первая конференция была проведена в декабре 1992 г. в Москве, вторая – в ноябре 1993 г. в Уфе, третья – в мае 1995 г. в Челябинске.

Организаторами конференции выступили Институт востоковедения РАН (Москва), Комиссия Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, Омский государственный университет, Омский филиал Объединенного института истории, филологии и философии Сибирского отделения РАН, Омский государственный аграрный университет, Омский областной художественный музей «Либеров-центр», Сибирский филиал Российского института культурологии (Омск), Ассоциация этнографических и антропологических наук России (Москва), Международная федерация терминологических банков и центров, Новосибирский государственный педагогический университет, Научный совет республиканской научно-исследовательской программы «Российское общество: стратегия реформирования и развития». Проведение конференции было бы невозможно без существенной финансовой поддержки со стороны фонда Carnegie Corporation of New York (D 97019) и Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 97-06-85015).

На обсуждение участников конференции были вынесены следующие проблемы: культуры древнейших и древних народов Евразии; этническая история и культура народов Евразии; русская колонизация Урала и Сибири; историко-культурные процессы; Россия между Европой и Азией: проблемы геополитического, экономического и культурного пространства; города России и сопредельных стран: история, культура и семиотика; народы Евразии – взаимодействие культур и языков; роль терминологии в евроазиатских контактах; народные знания и системы образования народов Евразии; межэтнические связи и национальный менталитет в фольклоре народов Евразии; русская литература и Восток: проблемы взаимовлияния; национальные проблемы и политические движения на Евразийском континенте; историческое наследие в современных взаимоотношениях России с народами и государствами Востока; религии Евразии и проблемы межконфессионального согласия в мире. Материалы были опубликованы до начала работы конференции¹.

Конференция вызвала широкий научный резонанс: в ней приняли участие около 700 чел., с докладами выступили 316 участников из 7 зарубежных стран (Великобритании, Германии, Казахстана, Монголии, Польши, США, Франции) и 24 российских городов (от Кызыла и Махачкалы на юге до Сургута на севере и от Санкт-Петербурга на западе до Якутска на востоке).

Работа проходила по двум основным направлениям: «Проблемы взаимодействия России и Востока в гуманитарных науках» и «Роль России в развитии экологии на пороге XXI в.». 26 мая началась работа первого направления. Его пленарное заседание началось выступлением хора Омского филиала Алтайского института культуры (рук. Л. А. С а б т о в а). Открыл конференцию сопредседатель ее оргкомитета директор Омского филиала Объединенного института истории, филологии и философии СО РАН, акад.

Академии гуманитарных наук (АГН) и Академии социальных наук (АСН) Н. А. Томилова. С приветственными речами выступили заместитель главы администрации Омской обл. А. И. Казанник, заместитель директора Института востоковедения РАН А. З. Егорин (Москва), ректор Омского государственного университета Г. И. Геринг, заместитель председателя оргкомитета конференции заведующий отделом Института востоковедения РАН С. А. Панарин (Москва), зачитавший послание директора этого института проф. Р. Б. Рыбакова, и президент АГН акад. АГН В. Т. Пуляев (Санкт-Петербург). Было зачитано также послание Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО.

На пленарном заседании были заслушаны доклады А.З. Егорина «Восток в политике России на современном этапе», Н.А. Томилова «Северно-азиатская культурная провинция и ее место в ареалах российской и мировой цивилизаций», В.Т. Пуляева «Россия накануне XXI века», А.А. Никишенкова (Москва) «Евразийство в контексте западноевропейского ориентализма и феноменологизма», В.А. Шнирельмана (Москва) «Постмодернизм и исторические мифы в современной России», Ю.С. Худякова (Новосибирск) «Генезис древнетюркской культуры», Р.Г. Кузеева (Уфа) и Ш.Ф. Мухамедьярова (Москва) «Тюркские народы в России: опыт анализа этнополитических перспектив», А.А. Нуруллаева (Москва) «Христианско-мусульманский консект: факторы междивизиационного консенсуса», Т.Г. Леоновой (Омск) «Значение "Хождения" игумена Даниила в открытии в русской литературе темы Востока», В.М. Кулемзина (Томск) «Вечное движение – вечное познание» и польского коллеги М. Гавецки «Поляки в этнической структуре постсоветского Казахстана». Далее работа участников этого направления проходила по 12 секциям.

Первое пленарное заседание второго направления (по экологии) началось 27 мая 1997 г. приветственным словом руководителя Омского представительства Международной ассоциации «Сибирское соглашение» Л.В. Королева. Были заслушаны доклад А.Ф. Порядина (Москва) «Роль России и Сибири в развитии экологии на пороге XXI века», В.Т. Семеняки (Омск) «Об экологической обстановке в Омской области и мерах ее оздоровления», Н.М. Колычева (Омск) «На пути формирования экологического мышления», Н.С. Коршуновой (Москва) «Развитие проекта "Ассоциированные школы ЮНЕСКО"», Кэролин Галларех (США) «Сложности и пути их разрешения для обменных образовательных программ» и А.А. Соловьева (Омск) «Вклад генерального секретаря ЮНЕСКО Федерико Майора Сарагосы в укрепление международного сотрудничества в области экологии, культуры и образования». Затем работа участников этого направления проходила на заседаниях шести секций.

Три секции первого направления конференции – «Этническая история народов России и сопредельных территорий» (рук. А.М. Илюшин (Кемерово), А.Г. Селезнев (Омск)), «Традиционная культура и процессы этнокультурного взаимодействия» (рук. В.М. Кулемзин, С.А. Панарин) и «Этносоциальные процессы и этнические конфликты» (рук. С.С. Агаширинова (Махачкала), В.И. Дятлов (Иркутск)) – содержали доклады этнографического профиля. Всего на конференции был заслушан 41 доклад по этнографической тематике.

Заметным событием конференции явились доклады методологического и историографического характера, посвященные актуальнейшим проблемам современной этнологии, заслушанные на пленарном заседании. Особо отметим некоторые из них. В докладе В.А. Шнирельмана «Постмодернизм и исторические мифы в современной России» были рассмотрены процессы формирования новой исторической мифологии, появившейся на месте единой идеологии. Докладчик отметил, что политизированное и мифологизированное отношение к истории появляется на волне национального подъема. Каждая этническая и социальная группа создает свою версию исторического процесса с целью повышения статуса и авторитета данной группы. Выполнению этой задачи вполне способствуют ложное толкование фактов, неверная их интерпретация или даже заведомая фальсификация. Зачастую новые мифологические идеологии призваны легитимизировать претензию того или иного этноса на суверенитет, на ту или иную территорию. Тревожной тенденцией является распространение новых исторических мифов среди широких слоев населения.

Историографические проблемы изучения отношения евразийцев к западноевропейской цивилизации были рассмотрены в докладе А.А. Никишенкова «Евразийство в контексте западноевропейского ориентализма и феноменологизма (О природе антизападничества евразийцев)». Методологическим аспектам интеграции этнографических и археологических исследований, а также опыту работы омских ученых в этом направлении был посвящен доклад Н.А.Томилова «Этноархеология и формирование омского этноархеологического направления». Вопросы современного развития тюркских народов России, функционирования тюркских республик в рамках Российской Федерации были рассмотрены в докладе Р.Г. Ку-

зеева и Ш. Ф. Мухамедьярова «Тюркские народы в России: опыт анализа этнополитических перспектив».

В дальнейшем конференция работала по секциям. Значительная группа докладов была посвящена проблемам этнического и культурного взаимодействия народов на евразийском пространстве. Они затрагивались в докладах Н. А. Хвостова (Омск) «К вопросу истории взаимоотношений и взаимовлияния тюркских народов Прииртышья с русскими в XVIII–XIX вв.», Н. А. Тадиной (Горно-Алтайск) «Россия и Горный Алтай – 240 лет: проблема взаимодействий этнопсихологических стереотипов», А. П. и М. А. Зенько (Тюмень) «Родовые угодья как фактор социально-экономического развития коренных народов обского Севера», В. А. Москвиной (Омск) «К вопросу о сходстве и различии передачи иррациональных знаний у русских знахарей и в шаманизме народов Сибири», Л. М. Кадыровой (Омск) «Народные знания сибирских татар Омского Прииртышья как отражение взаимодействия культур Востока и Запада, Севера и Юга на территории Западной Сибири», А. Р. Вяткина (Москва) «Националисты, евразийцы или интернационалисты? Идеология и реалии крымско-татарской жизни в XX в.», С. С. Агашириновой «К проблеме о национальных взаимоотношениях разделенного лезгинского этноса на территории Южного Дагестана и Северного Азербайджана», С. А. Панарина «Бурятское село Торы в 1990-е гг.: социальная и культурная реадaptация малой поселенческой общности», И. М. Габдрафикова (Уфа) «Этноконфликтные сферы в Башкортостане в зеркале разноязычной периодики и новейшей историографии».

В значительной части докладов затрагивались проблемы функционирования традиционной культуры коренных народов Сибири и сопредельных территорий. Этим вопросам были посвящены доклады М. А. Корусенко и С. Ф. Татаурова (оба – Омск) «Исследования специфики природопользования населения низовьев реки Тары», Е. Ю. Смирновой (Омск) «О происхождении и развитии одного из головных уборов сибирских татарок», Ф. М. Фаткулиной (Омск) «К проблеме изучения орнамента сибирских татар в 1950 – середине 1990-х гг.», Н. А. Левочкиной (Омск) «Традиционная народная хореография сибирских татар Барабинской степи и Омского Прииртышья конца XIX–XX в.», Ф. Т. Валеева (Казань) «К вопросу о роли целебных растений в народной медицине сибирских татар», Ш. К. Ахметовой (Омск) «Составные части культуры казахов Западной Сибири», Г. М. Патрушевой (Омск) «Факторы, повлиявшие на складывание современной культуры шорцев», М. Косько (Польша) «Влияние атеистической пропаганды на синкретическое мировоззрение якутов и казахов», Т. Г. Минияхметовой (Уфа) «Традиционная баня закамских удмуртов», Е. В. Бурнаковой (Абакан) «К вопросу о роли коновязи в мировоззрении народов Евразии», Е. А. Строгановой (Москва) «Национально-культурное возрождение и современное мифотворчество».

Отдельный блок докладов был связан с проблемой этнического и этнокультурного развития народов и национальных групп, которые являются относительно поздними мигрантами на территории Азиатской России. Это связано с тем, что в Омске сформировалась большая группа исследователей, занимающихся вопросами этнической истории национальных групп – поздних мигрантов в Сибири. На конференции этой теме были посвящены доклады А. Р. Бетхера (Омск) «Немцы Западной Сибири: история заселения и условия хозяйствования (конец XIX – первая треть XX в.)», Т. В. Савраниной (Омск) «Некоторые аспекты изучения этнического состава немцев Западно-Сибирской равнины», С. А. Рублевской (Омск) «Календарная обрядность немцев Западной Сибири в XX в.», Т. В. Смирновой (Омск) «Межнациональные установки немцев Западной Сибири», Н. Г. Гапеткиной (Иркутск) «Бужские Гоплендры в Сибири и Германии», И. В. Лоткина (Омск) «Формирование эстонских поселений на Алтае. (К постановке проблемы)», Р. Килса (Великобритания) «Групповая память как элемент этнической идентификации латышей в Сибири», М. Гавецки (Польша) «Поляки в этнической структуре постсоветского Казахстана», В. И. Дятлова (Иркутск) «Современная китайская диаспора в России и синдром "желтой опасности"».

Несколько докладов было посвящено проблемам этногенеза, этнической истории и культурогенеза народов Евразии. В этот блок вошли доклады А. М. Илюшина (Кемерово) «Тюргеши и пути их миграции на запад и восток», А. Г. Селезнева (Омск) «"Лесные" народы и их роль в культурогенезе северной периферии Центральной Азии в эпоху средневековья», С. Н. Корусенко (Омск) «Брачные контакты курдакско-саргатских татар (конец XVIII–XX в.)», Н. В. Кулешовой (Омск) «Браки барабинских татар в 1900 – начале 1970-х гг. (по данным генеалогий)», Е. Е. Никоноровой (Уфа) «О некоторых древнеиранских традициях в орнаменте и костюме народов Евразии».

Большое внимание было уделено проблемам этнического и этнокультурного развития русского народа. Различные аспекты этой темы рассматривались в докладах Б. В. М е л ь н и к о в а (Омск) «Из истории освоения русскими Верхнего Прииртышья», О. Н. Ш е л е г и н о й (Новосибирск) «Историко-этнографические аспекты адаптации русского населения в условиях освоения территории Сибири в XVII – середине XIX в. (К постановке проблемы)»; М. Л. Б е р е ж н о в о й (Омск) «Существовали ли у русских тугумы?», Г. Г. В о л о щ е н к о (Омск) «О народном досуге крестьян Сибири», Т. Н. З о л о т о в о й (Омск) «Трансформация календарной обрядности русского населения Тоболо-Иртышского региона (конец XIX–XX в.)», М. А. П л а х о т н ю к (Омск) «Традиции и новации в пище русского населения Среднего Прииртышья», В. А. М о с к в и н о й (Омск) «К вопросу о сходстве и различии передачи иррациональных знаний у русских знахарей и в шаманизме народов Сибири».

В прениях по докладам наибольший интерес и дискуссию вызвали проблемы сохранения и трансформации традиционной культуры народов Евразии. Особое значение придавалось сохранению колоссального богатства, заключенного в языках этих народов. Учитывая роль средств массовой информации и культуры в распространении речевых норм языка, участники конференции рекомендовали ввести во всех высших и средних специальных учебных заведениях курс «Культура речи», регулярно проводить семинары, курсы для теле- и радиоведущих, а также для широкой общественности, возобновить на радио, телевидении, в печати рубрику «Культура речи». Вновь был поднят вопрос о необходимости введения всеобщего этнографического образования в общеобразовательных школах, средних специальных учебных заведениях и вузах.

Участники прений отметили неудовлетворительное состояние теоретико-методологической сферы этнолингвистической науки. Это относится прежде всего к исследованию соотношения социальных, культурных, этнических факторов при формировании различных групп людей, возникающих в современном динамично меняющемся мире. Высказывались предложения о необходимости создания новой теории этничности и культуры на основе эмпирических исследований нынешних реалий жизни. Участники конференции высказали удовлетворение ходом дискуссии, однако на будущее было высказано предложение усилить мультидисциплинарный аспект конференций.

На заключительном пленарном заседании был заслушан доклад В. С. Б а ж е н о в а и Ф. И. Н о в и к о в а (оба – Омск) «Географы – Отечеству и региону (О деятельности омского отделения Русского географического общества)», посвященный 120-летию этой организации, внесшей существенный вклад в изучение природы и народов Восточной, Центральной, Северной и отчасти Западной Азии. Далее состоялись отчеты руководителей секций, были приняты решение и рекомендации конференции, отмечен высокий научный и методический уровень докладов, а также то, что обсуждение важнейших вопросов проходило в спокойной, доброжелательной и деловой обстановке. Участники поблагодарили организаторов за хорошую подготовку конференции. С благодарностью было принято предложение проректора Новосибирского государственного педагогического университета проф. В. И. С о б о л е в а от имени ректората о проведении V конференции «Россия и Восток: проблемы взаимодействия» в 1999 г. в Новосибирске.

Во время работы конференции состоялось общее собрание членов Омского отделения АГН, на котором был заслушан отчет председателя отделения В. О. Б е р н а ц к о г о о проделанной работе, был вручен президентом АГН В.Т. Пуляевым диплом почетного академика главе Администрации Омской обл. Л.К. Полежаеву за его публицистические труды и поддержку гуманитарных наук. Л.М. Дмитриевой и Н.А. Томиловым был представлен новый сибирский журнал «Вестник Омского отделения Академии гуманитарных наук».

Культурная программа конференции включила в себя целую серию мероприятий – встречи с национально-культурными центрами Омской обл., концерты, экскурсии по городу Омску и его музеям, в детскую школу искусств № 3, на городскую станцию юннатов, предприятие «Омский бекон», посещение театров, памятника природы «Птичья гавань» и др.

Примечание

¹ Россия и Восток: Археология и этнография. Омск, 1997; Россия и Восток: История и культура. Омск, 1997; Россия и Восток: Традиционная культура, этнокультурные и этносоциальные процессы. Омск, 1997; Россия и Восток: Филология и философия. Омск, 1997.

М.Л. Бережнова, С.Н. Корусенко,
А.Г. Селезнев, Н.А. Томилов