

© 1997 г., ЭО, № 4

Э.Л. Нитобург. Церковь афроамериканцев США. М., 1995. 265 с.

Среди исследований, посвященных негритянскому (или, как сейчас принято говорить, черному, афроамериканскому) населению США, историко-религиозным вопросам принадлежит особое место. Конечно, здесь сказывается значение религии в жизни народа – явление достаточно широко распространенное. Но в данном случае важно и другое обстоятельство. История афроамериканцев сложилась таким образом, что именно религиозная сфера оказалась тем социальным пространством, которое объединило их, позволило в определенном смысле осознать себя, создало предпосылки для этносоциального развития. Именно здесь берут начало процессы консолидации черных американцев как общности. Именно здесь формировались и первые сколько-нибудь заметные негритянские деятели (традиция, отчетливо ощущаемая и поныне).

Все это должно привлечь к работе Э.Л. Нитобурга внимание не только специалистов, но и более широких читательских кругов. Это оправдано не только и не столько темой монографии, но и оригинальным и интересным ее раскрытием. Хорошо известно, что о негритянских церквях США написано очень много, – прежде всего, конечно, в Соединенных Штатах, но также и за их пределами. Об этом свидетельствует хотя бы список литературы, приложенный к книге и насчитывающий почти 400 названий (с. 249–254).

Не означает ли это, что тема, заявленная автором, уже исследована в такой степени, что обращаться к ней как бы уже и не стоит? Я дал бы на этот вопрос отрицательный ответ. И не только потому, что никакая тема не может быть исчерпана полностью, но прежде всего по той причине, что Э.Л. Нитобургу удалось найти свой угол зрения, свой подход к, казалось бы, достаточно хорошо разработанной проблематике. Афроамериканская церковь в США интересует его, во-первых, как своего рода адаптивный механизм. Но – и в этом несомненное достоинство книги – таким подходом автор не ограничивается. Для него не менее важной функцией афроамериканской церкви является ее роль организатора протеста – вначале против рабства, затем – против расовой дискриминации. Разумеется, развитие той или иной функции не проходило гладко, не было прямолинейным, что также показано в книге Э.Л. Нитобурга.

Указанная проблематика рассматривается в книге не изолированно, но в тесной связи еще с двумя аспектами этнической и социальной истории негров США. Я имею в виду роль церкви в формировании этнического самосознания афроамериканцев, а также в возникновении и развитии так называемого черного национализма (с. 5–6).

Ясно сформулированные цели исследования помогли автору создать стройную по композиции, насыщенную фактами и хорошо аргументированными выводами книгу.

Первые две главы Э.Л. Нитобург посвятил возникновению негритянских церквей и важнейшей проблеме – борьбе этой церкви против рабства, рассматривая ее в контексте социального развития США соответствующего времени. «Церковный» материал увязан с изменениями в общественной жизни и государственной политике страны. Социальная обусловленность, весьма убедительно обрисованная автором, дает ему возможность глубоко анализировать материал. Более того, это помогает организовать отбор фактов таким образом, чтобы с одной стороны не потонуть в их поистине безбрежном море, а с другой – подтвердить ими теоретические выводы. Я выделил бы здесь такие сюжеты: механизм обращения рабов в христианство у представителей разных конфессий, отсутствие обязательной связи между вероисповеданием хозяина и его негров, "религиозный" фон всей той борьбы, которая велась против рабства как на Севере, так и на Юге.

Нелегкая задача стояла перед автором во II главе. Ему надо было напомнить об основных этапах борьбы против рабства и, не поступаясь полнотой изложения, увязать ее с позицией церкви, ее клира, ее прихожан по этому важнейшему вопросу. Но умение соблюсти необходимые пропорции – далеко не единственное достоинство этой книги. Автор вычленяет в ней материал, показывающий рост расово-этнического самосознания негров, равно как и всю неоднородность этого крайне важного процесса. Я отметил бы также и анализ борьбы аболиционистов не только в общем плане, но и в чисто религиозной сфере, в частности, их полемику по религиозным вопросам с оппонентами из числа сторонников рабства.

Важное место принадлежит III главе, посвященной проблеме «религия рабов». Как первое из ее достоинств я отметил бы тот факт, что Э.Л. Нитобург не открыл свое исследование этой главой (что диктовалось бы узко понятой темой работы), но ввел ее в повествование после того, как читателю стали ясны основные моменты истории США соответствующего времени и, разумеется, истории того этноса, которому посвящена книга. Именно теперь, на основе выводов, к которым пришел автор в первых двух главах, анализ собственно религиозных проблем оказывается и убедительнее, и интереснее.

К «религии рабов» (или, как ее еще называют, «невидимой религии») автор подходит через решение вопроса о том, сохранили ли негры в своей религиозной практике хотя бы некоторые африканские черты. «Религия рабов» возникает на страницах книги как интереснейшее явление, в котором оригинально преломились и освободительные устремления рабов, и характерные для них поиски моральной опоры, без которой их ожидала бы моральная смерть. Страницы, где исследуется эта проблематика, принадлежат к числу лучших в книге. Показательно, что факты, которыми оперирует автор, восходят главным образом к воспоминаниям самих же рабов. И еще одна сторона, связанная с тем, что церковь – это не только храм, но и те, кто служат в храме. Я имею в виду такую категорию «героев» книги, как черные проповедники (и, к сожалению, практически лишь упомянутые – колдуны, знахари и т.п.).

Важная роль в книге принадлежит главе четвертой. Здесь исследован так называемый критический период, охватывающий время после гражданской войны вплоть до первых лет двадцатого века. Материал ее дан в обширном историко-культурном контексте, что позволяет проследить глубокие изменения в жизни афроамериканцев, последовавшие вслед за отменой рабства. В ней отчетливо выявлена социальная обусловленность тех процессов, которые проходили в это время во всех областях жизни негров США. Хорошо показаны корни изменений в религиозной сфере. Создание в таком масштабе сегрегированных храмов, объединений и целых деноминаций придало черной церкви Соединенных Штатов новые, не существовавшие ранее черты. Я выделил бы здесь материал о формировании негритянского духовенства, страницы, показывающие место, роль и влияние церкви в трансформации этнокультурного и этносоциального облика афроамериканцев, показ белого и черного этноцентризма, наконец, «переселенческие планы», во многом также связанные с религиозной деятельностью (хотя этот материал, на мой взгляд, следовало бы изложить подробнее, указав, в частности, на существование проектов, ориентированных не только на Либерию, но и на Центральную Америку).

Наиболее существенный вывод этой главы связан с изменением социальной роли черной церкви в рассматриваемый период. Эта мысль находит свое продолжение и дальнейшее развитие в пятой главе.

Если в преддущий период важнейшим хронологическим рубежом была гражданская война, то в первые десятилетия XX в. – первая мировая война. Автор справедливо отмечает влияние ее на судьбы афроамериканцев, хотя, на мой взгляд, следовало бы коснуться в этой связи еще одного момента – участия негров в военных действиях, имевшего для них немалые социально-психологические последствия. Резко усилившаяся миграция в города создала в этот период совершенно новую ситуацию, вследствие чего роль и значение церкви также значительно изменились. Назову здесь усилившуюся связь церкви с политикой и особенно появление на Севере многих новых форм религиозной активности – сект, толков и культов. Эти разделы читаются с большим интересом. Во-первых, потому, что многое здесь перекликается с современными событиями. Во-вторых, сам ход возникновения и развития подобных явлений раскрывает для понимания важные социальные и этносоциальные механизмы. Один из наиболее ярких примеров – проблема «черных мусульман». Наконец, выводы по этой главе позволяют выявить классовый состав черных горожан Севера не только применительно к их религиозной активности, но и в более общем плане.

В итоге изменения структуры, функций, значения афроамериканской церкви в первой половине нынешнего века обрисовываются с достаточной полнотой.

Наконец, шестая глава посвящена последним десятилетиям, принесшим еще более разительные перемены. Автор книги, обобщая обширнейший материал, выделяет три течения в недрах афроамериканского этноса и его церквей – интеграционалистское, сегрегационалистское и сепаратистское. Первое из них олицетворяет Мартин Лютер Кинг, второе – сторонники сохранения существующей системы, третье – светские и религиозные организации националистического толка, в первую очередь – «Нация ислама». Рассмотрению каждого и посвящены отдельные разделы заключительной главы.

Здесь важно то обстоятельство, что все эти три течения не существовали (и не существуют) изолированно, но подвергаются взаимовлиянию. В сложных процессах шестидесятых годов и более позднего времени чрезвычайно трудно найти основные направления, вычленив главное, определяющее. Э.Л. Нитобургу эту задачу решить удалось. Удалось ему и показать глубокие связи этих процессов с наиболее существенными особенностями жизни и борьбы афроамериканцев соответствующего времени. Задача, стоявшая перед ним, была тем более трудной, что в среде афроамериканцев, в том числе и в религиозной их сфере, наблюдается постоянно нарастающая организационная активность, все время появляются, объединяются или разъединяются все новые и новые церкви, толки, течения. Благодаря исследованию Э.Л. Нитобурга у нас теперь есть возможность проследить за этой активностью и получить необходимый материал для оценки и идентификации множества разного рода объединений.

Самого пристального внимания заслуживает заключительный раздел, где подводятся итоги исследования и намечаются перспективы развития афроамериканской церкви США на ближайшее будущее. Более чем сложные процессы 1960–1980-х годов изложены здесь на основе обширного фактического материала и обобщены с привлечением весьма плодотворных гипотез, уже наших дней свое подтверждение в 1990-е годы.

Таким образом, монография Э.Л. Нитобурга представляет собой глубокое и интересное исследование, заполняющее существенный пробел в нашей научной литературе. Выполненная с привлечением данных

этнографии, религиоведения, истории, социологии, чрезвычайно информативная, удачно скомпонованная, эта книга, несомненно, привлечет внимание широкого круга специалистов.

Если же говорить о замечаниях, то у меня их немного. Во-первых, я обратил бы внимание на то обстоятельство, что этнокультурное единообразие негров США в последнее время можно считать не таким уже бесспорным, как это вытекает из текста книги. Растет иммиграция из Вест-Индии, а вестиндские негры, даже англоязычные, все-таки отличаются от афроамериканцев США. Тем более это можно сказать о чернокожих выходцах с Гаити, Кубы, Пуэрто Рико. В большинстве это католики, чего не скажешь о неграх Соединенных Штатов, и большинство из них – прихожане храмов, где звучит не английская, а иная речь. Известно, например, что в Нью-Йорке есть по крайней мере один храм, где служба идет на гаитянском креоле. Э.Л. Нитобург несколько раз упоминает о вестиндцах, однако, лишь вскользь, как правило, в самой общей форме.

Второе. Касаясь роли выходцев из Вест-Индии в общественном и религиозном движении негров США, автор пишет: «Вест-индские негры принесли с собой долгие боевые традиции и сыграли в XX в. заметную роль в культурной и общественной жизни темнокожего населения США» (с. 163). Стоило бы, вероятно, пояснить, с чем связано формирование этих традиций. Вероятно, с многочисленными восстаниями, а также с тем обстоятельством, что рабство в Британской Вест-Индии было отменено на несколько десятилетий раньше, чем в США. Не следовало бы сбрасывать со счетов и того, что дискриминация на островах Карибского моря не достигла столь высокого градуса, как на Юге Соединенных Штатов. И, наконец, негры в Вест-Индии составляли не меньшинство, как в США, а большинство населения.

Третье. Несколько озадачивает читателя, что о культе воды в книге говорится всего на полутора страницах в приложении (с. 256–257) и он локализуется преимущественно в Нью-Орлеане.

Из более мелких замечаний. Одно из предложений на с. 74 сформулировано так, что языки банту оказываются связанными не с Восточной, а с Западной Африкой, а в то же время языки Западной Африки (хауса, йоруба и др.) вообще не упоминаются, хотя среди проданных в рабство на них говорили многие. Касаясь роста численности приверженцев католицизма среди негров США (с. 191), автор не упоминает, что это увеличение было связано и с интенсивной иммиграцией из соответствующих стран Вест-Индии. Упоминаемая на с. 237 «царица Шеба» – это, конечно, царица Савская.

Разумеется, общую высокую оценку книги определяют не эти частные замечания.

А.Д. Дридзо

© 1997 г., ЭО, № 4

В.И. Бушкова, Д.В. Миккульский. «Таджикская революция» и гражданская война (1989–1994). М., 1995. 310 с.

Публикаций о событиях 1989–1994 гг. в Таджикистане так много, что рядовому читателю глубоко освоить их достаточно сложно. Сталкиваясь с новой книгой на эту тему, невольно задаешься вопросом – для чего она написана, что в ней нового по сравнению с уже известной оперативной информацией, постепенно обросшей догадками и гипотезами, политологическими моделями или публицистическими рассуждениями. Все материалы, безусловно, ценны, но их фрагментарность, а нередко и противоречивость мешают глубокому пониманию происшедшего. Поэтому следующим шагом на этом пути должна быть их систематизация, чему и посвящена серия публикаций ИЭА РАН «Национальные движения в СССР и в постсоветском пространстве», своевременность и целесообразность которой не вызывает сомнений. Рецензируемая монография вышла именно в этой серии.

Книга В.И. Бушкова и Д.В. Миккульского как бы предваряет будущие исследования по истории Таджикистана конца XX в., поскольку дает анализ еще незавершенного процесса, начало которого уже настоятельно требует осмысления. Общий замысел и жанровая форма рецензируемой книги заданы не авторами, а издателями серии: в первом разделе – изложение событий 1989–1994 гг. и связанной с ними проблематики, во втором – перепечатки и публикации разнообразных документальных источников того же периода. Значимость таких работ, естественно, определяется качеством авторского воплощения этих задач: полнотой, репрезентативностью, разносторонностью подбора материалов, логически расчлененной и легко воспринимаемой их «подачей», а также убедительным соотношением объемов обоих разделов. Согласно этим критериям и будет рассмотрена рецензируемая работа.