семинара за хороший уровень его проведения. Во время семинара его участники побывали на экскурсии по Омску, посетили Музей археологии и этнографии Омского университета, осмотрели выставки новых археологических и этнографических материалов и произведений сибирской книжной графики из коллекции омского собирателя Е.М. Смирнова, прослушали татарские народные песни в исполнении участницы художественной самодеятельности учительницы школы-интериата № 6 г. Омска Даурии Мурзафаровой, просмотрели в этнографическом кабинете университета кинофильм о работе археолого-этнографической экспедиции омских ученых.

## Примечания

<sup>1</sup> Материалы семинара были опубликованы к началу его работы. См.: Интеграция археологических и этнографических исследований / Отв. ред. А.Г. Селезнев, Н.А. Томилов. Омск. 1995. Ч. 1. 95 с. Ч. 2. 100 с.

<sup>2</sup> Подробнее об этом см.: *Томилов Н.А.* Этноархеология и этнографо-археологический комплекс // Этнографо-археологические комплексы: проблемы культуры и социума. Новосибирск, 1996. Т. 1. С. 10–25.

Н.А. Томилов, А.Г. Селезнев, С.С. Тихонов

© 1977 r., 30 № 2

## КРУГЛЫЙ СТОЛ: «МОСКВА: НАРОДЫ И РЕЛИГИИ»

4–5 июня 1996 г. в Институте этнологии и антропологии РАН состоялся Круглый стол по теме «Москва: народы и религии», в котором участвовали ученые академических институтов Москвы, сотрудники Министерства юстиции, Комитета по культуре администрации Московской области, а также представители национальных и религиозных общин Москвы.

Характеристику этнического состава населения столицы в разные исторические периоды дал В.И. К о з л о в (Москва). На основе материалов переписей населения (1897, 1926, 1939, 1959, 1970, 1989 гг.) докладчик проследил динамику численности различных национальных групп г. Москвы, отметив, что по переписи 1897 г. Москва была почти чисто русским городом. В докладе отмечались колебания численности национальных групп столицы, из которых в конце XIX в. крупнейшими считались немцы и поляки, а в 20-х годах XX в. – евреи, татары, украинцы. Рост численности иноэтничных групп в последнее время вызван миграцией населения из южных республик СНГ и ближнего зарубежья.

В докладе К.Ю. М е ш к о в а и С.С. М и х а й л о в а (оба – Москва) рассматривалась история взаимоотношений религиозных общин и государства в 1920–1960-х гг. в Москве и Московской области. Доклад, основанный на архивных материалах, был посвящен отношению советской власти к представителям различных конфессий: православным, старообрядцам, иудеям (евреям и караимам). Отмечалось обострение взаимоотношений между государством и церковью после 1929 г. и во время "хрущевской оттепели". Наступление государства на религиозные общины сопровождалось массовыми закрытиями церквей, отказом в регистрации новых общин и аренде помещений для богослужебных целей.

В сообщении Л.П. К у з ь м и н о й (Москва) «Старообрядческие общины в Москве» приводились статистические данные о староверах за XVIII, XIX, XX вв., свидетельствующие, что Москва всегда была и есть самый крупный старообрядческим городом, в котором находится Старообрядческая Митрополия Московская и всея Руси и до сих пор сохраняются традиционные центры старой веры – храмы и молельни на Рогожском и Преображенском кладбищах. Докладчицей были рассмотрены вопросы самоорганизации староверческих общин в современных условиях, проблемы религиозного образования. Отмечалось почти полное отсутствие религиозного просвещения с помощью средств массовой информации. Указывалось также на существование многовековой идеи о возможности консолидации старообрядческой и новообрядческой церквей.

Доклад О.В. К у р и л о (Москва) был посвящен лютеранской общине Москвы. Докладчица отнесла лютеран к традиционным конфессиям России, поскольку здесь лютеране появились почти сразу после Реформации в Германии. Лютеранская община существовала в Москве уже в 1559 г. На основе архивных материалов анализировалось тяжелое положение немцев-лютеран в конце 20–40-х гг. ХХ в., связанное с негативным отношением советской власти к религии, а также с депортациями немцев. Также были рассмотрены проблемы существования лютеранских общин в Москве в настоящее время.

А.Ю. С т и ш е в а (Москва) охарактеризовала историю появления и современную жизнь общины евангельских христиан-баптистов (ЕХБ) в Москве. Она подчеркнула прагматическую направленность деятельности московской общины ЕХБ. По мнению докладчицы, важным моментом в проповеднической и миссионерской деятельности евангельских христиан-баптистов на современном этапе является развитие социально-экономической сферы в России. В докладе говорилось об особенностях миссионерской деятельности ЕХБ, конкретных формах работы (в том числе с молодежью), раскрывались связи общины с представителями других конфессий.

Г.В. Ц у л а я (Москва) рассказал о культурно-просветительской и религиозной деятельности грузинской общины в Москве.

Доклад Дж.Б. Л о г а ш о в о й (Москва), посвященный мусульманам Москвы, содержал сведения об их численности, а также характеристику религиозных организаций-мусульман и их деятельности. По сведениям Духовного Управления Центрально-Европейского региона России, в столице насчитывается около 800 тыс. мусульман, действуют 3 мечети, исламский колледж при соборной мечети, медресе и различные кружки, в которых дети получают религиозное воспитание. Недавно в Москве был создан «Союз мусульман России». Подчеркивалось, что большой популярностью среди мусульман в России пользуется печатный орган духовного управления Центрально-Европейского региона России газета «Мильбар».

А.А. Б с л и к (Москва) говорил о «новых религиях» в Москве. В докладе были выделены два типа религиозных верований нетрадиционного направления: один из них более близок к социально-психологической психотерапии и личностно-групповому совершенствованию, а другой – это массовые организации протестантского толка. Докладчик остановился на определении «новых религий» в зарубежной историографии, их отличиях от традиционных. Отмечались сферы влияния «новых религий» в Москве.

Доклад И.М. С е м а ш к о и А.Н. С е д л о в с к о й (обе – Москва) был посвящен Обществу сознания Кришны. В нем рассматривались особенности вероучения и обрядовой практики московских кришнаитов. Приводились данные по численности и половозрастному составу кришнаитских общин в Москве.

В докладе М.Г. К о т о в с к о й (Москва) было предложено определение йоги как особой духовной практики. Она подробно охарактеризовала деятельность существующих в Москве духовных школ йоги, проанализировав половозрастной и профессиональный состав их членов. По мнению М.Г. Котовской, занятия йогой способствуют улучшению физического и духовного здоровья ее сторонников. Наиболее принципиальный вопрос, затронутый в докладе, – проблема взаимоотношений различных групп йогов с правительственными и общественными структурами г. Москвы.

В докладе А.А. О ж и г а н о в о й (Москва) рассматривалась деятельность московских суфиев на примере деятельности Суфийского Духовного центра, возникшего в Москве в конце 1980-х – начале 1990-х гг. Основное внимание в нем было уделено духовной практике и работе школы суфиев, а также внешним контактам суфиев с европейскими организациями. Современный модернизированный суфизм трудно отождествлять с каким-либо традиционным вероисповеданием.

Р.Ш. Д ж а р ы л г а с и н о в а (Москва) проанализировала религиозную ситуацию в Республике Корея, отметив большой вклад в изучение религиозных представлений корейцев ученого-кореиста Болота Джигатекова (1953–1982). Сообщив, что в последние годы в Москве развернули свою деятельность корейские протестантские миссионеры, а также представители так называемых новых религий (например, Вон-пульге–Вон-буддизм), она рассказала о способах привлечения в мунистские организации новых членов.

В.А. Б а р а д у л и н (Москва) выступил с данными о возрождении народных ремесел в Москве и Подмосковье как отражении духовных процессов современного общества.

Доклад Е.А. Ш е р в у д (Москва) был посвящен ведьмам как «продуктам цивилизации». На основе анализа средневековых источников, преимущественно Западной Европы, в нем рассматривались корни происхождения представлений о ведьмах и отношение к ним в средневековье. Докладчица подчеркнула, что ведьмы характеризовались как существа, которые хотя бы одной ногой «стоят вне мира», в котором живут обычные люди.

В ходе заседаний «круглого стола» прошла дискуссия по поводу определения сектантства, «новых религий», их соотношению с традиционными, необходимости правовой защиты общества и традиционных вероисповеданий от деятельности вредных сект тоталитарного типа.

На «круглом столе» выступили представители осетинской и казахской национальных общин Москвы. В заключительном слове Дж.Б. Логашова отметила необходимость и важность изучения различных этноконфессиональных групп столицы для выработки национальной политики в Москве.

О.В. Курило, А.Ю. Стишева