



ЛАРИСА МИХАЙЛОВНА ИВЛЕВА

28 октября 1995 г. оборвалась жизнь талантливейшей исследовательницы русской народной культуры Ларисы Михайловны Ивлевой — старшего научного сотрудника, кандидата искусствоведения, заведующей сектором фольклора Российского института истории искусств Министерства культуры и РАН (С.-Петербург). Возвращаясь из загородной клиники от своей тяжелобольной сослуживицы, она оказалась случайной жертвой бандитского нападения.

Л. М. Ивлева лишь недавно вступила в тот период жизни, которые считается временем творческой зрелости ученого. Она родилась 17 июня 1944 года в Ленинграде в семье рабочих. В 1969 г. закончила Ленинградский университет. Занятия в семинаре В. Я. Проппа определили область ее научных интересов: русский фольклор. Дипломная работа Ларисы Михайловны Ивлевой посвящена скоморошину — мало исследованному жанру эпической поэзии¹.

В 1970 г. Л. М. Ивлева пришла в Ленинградский ин-т театра, музыки и кинематографии (так назывался тогда нынешний РИИИ), где прошла путь от стажера-исследователя до заведующей отделом.

При всей кажущейся обыкновенности рисунка служебной карьеры путь Л. М. Ивлевой в фольклористике не был прямым. Так, в течение более десяти лет список ее научных трудов состоял, в основном, из рецензий и хроник. Но в это же время происходила напряженная внутренняя работа, в результате которой Лариса Михайловна не просто нашла свою исследовательскую тему, но сформировала новую отрасль народознания, получившую название «этнотеатроведение». К этой новой исследовательской дисциплине подходили не только Л. М. Ивлева, но и другие специалисты ЛГИТМиК'а. Однако именно ей довелось стать теоретиком, философом такого типа исследований, уловив и прекрасно сформулировав их отличия от предыдущего изучения народной драмы и игры в сфере традиционной фольклористики.

Эти особенности в полной мере проявились в первом крупном исследовании Л. М. Ивлевой «Дотеатрально-игровой язык русского фольклора: Проблема теории типологии» (1985 г.), защищенном ею в качестве кандидатской диссертации². Во всех поступивших откликах работа была оценена как содержащая принципиально новый теоретико-методологический подход ко всему комплексу проблем театра прошлого и настоящего. Мы ожидаем, что в недалеком будущем этот труд выйдет в свет в полном виде. Однако и сейчас о концепции Л. М. Ивлевой можно судить не только по автореферату, но и по ряду ее статей, опубликованных в нашей стране и за рубежом³.

Основным же исследованием, открывавшим для широкой общественности лицо Ларисы Михайловны как ученого, стала ее книга «Ряженье в русской традиционной культуре» (СПб., 1994), получившая и продолжающая получать единодушно высокие отзывы от всех, кто с ней познакомился. Многочисленные факты народно-игровой практики, скрупулезно собранные и проанализированные в прекрасной эмпирической манере, с учетом в каждом случае индивидуальных особенностей и возможных контро-

верз, органично сплавлены здесь с самыми обобщенными рассуждениями ученой о подлинной природе ряженья, нередко опровергающими привычные представления.

В чем же состоит специфика подхода Л. М. Ивлевой к предмету своего изучения? Так, если прежде отмечалось, что «с основным театральным признаком — перевоплощением — мы встречаемся при исполнении многих обрядов, обычаев и магических действий»⁴, то Лариса Михайловна писала: «в каком бы из перечисленных ключей ни давать толкования ряженья, трактовка его всюду подразумевает один и тот же, по сути своей игровой, язык»⁵. Оба автора высказались фактически об одном и том же. Но даже в сравнении с П. Г. Богатыревым, столь устремленным к рассмотрению этнографии народного лицедейства сквозь призму современной театральной теории, Л. М. Ивлева еще более усиливает внимание к исполнительской, коммуникативной, стороне ряженья. Перенос акцента на «игровой язык» создает, как пишет она далее, «особую плоскость восприятия данного материала, обозначая в конечном счете необходимость театроведческого аспекта в его изучении»⁶.

При всей фундаментальности фольклорно-этнографического анализа в работах Л. М. Ивлевой всегда виден главный интерес ее изучения — некий живой, перемещающийся объект, закрытый костюмом и маской, сплошь состоящими из символических элементов. И здесь этнология неулловимо переходит в театроведение — и наоборот.

Невозможно не упомянуть еще об одном постулате этнотеатроведения в представлении Л. М. Ивлевой. Как известно, традиционное изучение народной драмы полагает обряд предшественником театрального спектакля — стадially более позднего явления, требующего «особенно высокой степени самосознания личности»⁷. Л. М. Ивлева же убедительно доказала, что противопоставлять и сравнивать следует не театр и обряд, а театр и народную игру (как действие с перевоплощением), применение которой охватывает и многие обряды.

Закончив работу над монографией о ряженья, Л. И. Ивлева была полна новых творческих планов. Несколько лет она работала над книгой «Ребенок играющий (по материалам русского крестьянского быта)»⁸. Должна была исследовать свою проблематику на противоположном полюсе жизни человека. Для своей работы она в последние годы постоянно собирала материал в фольклорных экспедициях. И везде она встречала неизменно доброе к себе отношение крестьян.

Начав ездить в экспедиции с 1970 г., когда ЛГИТМиК апробировал методику комплексной фиксации фольклора, Л. М. Ивлева затем участвовала в этнолингвистических обследованиях Полесья под руководством Н. И. Толстого. В дальнейшем она самостоятельно продолжала работу по его методике в Псковской, Рязанской областях.

В последние годы вокруг Л. М. Ивлевой стала образовываться этнотеатроведческая школа, результатов деятельности которой ее создательнице никогда уже не доведется узнать. Она руководила аспирантами в РИИИ, и преподавала в Российском педагогическом университете им. Герцена.

Лариса Михайловна неизменно становилась душой коллектива, в котором работала. Мы знали ее как человека редкой отзывчивости к чужому несчастью. Она считала своим долгом помочь другому, отодвигая на потом свои дела. Она ночами дежурила у тяжелобольных, бескорыстно занималась с детьми, разбирала архивы умерших ученых⁹, редактировала труды и делала и многое-многое другое. Она была приветливым, веселым и легким в общении человеком, имела в науке свою позицию и со всей принципиальностью ее обозначала. Однако ее оппоненты в научной дискуссии неизменно сохраняли к ней самые добрые чувства — таково уже было свойство ее природы вызывать к себе симпатии. Ей был свойственен удивительный такт в отношении к людям и редкий дар понимать другого.

Общение с Ларисой Михайловной Ивлевой было незабываемым, и очень многим теперь его будет недоставать всю жизнь...

Примечания

¹ Ивлева Л. М. Скоморошины: Общие проблемы изучения // Славянский фольклор / Отв. ред. Б. Н. Путилов и В. К. Соколова. М., 1972.

² Ивлева Л. М. Дотеатрально-игровой язык русского фольклора. Проблемы теории и типологии. Автореф. дис. ... канд. искусствоведения. Л., 1985.

³ Два методологических аспекта в театроведческом изучении обрядово-игрового фольклора // Методы изучения фольклора / Отв. ред. В. Е. Гусев. Л., 1983; Ивлева Л. М. Към въпроса за игровата природа на маскирането // Български фолклор, 1985, N 1; ee же. К вопросу о теоретических предпосылках этнотеатроведения // Матица српска. Нови Сад, 1988; ee же. Ряженный антимир // Бездна. 1992, и др.

⁴ Богатырев П. Г. Вопросы теории народного искусства. М., 1971. С. 14.

⁵ Ивлева Л. М. Ряженье в русской традиционной культуре. Л., 1994. С. 23.

⁶ Там же. С. 23.

⁷ Ивлева Л. М. Обряд. Игра. Театр // Народный театр. Л., 1974. С. 20.

⁸ Ряд ее статей на эту тему появился в печати. Ивлева Л. М. Игровой аспект детства // Фольклорът и детето. София, 1989.

⁹ Ею подготовлены к публикации рукописи: В. Я. Пропп. Врубель и фольклор // Русский фольклор. Л., 1989. Т. 26; А. А. Горковенко. Об одном аккорде у С. Прокофьева // Вопросы теории и эстетики музыки. Л., 1973. Вып. 12; его же. Ладовые основы еврейской народной песни // Песенная лирика устной традиции. СПб., 1994.

М. А. Лобанов

CONTENTS

Theory and Methodology

Yu. I. Semenov (Moscow). Socio-economic entities, ethnoses, nations. E. G. Aleksandrenkov (Moscow). «Этническое самосознание» от «этническая идентичность»?

Ethnos and Culture

I. L. Babich (Moscow). The evolution of the customs of hospitality among Kabardians (middle XIX—XX centuries). B. Finney (USA). The revival of Polynesian voyaging. M. Dummet (Great Britain). The history of card games. B. A. Konikov (Omsk). Vargan of XI—XII centuries from the Middle Irtysh.

Slavonic etudes

N. L. Pushkariyeva (Moscow). Russian family of the X—XVII centuries in the «new» and «traditional» demographic history. L. N. Chizhikova (Moscow). Ethnocultural history of the Ryazan region. V. G. Balushok (Ukraine). Unions of youth and initiation rites among ancient Slavs.

Religious beliefs and rituals

V. N. Basilov (Moscow). Sunnat-toi in a Fergana kishlak. N. R. Guseva (Moscow). Gods and folk art pictures in India. N. S. Popov (Yoshkar-Ohla). At the Mari pagan prayer.

Scientific Life

V. E. Gusev (St.-Petersburgh). Jubilee of the Polish society of folk studies. Yu. P. Shabaev (Syktyvkar). The Conference «Komi-Permiaks and the Finn-Ugoric world».

Reviews

V. E. Gusev (St.-Petersburgh). V. E. Gusev. Russian folk art: theoretical essays. St.-Petersburgh, 1993. V. A. Balashov, T. P. Fedianovich (Moscow). Mords of Volga. Saransk, 1994. N. Th. Mockshin (Saransk). Mastorava. Saransk, 1994. A. V. Smoliak (Moscow). History and culture of Ulchi in XVII—XX. St.-Petersburgh, 1994. A. B. Dzadziev (Vladikavkas). B. A. Kaloev. Osetians of Mozdock. M., 1995. L. P. Lapyeva (Moscow). N. N. Gratsianskaya. The Slovaks. Problems of Ethno-cultural History. M., 1994.

Anniversaries

Major Writings of N. Th. Mockshin Major Writings of M. G. Rabinovich

Letters

D. A. Funk (Moscow). The problems of historical and ethnographic studying of the Turc-speaking peoples of the Southern Siberia.

Obituary

Ibraghim Saidov

Larissa Mikhailovna Ivleva

Технический редактор Гришина Е. И.

Сдано в набор 11.03.96	Подписано к печати 10. 04. 96	Формат бумаги 70×100 ¹ / ₁₆		
Офсетная печать.	Усл. печ. л. 14,3	Усл. кр.-отг. 19,2 тыс.	Уч.-изд. л. 18,7	Бум. л. 5,5
	Тираж 1318 экз.	Зак. 4045		

Адрес редакции: 117334, Москва, Ленинский пр., д. 32-а, тел. 938-18-67, 938-56-50
Московская типография № 2 РАН, 121099, Москва, Г-99, Шубинский пер., 6