

Фундированность комментариев обеспечена еще и тем, что Ю. В. Иванова во время полевой работы в Албании в 1956—1960 годах смогла наблюдать за традиционным сельским бытом, в значительной еще мере определявшемся нормами средневекового обычного права.

Значение «Кануна Леки Дукагини» как ценнейшего исторического источника не подлежит сомнению. Возможности для исследовательского анализа здесь намного шире, чем те направления, которые обозначила Ю. В. Иванова во вступительной статье. Впрочем, составитель прав, когда отмечает, что из опубликованных материалов вырисовывается жизнь горцев — по преимуществу свободных общинников — с середины XIX до первых десятилетий XX века во всех многообразных аспектах их бытовой культуры. При нынешней скудости нашей албановедческой литературы выход в свет комментированного перевода «Кануна Леки Дукагини» — событие знаменательное, дающее надежду на оживление исследовательской работы на данном направлении отечественной балканистики.

#### Примечания

<sup>1</sup> Иванова Ю. В. Балканская этнография в СССР // Балканские исследования. Вып. 5. Основные проблемы балканистики в СССР. М., 1979. С. 164—183; *ee же*. Problemet e etnografisë shqiptar në studimet e shkencetareve sovjetike // Seminari mbi kulturën shqiptare për të huaj. Prishinë, 1978. № 4. F. 309—316. (Проблемы албанской этнографии в работах советских ученых // Семинар албанской культуры для иностранцев. Приштина, 1978, № 4. С. 309—316).

<sup>2</sup> Иванова Ю. В. Северная Албания в XIX — начале XX в. М., 1973.

<sup>3</sup> Ари Г. П., Иванова Ю. В., Колпакова О. А., Смирнова Н. Д. Краткая история Албании. М., 1992.

<sup>4</sup> Последний английский перевод см.: The Code of Leke Dukagjini. N. Y., 1989.

<sup>5</sup> Перевод с албанского выполнен Ю. В. Ивановой, О. А. Колпаковой и Л. Г. Милько; перевод с сербскохорватского — Ю. В. Ивановой и отредактирован Т. П. Поповой.

<sup>6</sup> Десницкая А. В. К изучению языка памятников обычного права // Вопросы языкознания. 1983. № 4. С. 69.

<sup>7</sup> Hauziński J., Leśny J. Historia Albanii. Wrocław; W-wa; Kraków. 1992. С. 99.

Ю. Д. Анчабадзе

© 1996 г., ЭО, № 2

Этнология. Учебник для высших учебных заведений. / Под ред. Г. Е. Маркова, В. В. Пименова. М., 1994. 382 с.

Вышел в свет новый учебник для высших учебных заведений «Этнология». Событие радостное, так как подобных пособий для студентов и интересующихся вопросами истории и культуры народов мира все еще не так много. Несколько поколений студентов изучали этнологию по «Основам этнографии» \* С. А. Токарева, «Этнографии» \*\*, монографиям и научно-популярным изданиям П. И. Кушнера \*\*\*, В. В. Покшишевского \*\*\*\*, Р. Ф. Итса, Н. Н. Чебоксарова и др.

Авторский коллектив нового учебника остался, за небольшим исключением, тем же, каким он был при подготовке учебника «Этнография». Авторы обоих изданий — крупные специалисты-этологи, предшественники отечественной школы народоведения, имеющей глубокие корни в прошлом столетии. За время с 1982 г. авторам пришлось пройти нелегкий путь переосмысления многих проблем этнологии, да и в целом истории. Они же — активные участники этнографических исследований в 1986—1990-х годах. Этот период в развитии этнографии основательно дополнил фактологический и теоретический потенциал науки, обогатив ее новыми знаниями и положениями. Таким образом, ни компетентность, ни адекватность отражения в учебном пособии происходящих перемен и нововведений в этнографии не вызывают сомнений.

Первая глава учебника «Этнология: предметная область, социальные функции, понятийный аппарат» привлечет, видимо, особое внимание. Она написана с учетом новейшей литературы, постоянно

\* С. А. Токарев. Основы этнографии. М., 1968.

\*\* Этнография / ред. Ю. В. Бромлей, Г. Е. Марков. М., 1982.

\*\*\* П. И. Кушнер. Первобытное и родовое общество. Хрестоматия. М., 1925 г. и др.

\*\*\*\* В. В. Покшишевский. География населения Зарубежных стран. М., 1971.

проходивших дискуссий по этой проблеме и, добавим, творчески. Нам представляется, что особенно важны для молодых читателей положения о неравномерном и пульсирующем характере процессов в ноосфере, о возникновении этносов «вместе с развитием людей и их социальных групп, будучи одной из форм человеческой групповой интеграции» (с. 5). Авторы подчеркивают сложность структуры этносов, их «региональные и социально-групповые проявления», которые формировались в ходе исторического развития под воздействием сложной совокупности факторов.

Авторы включили в эту главу информацию о теоретических направлениях (школах) отечественной этнологии (с. 7, 8). Проанализированы три теории (концепции) этноса (Л. Н. Гумилева, Ю. В. Бромлея, Н. Н. Чебоксарова, С. А. Арутюнова).

В целом характеристика предметной области этнологии, ее социальных функций отличается четкостью, лаконичностью. Глава знакомит читателя даже с узкоспециальными проблемами этнологии. Жаль, что авторы обошли вниманием этноэкологию, роль которой в ближайшем будущем, очевидно, будет возрастать.

В небольшом, но важном разделе первой главы «Понятия и термины этнологии» отмечается сложность описания всего многообразия используемых в науке дефиниций. Это справедливо. Тем не менее авторы постарались в концентрированной форме осветить основной «понятийно-терминологический арсенал». С методологической точки зрения важным представляется обоснование функций терминов как инструмента познания, что не исключает их условности, но одновременно и необходимости. Достижения отечественной этнологии здесь особенно показательны.

«Классификация народов мира» (гл. II) представлена в рецензируемом учебнике иначе, чем в предшествующих учебниках. Она включает все народы Земли с позиций единства человеческого сообщества и политических изменений в конце XX в. (в том числе распада СССР). Особенно интересны разделы «Хозяйственно-культурная классификация» и «Классификация народов мира по историко-этнографическим (историко-культурным) областям» (с. 27—33). Пожалуй, впервые эти сложные проблемы этнологии написаны доступно, ясно, интересно. Заметим, что эти (и многие другие) разделы и страницы учебника свидетельствуют о соответствии отечественной науки уровню мировой этнологии.

Классификация по историко-культурным провинциям и областям становится все более удобным инструментом познания и анализа культурных связей при изучении и осмыслении этнокультурных процессов в условиях перехода к индустриальному и постиндустриальному обществу, изменений в системах связи и коммуникаций. К примеру, при изучении Волго-Уральской ИЭО выявлены механизмы и результаты этнического и культурного взаимодействия в пограничных зонах Евразийских этнокультурных контактов на протяжении многих столетий. Было бы полезно указать на наиболее полно изученные историко-культурные регионы (Прибалтика, Среднее Поволжье и Южный Урал, Средняя Азия и Казахстан), сопроводив перечень небольшой аннотацией.

В третьей главе «Очерк истории этнологической науки» кратко представлены основные научные школы, возникшие в процессе становления и развития этнологии. В четвертой главе говорится об этнологических источниках и методах исследовательской работы. Анализ и описание этнополитических (этнографических) источников тщательно сбалансирован: дана характеристика разнородным и разнотипным источникам и способам их добывания (накопления) с учетом одновременного существования (или сочетания) классических и неклассических методов формирования источниковой базы науки и вошедшего глубоко в научную жизнь комплексного исследования этнологических проблем.

Главы V—XVIII посвящены этнографическому обозрению народов различных регионов мира, этапам их этнической истории, культуре. Одна из наиболее сложных задач, возникающих при подготовке учебника, — сочетание академичности, энциклопедичности и популярности изложения. Авторскому коллективу удалось успешно решить эту задачу. Доступность, порой увлекательность изложения в книге умело сочетаются с лаконичностью формулировок.

В этих главах немало наблюдений об особенностях развития этносов и их культур в «колониальную» эпоху, о национальных движениях. Эти материалы способствуют пониманию современных процессов в России и странах СНГ (с. 134, 139—140...). Наблюдения и заключения касаются соотношения «этнообъединительных» (консолидационных) и «этноразделительных» процессов на разных континентах, факторов, влияющих на эти процессы (с. 139). Привлекают внимание отечественного читателя обстоятельные описания трудностей экономического и культурного возрождения народов разных континентов в постколониальный период (с. 156), анализы этнических проблем (в том числе конфликтных), возникших в последние десятилетия в связи с процессами государственного, культурного, языкового развития в освободившихся странах. Интересны для отечественных этнологов и демографов фактологический материал и авторские интерпретации миграций как внутри вновь образовавшихся

государств, так и между странами (с. 190—192), наблюдения процессов образования новых этносов в ходе культурного взаимодействия и синтеза (с. 222—223).

Крупное достоинство учебника — изложение материала в историческом плане. Это существенно расширило базу для выводов, объясняющих прошлое, современность и развитие этносов в будущем. Такая динамика изложения материала, безусловно, ценна для учебника. Так, по заключению авторов, трансформации этнического самосознания отдельных групп населения в ряде регионов Америки (аналогично — Азии, Африки), связанных с культурными и языковыми изменениями, стали продолжением экономических, социальных и политических процессов, начавшихся во второй половине XVIII в. (с. 231).

Авторы пришли к выводу о том, что этнические процессы в мире имели важные черты сходства и «существенные различия» на разных континентах и в разных регионах (с. 222 и др.). Такой подход к этнической проблематике, на наш взгляд, не только обучает, но и воспитывает, формирует мировоззрение студента.

Нельзя не отметить умелое вплетение в общий обзор культуры народов роли религиозных систем в экономическом, социальном и культурном развитии.

Авторы учебника нашли нетрадиционные способы изложения. Удачно, на наш взгляд, это сделано в гл. XI, посвященной Америке (с. 195—232). Здесь найден прием доступной подачи материала через эколого-географическое районирование.

Авторский коллектив, как упоминалось, отошел от традиционного в прошлом принципа деления на народы зарубежных стран и народы бывшего СССР. Правомерно ли это? Сложный вопрос. Народы России, да и всего постсоветского пространства, объединены ощутимой общностью истории, культуры, менталитета. Осознание этой общности продолжает существовать, особенно в России. С другой стороны, мы являемся свидетелями возрастающей интеграции мира, и разделение народов на «наших» и «не наших» в этих условиях может показаться инерцией уходящего XX столетия.

Хотелось бы кратко остановиться еще на одном ценном качестве учебника. В гл. XVI и XVIII («Народы Сибири», «Народы Центральной Азии») объективно, с возможной для учебника полнотой даны описания хозяйственно-культурных типов, способов ведения подвижного и кочевого хозяйства в прошлом, традиционных социальных структур общества и т. д. Верный исторический подход при изложении материалов позволил авторам взвешенно подойти к анализу и оценке развития культуры народов указанных регионов в советский период. В отличие от средств массовой информации и некоторых научных трудов они отказались от тотальной критики XX столетия и внимательно анализируют политику и акции советского государства по преодолению социальной и культурной отсталости народов Сибири, Средней Азии, Казахстана. Политику, имеющую позитивную направленность, но включавшую и немало ошибочных решений и действий.

По оценке авторов учебника в эти годы произошел явный подъем, прогресс культуры (с. 323—332; 359—366). Надо надеяться, что не только студенты, но и историки, филологи обратят внимание на позиции авторов учебника, которые стремились представить сущность этнокультурных процессов во всей сложности и противоречивости.

Заключительная, 11 гл. «Этнология и социальная реальность» является новаторством: во всех предыдущих учебных пособиях она отсутствовала. Глава, на наш взгляд, безусловно, нужна. В ней с учетом новейших достижений современной этнологии говорится о роли этнического фактора в мировой истории. Подчеркнуты бесконечность этнических процессов в истории человечества, многообразие и своеобразие их регионального и эпохального проявления (с. 361—377). Авторы напоминают, что межэтнические процессы (в том числе конфликты) в конце XX в. лишь подтверждают, что этнический фактор был и остается в истории фактором постоянным. Специальный раздел этой главы посвящен прикладной этнологии, в которой еще раз обосновывается идея о потенциальных возможностях этнологии в изучении, прогнозировании, предупреждении и регулировании межэтнических коллизий и конфликтов.

Хотелось бы высказать некоторые замечания авторскому коллективу. В учебнике отсутствуют иллюстрации, что несколько снижает ценность издания. Чтение книги значительно облегчилось бы при наличии в ней карт. Вполне понятны сложности, в первую очередь материальные, с которыми сопряжена эта работа. Однако в этом случае цель оправдывает средства.

В заключение от имени наших коллег и многих преподавателей вузов, с которыми нам приходилось беседовать по поводу рецензируемого учебника, выражаем признательность авторскому коллективу за очень хорошую работу, содержащую значительную новую этнологическую информацию. В книге в равной мере ощущается преемственность традиций отечественной этнологии и новаторство авторов.

*Р. Г. Кузеев, Р. И. Якубов*