

© 1996 г., ЭО, № 1

## ТРЕТЬЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ЕВРОПЕЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ АНТРОПОЛОГОВ «ПЕРСПЕКТИВЫ МОРАЛИ, ЗНАНИЯ И ВЛАСТИ»

24—27 июня 1994 г. в столице Норвегии г. Осло состоялась третья конференция Европейской ассоциации социальных антропологов (ЕАСА) «Перспективы морали, знания и власти». В конференции участвовали свыше 400 исследователей из более чем 30 стран, главным образом из Европы. Россию на конференции представляли директор Института этнологии и антропологии РАН В. А. Тишков, сотрудник этого же института А. А. Истомин и работающая в Японии петербургский этнограф-востоковед Г. Авакьянц.

Конференция проводилась в университете г. Осло. В день ее открытия наглядно проявилась такая особенность гендерных отношений в современной Северной Европе, как тенденция к женскому лидерству в общественной жизни. На церемонии открытия после приветствия председателя исполкома ЕАСА Дж. Дэвиса (Великобритания) инициатива до конца дня принадлежала женщинам. Руководитель оргкомитета С. Коуэлл (Норвегия) разъяснила замысел конференции, ректор Университета г. Осло Л. Смит официально ее открыла, а известный британский антрополог М. Дуглас прочитала почетный вводный доклад, в котором через призму понятия «сама» дала культурно-антропологическую интерпретацию феномена морали. Наконец, на приеме в столичной мэрии участников конференции приветствовала мэр г. Осло А.-М. Сэбёнис.

В ходе конференции состоялись три пленарные заседания. На первой из них — «Этнография морали» (координатор С. Хоуэлл) рассматривались методологические проблемы эмпирического изучения морали в различных культурах, в том числе проблема достоверности и значимости как собранных полевых данных, так и последующей их интерпретации.

А. Гингрих (Австрия) посвятил свой доклад полевым исследованиям среди окраинных племен юго-западной Аравии. Обычная техника интервью, считает докладчик, допускает тенденцию к выражению лишь официальной и канонической морали; он же использовал доверительный диалог с представителями маргинальных групп, в результате реконструкция случаев засух и междоусобиц позволила выявить элементы «антигегемонистской» местной этики, по нормам которой женщинам отводится более высокий статус, чем по нормам канонической морали.

К. Хамфри (Великобритания) рассказала о «ретроспективной морали» в Монголии. Ее информатору, даурскому монголу, оказались чужды не только специфические западные этические принципы, но и вообще идея интериоризированных всеобщих моральных правил. Это не означает, что мораль в широком смысле не присутствует в жизни монголов, однако в ситуации выбора они пользуются примерами и прецедентами, почерпнутыми из фольклора (рассказы, загадки, пословицы, изречения «великих»); эти примеры рассматриваются как суммированный предшествующий опыт и моральный ориентир.

В докладе «Мораль аргентинского футбола» Э. Арчетти (Норвегия) исследовал моральную оценку и интерпретацию футбола в суждениях и спорах аргентинцев.

Доклад А. Якобсен-Виддинг (Швеция) был посвящен категориям морали в суждениях африканцев о личных качествах (personhood) и основан на материале контактов жителей одной из деревень в горах восточного Зимбабве с белыми поселенцами. Подчеркивалась методологическая роль «этнографии личных качеств» при изучении морали в обществах, где вообще отсутствует слово «мораль», а сопряженные с ним фундаментальные понятия («права человека», «совесть», «чувство вины», «индивидуальная ответственность») трудны для перевода.

Второе пленарное заседание было посвящено теме «Мораль и власть» (координатор Ж.-К. Галей, Франция).

Доклад Э. Клавери (Франция) был посвящен взглядам Вольтера на защиту в уголовных судах. Отмечено, что аргументация Вольтера, широко использовавшего факты из истории правосудия и криминалистики, сближает его позицию с представлениями о справедливости, политике и морали, характерными для политических дискуссий в предреволюционной Франции.

А. Купер (Великобритания) в докладе «Убийство Пиета Ретиефа» отметил, что ситуация «первого контакта» привлекает растущее внимание антропологов, так как она с особой ясностью демонстрирует трудности и риск межкультурного общения. Упомянув споры о гибели капитана Кука, А. Купер приводит сопоставимый сюжет, имеющий большое значение в истории и мифологии южноафриканцев, — убийство участника бурского «Великого трека» П. Ретиефа и его товарищей зулусским

вождем Дянгаавой в 1838 г. В докладе анализируются сам индигент, его интерпретация и реальное значение.

Доклад М. М а к д о н а л ь д (Великобритания) был посвящен проблеме моральных интерпретаций и аргументов в процессе европейской интеграции. Значение одного из ключевых лозунгов Европейской сообщество: «Единство в многообразии» — породило теоретические и практические трудности; некоторые из них рассматриваются в докладе. Он основан на материалах, собранных в Европейской комиссии и Европарламенте.

В докладе К. Л е н ц (Германия) «Вождь, капитан рудников и политик: модель признания в северо-западной Гане» сравниваются стратегии утверждения власти и легитимизации претензий на лидерство трех «бигменов», власть которых, в частности, зависит от умелого выбора «патримониальной», «бюрократической» и «харизматической» моделей легитимности.

В докладе Ж. Б е р т у (Швейцария) «Создание современности: политическая власть и экологические ценности в Швейцарии» отмечается, что для создания швейцарской национальной идентичности в XIX в. власти страны использовали романтическую концепцию «духа Альп», подразумевавшую исключительность швейцарского народа, обусловленную его особым природным окружением. Сегодня, подчеркнул докладчик, этот альпийский миф как основа общих ценностей серьезно оспаривается.

На пленарном заседании «Гендер и мораль» (координатор Дж. Дэвис) обсуждались вопросы гендерной детерминации морали, влияние гендерных представлений на поступки людей, рассматривались исторические изменения в моделях морали, гендерных отношений и власти.

М. Г и л с е н э н (Великобритания) на материале Ливана (в сопоставлении с другими областями Средиземноморья) рассматривает некоторые вопросы, связанные с патриархальным доминированием и взаимоотношениями отцов и детей в современном арабском обществе. В докладе показана амбивалентность образа отца и его отношений с сыном в исследуемой андроцентрической идеологии.

В докладе М. С т р а т е р н (Великобритания) рассматривались гендерные аспекты двойной морали.

К любопытному историческому сюжету (упомянутому М. Булгаковым в романе «Мастер и Маргарита») обратилась Дж. Ф и у м е (Италия). Ее доклад основан на материалах судебного расследования в 1789 г. в Палермо, где некая старуха, Дж. Бонанно, обнаружила, что зелье, предлагаемое как средство от блох, смертоносно для человека (содержит ртуть) и, поданное в качестве приправы к пище, может убить через несколько дней, не оставив признаков отравления, которые могла бы распознать медицина того времени. Она стала продавать этот «чудесный уксус» женщинам, которые нуждались в некоем магическом средстве, чтобы избавиться от мужа. В докладе отмечается своеобразие женской морали: виновные женщины на исповеди не проявили никаких признаков раскаяния — они рассказывали об отравлении мужей как о магическом акте и воспринимали его как маленькое дополнение к обычному кругу повседневных житейских забот. На этом же материале Дж. Фиуме исследует отношение «женщина — власть» (в частности, власть судей, которые «переводили» информацию о событии с одного дискурса на другой) и «женщина — знание» (в данном случае — судебно-медицинское), а также рассматривается тогдашний кодекс чести, который весьма отличался уже от стереотипов XIX в.

Сессия завершила доклад Т. Э в е н с а (США) «Все о Еве», посвященный антропологической интерпретации женского начала во 2-й и 3-й главах Книги Бытия.

Помимо пленарных заседаний работа конференции проходила в рамках 29 симпозиумов, тематический спектр которых был очень широк — от когнитивных методов в антропологии (организаторы — М. Блоч и П. Бойер, Великобритания) и роли знания в биотехнологии (Ж. Эдвардс, Великобритания) до такой традиционной темы, как положение аборигенных меньшинств в национальном государстве. В целом, однако, все это многообразие можно условно свести к перечисленным ниже основным тематическим направлениям, каждое из которых было представлено на двух-трех симпозиумах (в скобках — имена организаторов симпозиумов): 1) различные аспекты взаимоотношения человека и природы, в том числе: природа и мораль, природа и общество, восприятие природы и отношений с ней (Ф. Дескола, Франция и Г. Палссон, Исландия); 2) история антропологии, в том числе этические проблемы (Я. де Вольф, Нидерланды); 3) антропология политики: «Мораль и власть в контексте содействия развитию» (Г. Даль, Швеция), «Гражданское общество: дефиниции и подходы» (К. Хани и Э. Данн, США), «Политика, мораль и искусство правления» (К. Шор и С. Райт, Великобритания); 4) отношения родства в различных аспектах их изучения (симпозиумы А. Купера, Великобритания; Г. Бауманна, Нидерланды; Ф. Тьон Зи Фат, Нидерланды и Т. Швейцера, Германия); 5) религиозоведение: значение религиозной морали в политическом и социальном развитии (П. ван дер Веер, Нидерланды), «Нью Эйдж» и новые религиозные движения (П. Хилас, Великобритания и С. Соколовски, Франция); 6) различные аспекты изучения морали: «Этнография морали и вопросы сознания» (Н. Раппорт, США), «Ритуалы и мораль» (С. Барро, Франция и Й. Платенкамп, Германия), «Традиция и моральное творчество» (К. Хаструп, Дания), «Идеология и мораль, или является ли идеология моральной?» (Я. Оостен, Нидерланды и Т. Филитц, Австрия); 7) мораль и межэтнические противоречия: «Мораль национализма» (Дж. Ллобера, Великобритания), «Мораль насилия» (Т. Драгадзе, Великобритания), «Новые виды риторики исключения» (В. Стольке, Испания и С. Вертовец, Германия); 8) различные формы отрицания морали: асоциальное, аморальное и отклоняющееся поведение (в том числе преступность, мафия, проституция); противоречивые взаимоотношения человека с законом в различном общественном и культурном контексте (симпозиумы Д. Паркина, Великобритания и М. Пикон, Франция; О. Харрис, Великобритания; А. Гингриха и Э. Мадер, Австрия).

Также необходимо отметить симпозиум «Когда личная биография и тема исследования совпадают» (П. Клоос, Нидерланды).

Особый симпозиум был посвящен гендерным исследованиям (Б. М. Тюрэн, Швеция). Темой его было не содержание гендерных исследований, а сопоставление условий работы и тематических интересов.

Автор данной информации участвовал в работе симпозиума «Политика, мораль и искусство управления». Во вступительном докладе организаторы симпозиума К. Шор и С. Райт (Великобритания) рассмотрели содержание и методологию того, что они называют «антропологией политики». Анализируя соотношение морали и политики, они отметили, что именно «антропология политики» является одним из путей изучения морали своего народа. По их мнению, одна из функций политики — объективизация механизма принятия решений, которая служит рассредоточению, «коллективизации» ответственности (иногда даже отрицанию роли личности в политическом процессе), дистанцированию субъектов политики от преследуемых целей. «Антропология политики», полагают докладчики, бросает вызов традиционным антропологическим методам, так как меняется поле исследования: это уже не изучение локальных групп населения, а анализ связей между микро- и макросоциальными процессами, взаимодействия различных политических уровней. Ученые применили свой подход к конкретному материалу — политике британского правительства по вопросу прав инвалидов в 1994 г., анализируя культурную специфику сознания и морали правительства.

В докладе Х. Плоуг Хансен (Дания) «Тела пациентов и дискурс власти» рассматриваются сложные психологические коллизии во взаимоотношениях пациентов и медиков, связанные с незащищенностью тела больного, оказывающегося во власти врача.

Доклад В. Михайлеску (Румыния) был посвящен процессам гомогенизации и дифференциации в современном румынском обществе.

А. А. Истомин (Россия) в докладе «Политическая культура митинга: сложные отношения политики и культуры» на материале московских митингов последних лет показал, что в основе их символики лежит архетип военного похода. Значительное внимание в докладе, в частности, уделено проблеме творческого отбора политиками культурных элементов при формировании новых государственно-политических структур, в связи с чем дана критическая оценка возможностей нынешней российской правящей элиты.

Х. Вике (Норвегия) рассмотрел в докладе антропологические аспекты конфликта в рабочем движении одной из норвежских индустриальных общин.

Доклад Ф. Гаттера (Великобритания) был посвящен реакции британского общества и парламента на проблему гомосексуализма.

Р. Роттенбург (Германия) в своем выступлении говорил о роли политики и политиков в деятельности государственных предприятий в Западной Африке.

Из отдельных выступлений на других симпозиумах обратил на себя внимание доклад Э. Маркса (Израиль) на симпозиуме Т. Драгадзе «Мораль насилия», где он рассматривал насилие как средство общения, как символическое послание и ответ на него, как некий универсальный язык. Насилие предполагает вызов жертвам, лишение чужого тела его закрытости, возникновение «насильственного диалога».

На симпозиуме «Коренные народы в национальном государстве» (Т. Тюэн, Норвегия) внимание привлек доклад Т. ван Мейла (Нидерланды). На материале Новой Зеландии в нем отмечены проблемы, с которыми сталкивается исследователь аборигенных меньшинств, — ему приходится иметь дело с мелкими элитными группировками, которые заинтересованы в публикации этнокультурных сведений лишь в целях собственного представительства: интересы исследователя и этих групп могут не совпадать, и перед ученым встает трудная задача сохранить объективность, не вступая в конфликт с коренным населением.

Состоялся также круглый стол, посвященный роли антропологов в ситуациях, вызывающих повышенную озабоченность общества. Выступавшие затрагивали различные сюжеты: отношение к китобойному промыслу (А. Калланд, Дания — Норвегия), репродуктивные технологии (Дж. Эдвардс, Великобритания), международная помощь и кооперация в антропологии (У. Джеймс, Великобритания). Оживленную дискуссию вызвал доклад Л. Риваль (Великобритания), которая на материале эквадорской Амазонии рассмотрела положение антропологов в достаточно типичной ситуации — противостояние экспансии нефтяных компаний в связи с защитой окружающей среды и прав этнических меньшинств (в данном случае — амазонской сельвы и индейцев уаорани).

Завершил конференцию форум членов ЕАСА, на котором с отчетом выступил секретарь-казначей ассоциации Э. Арчетти.

А. А. Истомин