

секции обратили внимание на то, что в массе сегодняшних конфликтных ситуаций на континенте в их движущих внутренних силах гораздо больше проявляет себя культурно-цивилизированный, а не социально-политический, компонент.

При обсуждении проблемы выхода Африки из цивилизационного тупика мнения участников работы секции разошлись. Сторонники одной точки зрения считают, что Африка не должна ориентироваться на Европу, и ее, как и Россию, спасет свой собственный путь развития и свой внутренний потенциал сил. Те, кто разделяет другую точку зрения, утверждают, что у Африки для ее выживания нет иного выбора как только адаптироваться к Западу.

Большая часть докладов на секции «Этнокультурные проблемы» была сделана на базе новых полевых материалов их авторов. Общий вывод специалистов, независимо от конкретных тем исследований, сводится к утверждению, что в сегодняшней Африке повсеместно проявляется, и еще долго будет проявляться, во всех сферах жизни полиэтничность. В современных процессах активно действуют этнокультурный и этноконфессиональный факторы, и только в соответствии с этим возможно корректно оценивать большинство явлений африканской действительности. Рядовой африканец, как констатировали ученые, и теперь видит свою социальную защиту в традиционных институтах. Традиционные стереотипы активно продолжают воспроизводиться в современном сознании африканцев. Не случайно, сегодняшние исследователи-этологи фиксируют многочисленные факты отождествления традиционных авторитетов с современной властью. Нельзя не видеть трудности сегодняшней ситуации в функционировании гражданских форм управления, она всегда обостряется в случаях, когда не учитываются и не принимаются как необходимый элемент среди факторов развития такие традиционные социально-культурные системы отношений и связей, как системы родства, возрастных классов, кастовой дифференциации в африканских обществах. Все это пришло из прошлого культурного наследия Африки и прочно удерживается в сегодняшнем самосознании и образе жизни африканского общества.

Не менее важен и другой вывод, к которому пришли участники секции. Он связан с заметно проявляющейся тенденцией в выступлениях и трудах некоторых практиков и теоретиков в изучении Африки — объявлять единой нацией тот или иной этнос, выделяющийся по каким-либо показателям на данный момент в истории страны. Такой подход не только глубоко ошибочен, но и очень опасен. Проведение в жизнь подобного лозунга при отсутствии для этого объективных основ, неизбежно будет способствовать разбалансировке социальных и политических сил в обществе, обострению межэтнических конфликтов и даже гражданской войне. Африка дает немало таких примеров.

В процессе работы секций «Литературоведение» и «Лингвистика» было выявлено, что после краха колониальной системы в Африке возникли новые проблемы. Вслед за эйфорией от обретения независимости, надежд на процветание и изобилие, пришло разочарование: путь к экономической самостоятельности оказался тернистым, надежды на независимое развитие не оправдались как в странах капиталистической, так и социалистической ориентации. Интеллигенция африканских стран все более приходит к признанию необходимости опоры на собственные силы в социальном развитии своих обществ, к уверенности в том, что единственный путь Африки — это не безоглядная ориентация на Запад, хотя идеи гражданской демократии пришли в Африку именно оттуда, а выбор своего пути развития.

Закрывая VI конференцию А. М. Васильев сказал, что встреча ученых-африканистов стала настоящим праздником науки. Конференция, — заключил он, — отразила необходимость живого общения между специалистами, составляющими международный по составу, единый научный коллектив.

Тезисы докладов и научных сообщений, прозвучавших на конференции, опубликованы в двух томах в издании «Африка: проблемы перехода к гражданскому обществу». (Москва, 1994, выпуски I и II). Эта публикация наглядно показывает, что в Африке никакое культурно-историческое явление прошлого или современности невозможно ни понять, ни корректно оценить, ни представить перспективу его развития без этнологического анализа, без соотнесенности этого явления с культурной традицией любого этноса или государства. И поэтому не случайность, что в работе практически всех секций форума, безотносительно их условной организационной специфики, звучали доклады на этнологические темы. В этом объективное состояние исторической науки и практики для жизни и изучения Африки.

К. П. Калиновская

© 1995 г., ЭО, № 5

М. М. Керимова, О. Б. Наумова

АРХИВ А. Н. ХАРУЗИНА
В БИБЛИОТЕКЕ МГУ

В Отделе редких книг библиотеки МГУ обнаружен архив известного этнографа и антрополога Алексея Николаевича Харузина (1864—1932). Архив этот был передан самим А. Н. Харузиным в 1906 г. в библиотеку Московского государственного университета и до настоящего времени хранился в неразобранном виде в хранилище Отдела редких книг. Забвение архива Харузина объясняется тем, что в 1932 г. он был арестован по статье 58(10) УК — обвинение в антисоветской агитации и умер 8 мая 1932 г. от

сердечной недостаточности в больнице при Бутырском изоляторе. Реабилитирован в 1989 г. Эти сведения были получены нами как ответ на наш запрос из архива Федеральной службы контрразведки Российской Федерации. Таким образом мы впервые уточнили дату смерти А. Н. Харузина. В различных изданиях она ошибочно датируется 1931 г.

Обнаруженные в архиве материалы дают основание уже сейчас утверждать, что рукописное и печатное наследие Харузина, его личные документы, хранящиеся в семейном архиве потомков А. Н. Харузина, а также в Отделе письменных источников ГИМа, представляют огромный интерес для исследователей этнографии народов России, Польши, Финляндии, а также югославянских народов. Материалы архива заполнят белые пятна, существующие в истории этнографической науки в России.

Наша работа над архивом будет включать подготовку архивных материалов к реставрации и составлению описи и анализ документов уже описанного архива.

Предварительное знакомство с архивом показало, что он включает в себя следующие материалы: подборки по славянскому вопросу, карты Боснии и Герцеговины XIX в., рукописи А. Н. Харузина «Свод законов Российской империи с 1826 по 1893 г.», «О земском управлении», документы по старообрядчеству в Виленской и Ковенской губерниях, программа описания Эстляндии (при участии А. Н., Н. Н. и В. Н. Харузиных), рукопись сводной историко-этнографической справки о Финляндии, различные материалы по еврейскому вопросу в России и др. Даже неполный обзор обнаруженных нами материалов свидетельствует об их научной ценности. Наши планы по исследованию наследия Харузиных, вероятно, займут несколько лет.