

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ АФРИКАНИСТОВ В МОСКВЕ

В Москве с 16 по 18 ноября 1994 г. проходила VI конференция африканистов, организованная в рамках РАН объединенными усилиями Научного Совета по проблемам экономического, социально-политического и культурного развития стран Африки, Институтом Африки и Российской ассоциацией африканистов. Тема конференции — «Африка: проблемы перехода к гражданскому обществу».

Прежде этот форум регулярно раз в пять лет собирал специалистов по изучению Африки из городов, областей и республик бывшего Союза. Отныне он получил статус международного съезда ученых из России, стран СНГ и дальнего зарубежья.

Прошедшая конференция была весьма представительной. В ней участвовали ученые из 13 городов России, из ряда республик СНГ, а также из 25 стран Африки. Кроме того, приехали африканисты Австралии, Австрии, Англии, Германии и др.

Открылась конференция пленарным заседанием, на котором с приветствиями выступили представители африканского дипломатического корпуса в Москве и другие официальные лица. Директор Института Африки А. М. Васильев охарактеризовал современный исторический фон, на котором развертываются самые разные общественные процессы в Африке. Прежде всего он отметил, что с исчезновением Советского Союза и других стран социализма понятие «страны третьего мира» потеряло свой смысл. Далее он указал на то, что мы стали свидетелями того, как рухнули такие, когда-то мощные, идеологические движения как фашизм и марксизм-ленинизм. Потеряла свою первоначальную привлекательность также типология демократии как мексиканская, баосийская, югославская и другие. Для многих стран и политических сил стала притягательной идея построения государства и гражданского общества на основах исламского фундаментализма.

В связи с такими явлениями, продолжал А. М. Васильев, перед наукой остро встали вопросы: имеет ли гражданское общество всеобщий характер, совпадают или нет государство и гражданское общество? Обращаясь к участникам конференции докладчик призвал их при решении этих вопросов избегать двух распространенных понятий в политической и научной сферах ошибок — двух крайних точек зрения. Первая сводится к утверждению, что Африка аналогична Западу, только все общественные явления в ней выражены слабее и в более расплывчатой форме, что при условии политической свободы страны Африки непременно изберут западную модель развития общества. Согласно второй точке зрения, Африка столь отлична от Запада, что связующего моста между ними построить невозможно, и, следовательно, ни о гражданском обществе, ни о демократии в Африке не может быть и речи.

Докладчик полагает, что в Африке имеется многомерное, плюралистическое общество, сущность которого однозначно определить трудно.

На конференции было заслушено и обсуждено около 150 докладов и сообщений, распределенных программой конференции по одиннадцати секциям.

На секциях «Состояние и перспективы развития экономики стран Африки» и «Экономические связи России и СНГ с Африкой» обсуждались проблемы влияния экономики на различные общественные стороны жизни стран континента. Участники секций пришли к выводу, что поскольку в целом по Африке еще не достигнут достаточно высокий уровень развития производства, в ней нет еще основ для формирования гражданского общества.

Участники секций «Социально-политические, идеологические и правовые проблемы» и «Политология и международные отношения» обсуждали вопросы восприятия Африкой западных форм демократии, рождения местных форм государственного устройства в процессе борьбы за экономическую и национальную независимость, возникновения гибридных форм или невозможности демократических форм организации общества на африканской почве.

Секция «Проблемы Юга Африки» посвятила свою работу современным событиям на Юге Африки, обсуждению их специфики в экономической, социальной и политической сферах. Особое внимание было уделено особенностям перехода от жесткой системы апартеида к демократии во всех областях общественной жизни. Участники дискуссии пришли к общему выводу о том, что нет противоречия в соотношении современного гражданского общества с традиционными социальными структурами. Затрагивались также и национально-расовые и этно-психологические вопросы (проблемы), проявляющие себя в ходе демократизации в регионе.

Участники работы секции «Проблемы арабских стран африканского континента» обратили внимание на факт, что рост исламского фундаментализма серьезно усложняет политическую и даже экономическую ситуацию в арабских странах Африки. Отмечено, что исламский фундаментализм дает выход из тупиковой политической ситуации, так как в африканских странах его рост вынужден найти способ для диалога, точки соприкосновения разных политических сил и ориентаций в обществах этих стран. Среди ученых и политиков есть склонность связывать рост исламского фундаментализма с современным процессом экономических и политических реформ, идущих в этих странах. Однако, как обосновали участники работы секции, корни этой проблемы лежат гораздо глубже, а именно, в длительном правлении авторитарных режимов в арабских странах, они уходят в эпоху становления этих режимов.

Общее мнение выступавших на секции «История» свелось к выводу, что в перспективе Африка может дать миру новую синтетическую модель гражданского общества.

Часть докладов на секции «Цивилизации, культуры, этноконфессиональные отношения» были посвящены специфике африканских цивилизаций и тенденций их развития. Участники работы этой

секции обратили внимание на то, что в массе сегодняшних конфликтных ситуаций на континенте в их движущих внутренних силах гораздо больше проявляет себя культурно-цивилизационный, а не социально-политический, компонент.

При обсуждении проблемы выхода Африки из цивилизационного тупика мнения участников работы секции разошлись. Сторонники одной точки зрения считают, что Африка не должна ориентироваться на Европу, и ее, как и Россию, спасет свой собственный путь развития и свой внутренний потенциал сил. Те, кто разделяет другую точку зрения, утверждают, что у Африки для ее выживания нет иного выбора как только адаптироваться к Западу.

Большая часть докладов на секции «Этнокультурные проблемы» была сделана на базе новых полевых материалов их авторов. Общий вывод специалистов, независимо от конкретных тем исследований, сводится к утверждению, что в сегодняшней Африке повсеместно проявляется, и еще долго будет проявляться, во всех сферах жизни полиэтничность. В современных процессах активно действуют этнокультурный и этноконфессиональный факторы, и только в соответствии с этим возможно корректно оценивать большинство явлений африканской действительности. Рядовой африканец, как констатировали ученые, и теперь видит свою социальную защиту в традиционных институтах. Традиционные стереотипы активно продолжают воспроизводиться в современном сознании африканцев. Не случайно, сегодняшние исследователи-этнологи фиксируют многочисленные факты отождествления традиционных авторитетов с современной властью. Нельзя не видеть трудности сегодняшней ситуации в функционировании гражданских форм управления, она всегда обостряется в случаях, когда не учитываются и не принимаются как необходимый элемент среди факторов развития такие традиционные социально-культурные системы отношений и связей, как системы родства, возрастных классов, кастовой дифференциации в африканских обществах. Все это пришло из прошлого культурного наследия Африки и прочно удерживается в сегодняшнем самосознании и образе жизни африканского общества.

Не менее важен и другой вывод, к которому пришли участники секции. Он связан с заметно проявляющейся тенденцией в выступлениях и трудах некоторых практиков и теоретиков в изучении Африки — объявлять единой нацией тот или иной этнос, выделяющийся по каким-либо показателям на данный момент в истории страны. Такой подход не только глубоко ошибочен, но и очень опасен. Проведение в жизнь подобного лозунга при отсутствии для этого объективных основ, неизбежно будет способствовать разбалансировке социальных и политических сил в обществе, обострению межэтнических конфликтов и даже гражданской войне. Африка дает немало таких примеров.

В процессе работы секций «Литературоведение» и «Лингвистика» было выявлено, что после краха колониальной системы в Африке возникли новые проблемы. Вслед за эйфорией от обретения независимости, надежд на процветание и изобилие, пришло разочарование: путь к экономической самостоятельности оказался тернистым, надежды на независимое развитие не оправдались как в странах капиталистической, так и социалистической ориентации. Интеллигенция африканских стран все более приходит к признанию необходимости опоры на собственные силы в социальном развитии своих обществ, к уверенности в том, что единственный путь Африки — это не безоглядная ориентация на Запад, хотя идеи гражданской демократии пришли в Африку именно оттуда, а выбор своего пути развития.

Закрывая VI конференцию А. М. Васильев сказал, что встреча ученых-африканистов стала настоящим праздником науки. Конференция, — заключил он, — отразила необходимость живого общения между специалистами, составляющими международный по составу, единый научный коллектив.

Тезисы докладов и научных сообщений, прозвучавших на конференции, опубликованы в двух томах в издании «Африка: проблемы перехода к гражданскому обществу». (Москва, 1994, выпуски I и II). Эта публикация наглядно показывает, что в Африке никакое культурно-историческое явление прошлого или современности невозможно ни понять, ни корректно оценить, ни представить перспективу его развития без этнологического анализа, без соотносительности этого явления с культурной традицией любого этноса или государства. И поэтому не случайность, что в работе практически всех секций форума, безотносительно их условной организационной специфики, звучали доклады на этнологические темы. В этом объективное состояние исторической науки и практики для жизни и изучения Африки.

К. П. Калиновская

© 1995 г., ЭО, № 5

М. М. Керимова, О. Б. Наумова

АРХИВ А. Н. ХАРУЗИНА
В БИБЛИОТЕКЕ МГУ

В Отделе редких книг библиотеки МГУ обнаружен архив известного этнографа и антрополога Алексея Николаевича Харузина (1864—1932). Архив этот был передан самим А. Н. Харузиным в 1906 г. в библиотеку Московского государственного университета и до настоящего времени хранился в неразобранном виде в хранилище Отдела редких книг. Забвение архива Харузина объясняется тем, что в 1932 г. он был арестован по статье 58(10) УК — обвинение в антисоветской агитации и умер 8 мая 1932 г. от