

МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ «ТРАДИЦИОННАЯ ЭТНИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И НАРОДНЫЕ ЗНАНИЯ»

© 1995 г., ЭО, № 1

А. Н. Николаев, В. В. Руднев

ХРОНИКА КОНФЕРЕНЦИИ

С 21 по 24 марта 1994 г. в Институте этнологии и антропологии РАН под эгидой ЮНЕСКО и при финансовой поддержке фонда Веннер-Грен проходила международная научная конференция «Традиционная этническая культура и народные знания». Тематика конференции, инициатива проведения которой принадлежала Институту этнологии и антропологии РАН, была с интересом встречена учеными. Выбор России в качестве места проведения конференции был обусловлен тем, что в российской науке, в частности в естествознании, накоплен значительный материал, касающийся исследований в областях, органично связанных с проблемой изучения традиционного народного опыта освоения мира. Вовлечение этого материала в контекст этиологических исследований, с точки зрения организаторов конференции — актуальная задача, предопределяющая в значительной степени перспективы дальнейших исследований в области традиционной культуры. О желании принять участие в работе конференции заявили более 150 исследователей из 28 стран мира, представляющие разные направления науки (этнологию, историю, медицину, физику, биологию, психологию, географию, архитектуру и др.), искусства и культуры.

Причина столь широкого интереса к конференции, в частности внимания к ней специалистов, работающих в областях, далеких от этнологии (более половины заявленных докладов были представлены медиками, биологами, физиками, психологами и др.), видится в появившейся в последнее время тенденции уточнить значение, роль, традиции этнической культуры, народного опыта жизнеобеспечивающей деятельности в истории цивилизации. Возникновение этой тенденции объективно предопределено, с одной стороны, сложностью поиска пути решения комплекса проблем, стоящих сегодня перед мировым сообществом, а с другой стороны, теми результатами, которые были получены специалистами, работающими в области естественных наук, психологии и медицины, обратившимися к изучению этнографического материала, связанного, в частности, с народными традициями жизнеобеспечивающей деятельности.

В доиндустриальную эпоху каждый народ создал свою систему представлений о мире, исходя из наблюдений и реальных потребностей. Это послужило базой для становления науки, искусства, культуры. Сложившиеся в традиционном обществе нормы поведения, системы ценностных ориентаций, представления конфессионального порядка оказали мощное влияние на образ жизни, специфику выбора мотивировок в процессе принятия решений и т. п., что отразилось в специфике черт этнокультурного порядка, многообразно проявляющихся сегодня в жизни социума. Если для решения вопросов государственно-правовой сферы привлекать исследования этнологов стало уже традицией, то обращение специалистов, работающих в области естественных наук, к изучению традиционной этнической культуры с целью уточнения представлений о системе взаимосвязей в природе — явление сравнительно новое. Между тем внимание к этнографическому материалу медиков, биологов, психологов способствовало введению в практику медицины, в другие области современной деятельности человека традиционно использовавшихся народами мира методов диагностики и лечения болезней, способов ведения хозяйства, а также позволило уточнить традиционно сложившиеся в этнографической науке представления о «народных знаниях» и «суевериях». Так, из «лозоходства», народной традиции поиска

* Цель предлагаемого обзора — кратко проинформировать читателей журнала о тематике докладов, прочитанных в дни работы конференции. В настоящее время готовится к печати сборник тезисов докладов участников конференции, в этом номере ЭО публикуются четыре доклада.

воды с помощью прутка или лозы, еще недавно безоговорочно считавшегося суеверием, возникло новое научное направление — биолокация.

Стремление привлечь к участию в работе конференции ученых-естественников предопределило необходимость введения в название конференции весьма спорного, с точки зрения этнологов, понятия «народные знания», которое послужило в определенной мере уточнению тематики конференции для исследователей, не причастных к этнологии.

Во время работы пленарных и секционных заседаний было прочитано 85 докладов, несколько докладчиков (М. Беннет — Великобритания, Ю. П. Кравченко, Н. В. Калашенко, А. С. Горюхин — Россия, В. Д. Коваленко, З. Д. Сыч — Украина, М. Луковска — Польша, Л. Эдвардс — Великобритания), не сумевших в силу обстоятельств принять участие в работе конференции, представили тексты своих докладов.

Открывая конференцию, заместитель директора Института этнологии и антропологии РАН, сопредседатель Оргкомитета конференции И. М. Семашко (Россия), отметила актуальность и важность изучения традиционной народной культуры, особо подчеркнув перспективность комплексных междисциплинарных исследований в этой области для современной науки. Выступивший затем представитель ЮНЕСКО Д. И. Кундюба (Франция) зачитал обращение ЮНЕСКО к участникам конференции и пожелал им плодотворной работы. На пленарном заседании были заслушаны четыре доклада.

Доклад С. А. Арутюнова (Россия, Институт этнологии и антропологии РАН, г. Москва) «Традиционная культура и современность» был посвящен анализу роли традиций в жизни современного общества, в решении его проблем.

В докладе А. А. Барвинченко (Россия, Медицинская академия последипломного образования, г. Москва) «Мануальная терапия в комплексном лечении неврологических заболеваний» был дан анализ использования традиционных приемов врачевания в современной врачебной практике в России. Отметив возросший в последнее время интерес медицинской науки к народному эмпирическому опыту в области врачевания, докладчик особое внимание уделил проблеме критического подхода современной медицины к народному опыту врачевания. Отсутствие жесткого критического анализа традиционных методов врачевания может способствовать, по мнению А. А. Барвинченко, дискредитации народной медицины и ее методов.

Доклад Б. Чаудхур (Индия, Университет, г. Калькутта) «Наука и общество. Медицина племен Индии» был посвящен анализу роли науки и традиций в жизни общества, в частности проблемам современного хозяйствования, создания экологически чистых технологий и традициям народов Индии в области природопользования. На конкретных примерах рассмотрены перспективы использования народных традиций в области медицины современным обществом.

В докладе В. В. Руднева (Россия, Институт этнологии и антропологии РАН, г. Москва) «Этнокультурные аспекты познавательной деятельности в доиндустриальном обществе и современные представления о картине мира» основное внимание было уделено проблеме познавательной деятельности человека в контексте современных представлений о сложности системы взаимосвязей и взаимозависимостей в природе, многогранности познавательной активности человека и влиянии фактора этнокультурной специфики.

Дальнейшая работа проходила по секциям: «Человек, природа и традиционное хозяйство», «Диагностика и лечение болезней в традиционной народной медицине», «Народные знания и современная естественнонаучная картина мира», «Народная культура. Философские аспекты», «Пища и традиции питания», «Магия. Шаманизм. Семантика: рационализм и иррациональность», «Духовность и динамика телодвижения в традиционной народной культуре», «Время. Цикличность. Календарь», «Поселение. Жилище. Освоенное пространство».

На заседаниях секции «Человек, природа и традиционное хозяйство» (руководители: Д. Биллингс, США; В. В. Карлов, Россия; К. Томас, Великобритания) было заслушано 13 докладов.

Некоторые доклады были посвящены выявлению характера, особенностей воздействия новаций на образ жизни, традиции народа. В докладе К. Томаса (Великобритания, Университет Ольстера, г. Колрейн) «Традиционные верования и природные ресурсы в доиндустриальном Уэльсе» исследовался образ жизни общины Уэльса. Доклад Д. Биллингса (США, Университет, г. Уичито) «Контрасты будущего. Культура и природная среда» посвящен проблеме сосуществования народов, принадлежащих к разным культурам. В докладе В. В. Карлова (Россия, каф. этнологии МГУ) «Среда жизнедеятельности и перспективы воспроизводства малочисленных этносов Сибири» рассматривались изменения, происходящие в образе жизни народов Сибири при переходе от самодостаточного натурального обеспечения к обеспечению потребностей хозяйства через рынок и обмен.

В докладе К. П. Калиновской (Россия, Институт этнологии и антропологии РАН, г. Москва) и Г. Е. Маркова (Россия, каф. этнологии МГУ) «Хозяйственно-культурные типы и природная среда (проблемы общей теории „ХКТ“ и значение природной среды в подвижном скотоводческом хозяйстве)» основное внимание было уделено рассмотрению механизма приспособления традиционного хозяйства, образа жизни кочевников к локальным особенностям природы.

Сравнительному историческому анализу представлений о природе у сельского населения России был посвящен доклад Е. В. Упадышевой, Е. В. Пономаренко и Г. Ю. Офман (Россия, Лаборатория экологического проектирования, г. Москва) «Систематизация натуралистических знаний и представлений сельского населения России в хозяйственно-географических анкетах XVIII—XX веков и способы актуализации народных знаний».

Механизмы освоения среды в традиционном обществе анализировались на материалах локальных исследований в докладах: К. И. Козловой (Россия, каф. этнологии МГУ) «Лес в жизни и обрядах марийской деревни», Б. И. Вайнберг (Россия, Институт этнологии и антропологии РАН, г. Москва) «Экология и особенности хозяйственной деятельности на примере обводненной присарыкамьшской дельты Амурарья в древности» и в докладе Е. Е. Антипиной (Россия, Институт археологии РАН, г. Москва) и С. П. Маслова (Россия, биолог. фак. МГУ) «Равнинный Крым на рубеже античности и средневековья: человек, среда, уклад».

Исследованию традиций использования воды в засушливых регионах (обычай, правовые нормы, традиционные навыки в строительстве каналов, специальных сооружений и т. п.) были посвящены доклады: Х. Есбергенова (Узбекистан, Институт истории, археологии и этнографии Каракалпакского отделения АН Республики Узбекистан, г. Нукус) «Аран (Сардоба)», А. С. Халфина (Россия, Институт истории, языка и литературы УНЦ РАН, г. Уфа) «Вода в традиционной этнической культуре башкир», М. Х. Ходжаева (Таджикистан, аспирант Института географии РАН, г. Москва) «Рациональное природо- и водопользование в средневековых персоязычных источниках в свете современного воздействия на окружающую среду» и С. С. Буяхаева (Россия, Министерство по делам национальной и региональной политики РФ, г. Москва) «Традиционное утужное хозяйство у бурят (Прибайкалье, вторая половина XIX — начало XX в.)».

Проблеме изучения биосферных изменений в результате деятельности человека был посвящен доклад Е. Е. Антипиной и С. П. Масловой «К вопросу о начальных этапах антропогенного изменения биосферы».

На заседаниях секции «Диагностика и лечение болезней в традиционной народной медицине» (руководители: А. А. Барвянченко, Г. А. Никитина, Л. В. Остапенко, Е. Ф. Фурсова (все из России), а также М. Риан (Великобритания)) было заслушано 16 докладов.

Тематика докладов была весьма разнообразной. Два доклада: С. П. Драгачева (Россия, Центр тибетско-монгольской медицины им. Дэсрид Сангжэй-чжамцо, г. Москва) «Индоевропейская медицина. Основные аспекты» и М. Риан (Великобритания, Оксфордский университет) «Изучение действенности традиционных методов лечения: тибетская медицина о лечении острого гепатита» были посвящены анализу традиций врачевания народов Востока.

Исследованию истории европейской медицины, ее традиций, корней, отношения к народной медицине были посвящены также два доклада. Ю. М. Десятчиков (Россия, Институт археологии РАН, г. Москва) говорил о влиянии элементов традиционной культуры народов Северного Причерноморья на формирование медицинских представлений эллинов и римлян на основании анализа нарративных источников, а Б. А. Старостин (Россия, Институт истории естествознания и техники РАН, г. Москва) — о развитии исторического подхода к народной медицине в Европе в XVI—XVIII вв.

В некоторых докладах была представлена пестрая палитра традиций лечения и диагностики болезней, бытующих у народов мира. Доклад С. Броучека (Чехия, Институт этнографии и фольклора АН, г. Прага) «Народная медицина и религиозная жизнь населения Восточной Богемии» касался роли этноконфессионального фактора в практике народных целителей. В докладе Г. Геана (Румыния, Центр антропологических исследований АН, г. Бухарест) «Здоровье как ценность в румынской народной культуре» рассматривались традиции румын в профилактике здоровья.

Традициям русских крестьян в лечебной практике были посвящены доклады: М. М. Керимовой (Россия, Институт этнологии и антропологии РАН, г. Москва) «Традиционные методы лечения у русских Валдая (по материалам экспедиции 1993 г.)», освещающий традиции лечения остеомиелита, и Е. Ф. Фурсовой (Россия, Институт археологии и этнографии СО РАН, г. Новосибирск) «Целительные рубахи русских старожилов Западно-Сибирского региона (по полевым материалам 1986—1992 гг.)», раскрыва-

ющий традиции использования русскими Сибири в лечебной практике, наряду с фитотерапевтическими методами также и психотерапевтических — одежды определенного цвета и качества.

Традиционные методы врачевания у народов Поволжского региона были представлены в нескольких докладах. Так, Г. А. Комарова (Россия, Институт этнологии и антропологии РАН, г. Москва) в докладе «Этнические аспекты системы жизнеобеспечения в условиях радиоактивного заражения» говорила о результатах изучения специфики поведения людей, пострадавших от радиоактивных выбросов в 1949, 1957 и 1967 гг., принадлежащих к разным этносам (русских, татар, башкир); Г. А. Никитина (Россия, Институт истории, языка и литературы УНЦ Уральского отделения РАН, г. Ижевск) проанализировала методы лечения раковых заболеваний в народной медицине удмуртов с помощью трав, меда, продуктов органического и минерального происхождения. Доклад А. К. Салмина (Россия, НИИ при СМ Чувашской Республики, г. Чебоксары) «Чувашские обряды от болезней» был посвящен изучению роли обрядовых действий в процессе лечения. В докладе К. К. Каримова (Россия, Башкирский государственный педагогический институт, г. Уфа) «Традиционная культура и народные обычаи башкир в трудах участников академических экспедиций второй половины XVIII века» рассматриваются материалы экспедиций П. С. Палласа, И. И. Лепехина, И. Г. Георги.

Традиции народной медицины народов Дагестана рассматривались в докладах Р. И. Сефербекова (Россия, Институт истории, археологии и этнографии Дагестанского НЦ РАН, г. Махачкала) «Рационализм в методах традиционной народной медицины табасаранцев» и М. М. Гусейнова (Россия, Институт истории, археологии и этнографии Дагестанского НЦ РАН, г. Махачкала) «Из традиционной народной медицины ункратлинцев».

В докладе А. М. Григорьевой (Россия, Институт языка, литературы и истории Якутского филиала СО РАН, г. Якутск) «Народная медицина якутов (XVII—XIX вв.)» рассмотрено влияние психотерапевтического воздействия шаманских обрядов на результаты лечения органов дыхания, пищеварения, опорно-двигательного аппарата.

Аналізу опыта использования растений в качестве антисептических средств в Эфиопии был посвящен доклад Э. С. Львовой (Россия, каф. африканистики Института стран Азии и Африки при МГУ) «Некоторые правила гигиены в традиционной практике населения Эфиопии (по материалам Российско-эфиопской историко-этносоциологической экспедиции 1991—1992 гг.)».

Во время работы секции «Народные знания и современная естественно-научная картина мира (руководители: Жан Ив Дюранд — Португалия, А. А. Кутало, В. А. Липинская и В. В. Подмаскин — все из России) было заслушано 11 докладов.

Доклад сотрудников кафедры биофизики, биологического факультета МГУ (Россия) Т. Е. Кренделевой, Г. П. Кукарских, Н. В. Низовской, Г. М. Николаева, С. И. Погосяна, В. Б. Туровецкого и биоэнерготерапевта И. Б. Вербицкого (Россия, ВНИ Центр традиционной народной медицины «ЭНИОМ», г. Москва) «Влияние экстрасенсорного воздействия на состояние воды и некоторые функциональные параметры биологических объектов» освещал результаты экспериментальных исследований, позволивших объективно отделить биоэнергетический эффект экстрасенсорного воздействия от психотерапевтического.

Изучению энергетических параметров среды был посвящен также доклад Н. А. Лошаковой (Россия, Институт почвоведения и фотосинтеза РАН, г. Пушкино) «Карты пластики рельефа в этнологических исследованиях», в котором были изложены результаты исследования модели «ячеистого» строения Земли в связи с энергетикой планеты и историей хозяйственной деятельности человека. Тему освоения человеком энергетических особенностей материи продолжил в своем докладе «Магия рук и рассудок. „Лозоходство“ (биолокация) и гидрогеология в сельских районах южной Франции» Ж. И. Дюранд (Португалия, Университет, г. Брага), который для изучения традиционного народного способа прилек данные современных исследований по биоэнергетике.

Проблемы изучения механизмов адаптации человека к условиям среды были освещены в докладах Т. О. Жиленковой, О. В. Макеева (Россия, Институт почвоведения и фотосинтеза РАН, г. Пушкино) «Проблемы взаимодействия биосферы, криосферы и человека в северных регионах России», выявляющем влияние дисбаланса микро- и макроэлементов, содержащихся в почве и воде, на специфику заболеваний в регионе и традиционные методы их лечения на примере Якутии, и В. А. Липинской (Россия, Институт этнологии и антропологии РАН, г. Москва) «Крестьянское почвоведение в Западной Сибири». В последнем проанализирована роль традиций и новаций в земледельческом хозяйстве русских крестьян — переселенцев из Центральной России.

Проблема изучения традиционного народного опыта по предсказаниям погоды, землетрясений, других природных явлений рассматривалась в докладах в контексте новейших представлений о систем-

ных связях в природе. В докладе С. Г. Николаева (Россия, Научно-производственный центр «Монитор», г. Москва) «Опыт прогнозирования землетрясений на основе анализа астрогеофизических данных» анализировались перспективы использования данных с характеристиками космико-геофизического фона Земли для прогнозирования сейсмической активности. На конкретных примерах докладчик продемонстрировал практические возможности предлагаемого им подхода. В докладе В. В. Подмаскина (Россия, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, г. Владивосток) «Рациональные и иррациональные элементы в народной астрологии тунгусо-маньчжуров Нижнего Амура и Сахалина» был проанализирован синкретичный характер народных представлений о небесных телах, отмечена органичная связь народных наблюдений с традициями образа жизни и природными особенностями региона.

Сложность организации природы, с одной стороны, и синкретичность традиционного народного опыта восприятия мира — с другой — отразились в предсказаниях народной метеорологии. В докладе В. В. Руднева «Этническая метеорология» рассматривались этнокультурные аспекты традиционного народного опыта предсказания погоды в контексте современных естественнонаучных представлений о картине мира. На конкретных примерах была проиллюстрирована практическая ценность народных предсказаний (как краткосрочных, так и долгосрочных). В докладе А. А. Куталова (Россия, Гидрометцентр РФ, г. Москва) «О преемственности традиционных знаний в изучении системы „Океан — Атмосфера“» были проанализированы возможности традиционной народной метеорологии в предсказании погоды и, в частности, в объективном описании состояния системы «Океан — Атмосфера». Докладчик считает, что невостребованность обширного материала эмпирических народных наблюдений за природой современной наукой, в частности практической метеорологической службой, отрицательно сказывается на ее работе.

Доклад В. М. Алимова (Россия, ТОО «Астрол», г. Москва), М. В. Бухарова (Россия, Гидрометцентр РФ, г. Москва) «Народный опыт как источник знания для развития научных методов предсказания погоды» был посвящен сопоставлению данных об оправдываемости долгосрочных метеорологических прогнозов, основанных на учете данных о солнечной активности, положении небесных тел, с предсказаниями, основанными на народных приметах.

В докладе К. Ш. Хайруллина и Б. А. Яковлева (Россия, Главная геофизическая обсерватория им. А. И. Воейкова, г. С.-Петербург) «Народные приметы, метеорные потоки, атмосферные осадки и опасные природные явления» излагались результаты изучения достоверности долгосрочных народных метеорологических предсказаний и вопрос адекватности реальности описываемых в народных наблюдениях состояний среды.

Заседания секции «Народная культура. Философские аспекты» и «Пища и традиции питания» из-за немногочисленности докладчиков были объединены. Руководители: В. Матиас и А. Ручди — США, Д. Няколич (Югославия), В. В. Подмаскин (Россия). Было прослушано 20 докладов.

Необходимость творческого осмысления огромного сложного наследия, каким является традиционная народная культура, представляется все более явственно и актуально по мере продвижения человечества по пути создания новой, индустриальной цивилизации. Понимание, осмысление культурного наследия человечества доиндустриального периода возможно только на пути комплексного междисциплинарного сотрудничества в изучении этого материала.

В докладе М. В. Иордана (Россия, Институт культурологии МК и РАН, г. Москва) «Об этнософии (народной мудрости) славянских россиян» была рассмотрена история изучения и интерпретации обыденного мировоззрения русских в российской науке XIX—XX вв. Проследив динамику изучения проблемы в прошлом, докладчик особо подчеркнул недостаточную изученность проблемы на сегодняшний день, когда открылись новые аспекты темы, настоятельно требующие внимания.

В докладе Л. Джачович (Югославия, Институт этнографии САН, г. Белград) «Традиционные космогонические представления у южных славян» был дан анализ традиционных представлений южных славян о картине мира в контексте современных данных.

Несколько докладов было посвящено проблеме личности (ее места, судьбы и т. п.) в традиционном обществе.

В докладе Д. Няколич (Югославия, Институт этнографии САН, г. Белград) «Традиционные знания и их функция (на примере традиционной культуры населения Западной Сербии)» была предпринята попытка рассмотреть многообразие взаимоотношений между личностью и обществом в условиях сельской общины. Особое внимание уделялось рассмотрению механизма разрешения споров.

Доклад Я. В. Чеснова и М. М. Барцыц (Россия, Институт этнологии и антропологии РАН) «Судьба как знание у абхазов» был посвящен рассмотрению представлений абхазов о способах предсказания будущего посредством определенных действий.

Неотъемлемой частью этой проблемы является вопрос о восприятии пространства в традиционной культуре через систему представлений о его координатах и величинах. Этот аспект освещался в докладах: Е. Р. Симоновой (Россия, НИИ документоведения и архивного дела, г. Москва) «Древнерусские чертежи как отражение народного опыта в восприятии геометрического пространства (в архитектурном и инженерном строительстве)» и В. А. Дмитриева (Российский этнографический музей, г. С.-Петербург) «Эмпирическая модель структуры традиционной метрологии».

Проблеме понимания значения заклинательного действия — важного элемента традиционной культуры — в контексте новых данных о возможностях использования резервов подсознания, оперирования мысленно-энергетическими образами в представлениях о экстрасенсорных возможностях человека был посвящен доклад Я. Г. Гальперина и В. И. Харитоновой (Россия, ВНИ Центр традиционной народной медицины «ЭНИОМ», г. Москва) «Магическое заклинательное действие как коммуникативный акт: с кем общается заклинатель?»

В ряде докладов рассматривался механизм сохранения и межпоколенной трансмиссии этнических элементов культуры в обществе.

Вопросы идентификации и самоидентификации личности в обществе освещались в докладе Ю. А. Сорокина (Россия, Институт языкознания РАН, Москва) «Этнические и институциональные портреты и автопортреты». Проблеме формирования менталитета был посвящен доклад В. Н. Телия (Россия, Институт языкознания РАН, Москва) «Воспроизведение культурно-национального менталитета в образных средствах языка». На конкретных примерах докладчик проанализировала причины устойчивого воспроизведения определенных единиц языка, играющих роль эталонов и стереотипов народного сознания. В докладе Н. Г. Михайловой (Россия, Институт культурологии МК и РАН, г. Москва) «Регионально-этнические аспекты развития народной культуры в современных условиях» было проанализировано взаимодействие двух глобальных тенденций в культуре: универсализации, интеграции и регионализации, этнизации.

В докладах, представленных на секции, были рассмотрены также сюжеты, связанные с психологическими моментами восприятия элементов культуры: проблемой выбора и предпочтения. В докладе И. И. Синчука (Белоруссия, Институт истории, г. Минск) «Цветовая гамма белорусских изразцов XVI—XVIII вв.» были изложены результаты изучения данных об использовании цвета в крестьянской вышивке, а также полихромных печных изразцах с целью выявления цветовых предпочтений у жителей региона. Анализ музыкальных предпочтений сельских жителей разных поколений в Северо-Восточной Словении был дан в докладе Р. Мурсич (Словения, Отдел этнологии и культурной антропологии Университета, г. Любляна). В докладе Д. В. Фомина (Российская государственная библиотека, г. Москва) «Карело-финский эпос глазами русских авангардистов („Калевала“ в оформлении учеников П. Н. Филонова)» была высказана мысль о близости авангардистской эстетики и образного мира фольклора. Анализ рисунков «Калевалы», по мнению докладчика, показывает, что, используя приемы, недоступные реалистическому искусству, авангардисты выразительно передали стилистику народной эпической поэзии.

На заседании секции были представлены три доклада, запланированные для обсуждения на секции «Пища и традиция питания».

Доклад М. Баскар (Словения, Центр средиземноморских исследований Университета, г. Любляна) «Здоровая средиземноморская диета в деревне Святой Питер: мудрость традиции или результат работы диетологов?» был посвящен анализу традиции употребления в пищу оливкового масла жителями одной из словенских деревень. По мнению докладчика, эта «традиция» — результат деятельности диетологов на протяжении последних десятилетий.

В докладе К. Б. Серебровской (Россия, Институт истории естествознания и техники РАН, г. Москва) «Национальный менталитет и азбука питания (адаптивные ферменты и религиозные табу)» были рассмотрены механизмы формирования у мигрантов адаптивных ферментов к особенностям питания в регионе их нового проживания. Особое внимание уделялось влиянию пищевых традиций и запретов на физиологию человека.

В докладе врача Н. В. Котельникова (Россия, Городская поликлиника, г. Владивосток) и В. В. Подмаскина (Россия, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, г. Владивосток) «Рациональное питание и традиционные пищевые ресурсы тунгусо-маньчжуров Приморья и Приамурья» основное внимание было уделено специфике питания удгейцев, орочей, улчей, традиционный рацион питания которых, с точки зрения рациональности питания, может быть признан оптимальным для этого региона, так как позволяет избежать авитаминоза.

Во время заседания секции «Магия. Шаманизм. Семантика: рационализм и иррациональность» (руководители: В. Матиас, США; М. Хопшал, Венгрия) было прочитано 11 докладов. Некоторые выступления сопровождалась демонстрацией видеоматериалов.

Разнообразная тематика докладов, представленных на секции, отвечала сложности проблемы, а многообразие научных интересов специалистов (этнографы, психологи, фольклористы), участвовавших в работе секции, объективно способствовало созданию плодотворной творческой атмосферы комплексного междисциплинарного подхода к ее решению.

Рассмотрение действий шамана психологами привело к пониманию необходимости анализировать это явление в связи с представлениями современной психологии о пограничных состояниях сознания.

В докладах М. Хопшала (Венгрия, Институт этнографии АН, г. Будапешт) «Шаманизм и этнические культуры в постмодернистском мире» анализировались новые данные в области изучения шаманизма у народов Евразии.

Взгляды психологов были изложены в двух докладах. Доклад Д. Г. Мирза и В. И. Харитоновой (Россия, ВНИ Центр традиционной медицины «ЭНИОМ», г. Москва) «Шаман, ведун, экстрасенс: к проблеме психического здоровья» был посвящен анализу материала этнографических наблюдений в контексте современных представлений об особенностях психики человека и способах погружения в необычные состояния сознания. В докладе В. И. Харитоновой («Травестизм и сексуальное начало в магии» рассмотрены возможные пути вхождения человека в необычное состояние сознания в связи с изучением традиций архаичных ритуалов.

Психологическому осмыслению значения действий в обряде «зар» и социолингвистическому анализу текстов, сопровождающих этот обряд, широко распространенный в странах исламского мира, были посвящены доклады: А. Руд и Д. И. (США, кафедра изучения Ближнего Востока Вайнского Университета) «Заговоры, используемые в обряде „зар“ и проблемы народной медицины» и Х. Факхouri (США, каф. антропологии Университета Мичиган-Флинт) «Культ „зар“: обряды изгнания нечистой силы и демонов в сельских районах Египта».

В докладе А. Ламброс (США, каф. изучения современных и классических языков Университета Джорджия, г. Атланта), В. Маттис (США, каф. гуманитарных наук Метрополитен колледж, г. Атланта) «Системы афро-карибских народных верований» была проанализирована специфика воздействия на человека обрядов, совершаемых в соответствии с системами традиционных народных верований «вуду» и «сантерия».

Специфические особенности шаманизма у народов Сибири были освещены в докладах А. В. Керж и (Венгрия, Музей Непражи, г. Будапешт) «Мировоззрение Восточно-Хантыйских шаманов: сюрреализм и/или реальность» и Д. А. Функа (Россия, Институт этнологии и антропологии РАН, г. Москва) «Современный шаманизм тюрков юга Западной Сибири: от шамана к „экстрасенсу“».

Анализ традиционных представлений о роли специфических личных особенностей, личных качеств человека для «практики» заклинательных действий в системе традиционной народной культуры был представлен в докладах Л. Радекович (Югославия, Институт балканистики САН, г. Белград) «„Дурной глаз“ в представлениях славян» и В. Е. Добровольской (Россия, каф. фольклора МГУ) «К вопросу о передаче навыков заговорно-заклинательной практики от „учителя“ к „ученику“ в Котельничском районе Кировской области».

В докладе М. З. Тлашянова (Россия, Полиграфический институт, г. Москва) «Идеи народной медицины в традиционной книжности по парапсихологии» была проанализирована история освещения и интерпретации в литературе XIX—XX вв. методов психологического воздействия на человека, традиционно использовавшихся в народной медицине.

На заседании секции «Духовность и динамика телодвижения в традиционной народной культуре» (руководители: Р. Бергер, Швейцария, и Я. В. Чеснов, Россия) было заслушано три доклада.

Доклад Р. Бергера (Швейцария, Центр изучения этнической культуры и танца, г. Цюрих) «Африканский танец как пример этнологии жеста и динамики» был посвящен рассмотрению языка танца как выразительного эмоционального языка традиционной народной культуры. Доклад сопровождался демонстрацией отдельных элементов народных танцев и комментариями.

В докладе Я. В. Чеснова «Телесно-витальное знание» рассматривалось отношение к телу человека в религиозно-философских системах. Докладчик специально заострил внимание на переходе от тактильного телесно-вitalного знания к дистанцированному визуальному.

В докладе В. Е. Петухова (Россия, Инженерно-строительный институт, г. С.-Петербург) «Традиционные молодецкие забавы русского народа» был дан анализ единоборческих традиций

русских в контексте образа жизни народа в связи с традиционными сельскохозяйственными культурами и обрядами.

Во время работы секции «Время. Цикличность. Календарь» (руководитель В. Г. Власов, Россия) было прочитано четыре доклада.

В докладе В. Т. В л а с о в а (Аграрный институт Российской академии сельскохозяйственных наук, г. Москва) «Истоки народной календарной культуры» была проанализирована роль календарных систем в культуре. Докладчик считает, что в народном календаре закрепился не только традиционный хозяйственный опыт народа, но и результаты духовного опыта освоения пространства человеком традиционного общества.

Ряд докладов касался проблемы изучения представлений о времени в традиционной культуре. В докладе Р. А. С и м о н о в а (Россия, Полиграфический институт, г. Москва) «Истоки русского народного верования в счастливый/несчастливый час» рассматриваются традиционные представления русских об особенностях, присущих времени. Изучению русского аграрного календаря был посвящен доклад Л. А. Т у л ь ц е в о й (Россия, Институт этнологии и антропологии РАН, г. Москва) «Престольный праздник в системе русского аграрного календаря».

Анализ категории «время» в традиционной культуре манси был дан в докладе Н. И. Н о в и к о в о й (Россия, Институт этнологии и антропологии РАН, г. Москва) «Восприятие времени в культуре манси».

На заседании секции «Поселение. Жилище. Освоенное пространство» (руководители: Ю. В. Иванова, Россия, и И. Саксида, Словения) было заслушано шесть докладов.

Доклад И. С а к с и д а (Словения, Центр средиземноморских исследований Университета в Любляне) «К вопросу о смысле границ. Организация и узнавание окружающей среды в деревне Суперг (Истрия)» был посвящен изучению представлений о пространстве посредством анализа границ распространения языка, родственных связей и экономических контактов.

Традиционные представления, связанные со строительством жилища, были проанализированы в докладе Ю. В. И в а н о в о й (Институт этнологии и антропологии РАН, г. Москва) «Возведение жилого дома и организация усадьбы у народов Юго-Восточной Европы: реализация опыта в процессе освоения среды обитания».

Ряд выступлений был посвящен российской тематике. В докладе А. В. С л а б у х и (Россия, Архитектурный институт, г. Москва) «Историческое пространство архитектурно-градоустроительных действий в средней Сибири: столкновение культурных традиций народа и интересов государства» на примере истории Приенисейского края XVI—XX вв. рассмотрены факторы, влияющие на формирование градоустроительных систем. В докладе Л. И. И л л а р и о н о в о й (Российская государственная библиотека, г. Москва) «Освоение и использование архитектурного наследия России во второй половине XIX — начале XX в.» освещались вопросы преемственности традиций русского национального стиля в архитектуре.

Два доклада: Л. Я. У ш а к о в о й (Ассоциация молодых художников и искусствоведов, г. Москва) «Организация среды обитания человека художественными средствами» и М. Е. Е р м а к о в о й (Российская государственная библиотека, г. Москва) «Гравюра как аксессуар среды обитания в России предпетровской и петровской эпохи» были посвящены проблеме дизайна в организации интерьера.

Во время работы конференции состоялось заседание «круглого стола» на тему «Системные исследования в области изучения традиционной народной культуры» (ведущие: В. Н. Басилов, В. В. Руднев — Россия, Д. Биллингс — США). Выступившие В. В. Подмаскин, Е. А. Гаер, А. А. Барвинченко, С. П. Драгачев, Л. Джапович, Д. Биллингс, В. Н. Басилов, А. А. Кутало, подчеркнув перспективность комплексного междисциплинарного изучения традиционной народной культуры, отметили наметившиеся на конференции точки соприкосновения, возможности для дальнейшего сотрудничества, которое обещает быть плодотворным, обменялись мнениями о возможностях дальнейшего сотрудничества.

На заключительном пленарном заседании конференции (председатели И. М. Семашко и М. С. Кашуба) выступили руководители секций, участники конференции, представитель ЮНЕСКО Д. И. К у н д ю б а. Выступавшие отметили плодотворность работы конференции, открывшей возможность встретиться и обсудить перспективы комплексных исследований в области традиционной народной культуры ученым разных стран, представляющим разные направления науки; они отмечали доброжелательность творческой атмосферы, в которой проходила работа. Было внесено несколько предложений.

1. Обратить внимание органов системы образования, прежде всего школьного, на необходимость введения в учебные программы специальных курсов, знакомящих учащихся с традиционным опытом жизнеобеспечивающей деятельности народов мира, со спецификой их культурных традиций.

2. Обратить внимание государственных структур на целесообразность введения этнологической

эксперты законотворческой деятельности, а также проектов, осуществление которых влечет за собой большие социально-культурные изменения в жизни населения региона.

3. Пропагандировать использование позитивного опыта традиций жизнеобеспечивающей, хозяйственной деятельности при решении современных вопросов ведения хозяйства, строительства и т. п.

Для реализации этих предложений, а также в целях создания условий, благоприятствующих организации исследовательской работы, участники конференции предложили:

а) создать Международную ассоциацию, объединяющую специалистов разных направлений современной науки, искусства, культуры, философии и заинтересованных в комплексном междисциплинарном изучении традиционной культуры народов мира — «Международную ассоциацию исследователей традиционной культуры и народного опыта жизнеобеспечения»;

б) в целях координации усилий специалистов, заинтересованных в создании Международной ассоциации, создать рабочую группу;

в) регулярно, 1 раз в 2 года, проводить конференции Международной ассоциации на тему «Традиционная этническая культура и народные знания», приглашая представителей государственных и общественных структур;

г) под эгидой Международной ассоциации содействовать созданию на основе государственных и общественных структур научно-исследовательских национальных и региональных центров;

д) для стимулирования научно-исследовательской работы, публикации ее результатов учредить печатный орган Международной ассоциации — Информационный бюллетень, издающийся на английском и русском языках.

Заключительное пленарное заседание завершилось выступлением заместителя председателя Оргкомитета конференции В. В. Руднева, который подвел итоги работы конференции, поблагодарил ученых, участвовавших в работе конференции, за плодотворную работу, выразил особую признательность ЮНЕСКО, Фонду Веннер-Грен и отделению истории Российской Академии наук за помощь и содействие в организации и проведении конференции. Завершая выступление, он отметил, что московская конференция была первой этнографической конференцией, собравшей вместе столь широкий круг специалистов, представляющих науки о Человеке и Земле, искусство, культуру, и выразил надежду, что продолжением начатой во время конференции работы будут плодотворные комплексные, междисциплинарные исследования, которые будут способствовать уточнению современных представлений о Человеке, Природе и Обществе, о сложной системе их взаимодействия и взаимозависимости.

© 1995 г., ЭО, № 1

Б. Чаудхури

НАУКА В ОБЩЕСТВЕ

(Традиционные медицинские знания
у племен Индии)*

Обычно понятие «наука» ассоциируется у нас с западным или развитым индустриальным обществом. Подразумевается, что научные открытия делаются только в таком обществе, и вообще научные интересы как таковые существуют только там. Но роль науки — помогать человечеству наилучшим образом использовать доступные ему природные ресурсы, не нанося при этом ущерба окружающей среде. С точки зрения современного человека добыча огня произвела революцию в человеческом обществе. Люди создали науку и технику, исходя из собственных потребностей, однако слишком часто это забывается или

* В отечественной индологической науке принято называть потомков коренного населения Индостана племенами условно. Они сохранили пережитки родоплеменных отношений, однако не являются племенами в чистом виде. — *Прим. ред.*