

**КОНФЕРЕНЦИЯ В РОССИЙСКОМ  
ЭТНОГРАФИЧЕСКОМ МУЗЕЕ**

18 мая 1993 г., в День музеев, в Российском этнографическом музее состоялось заседание ученого совета, в рамках которого прошла конференция аспирантов и соискателей, работающих в данном учреждении. Это первое такого рода мероприятие, которое планируется проводить регулярно, расширив рамки участников за счет коллег из других учреждений.

В ходе конференции было заслушано шесть докладов.

В докладе О. А. Ботьяковой «Родительство в историко-этнографической перспективе» рассматривалась семья в качестве важнейшего института первичной социализации. Сам механизм межпоколенной трансмиссии культуры, осуществляемый внутри семьи, обнаруживает значительную вариативность. Стиль взаимоотношений между родителями и детьми, степень близости между ними, интенсивность контакта зависят от конкретных социальных условий, размера и состава семьи, этнической специфики, принятого стереотипа поведения, а также других факторов, проявляющихся на индивидуальном межличностном уровне.

Отношение к ребенку в традиционной культуре рассматривается в контексте связанных с ним определенных надежд — способности наследовать имущество и продолжить род. Незаконнорожденные, калеки и др. оказывались вне этого интереса и, как показал докладчик, от них безжалостно избавлялись.

Доклад С. В. Дмитриева «О белом цвете» был посвящен функциям этого цвета в культуре народов Евразии. Докладчик пришел к выводу, что в обрядовой практике одежда белого цвета маркирует особое состояние человека, находящегося в переходном или лиминальном моменте, состоянии, характеризуемом, во-первых, доступностью со стороны существ «другого мира», во-вторых — ему доступны в свою очередь сами последние. Человек, таким образом, становится медиумом и выполняет посреднические функции.

Этот излом и это состояние, маркированное белым цветом, присутствует в разных культурных явлениях. Например, в новогодней обрядности, когда в определенные дни, отмеченные этим цветом (белая неделя перед Пасхой, белый месяц Цагаан сар у монголов и т. д.), идет интенсивное общение с «тем миром»; «белых», священных точках в пространстве, определяемых, например, при закладке храма, города, для общения с «тем миром» и т. д.

В докладе Г. Г. Сорокиной «Палеолитический орнамент Восточной Европы (материалы, проблемы, гипотезы)» выражено сомнение в отношении возможности прямого привлечения этнографического материала для интерпретации сюжетов палеолитического искусства: «Все существующие интерпретации... являются всего лишь гипотезами, теоретическими предположениями или просто научными фантазиями». В частности, это касается попыток интерпретации палеолитического ромбического орнамента. Докладчик анализирует орнамент на поделках со стоянок Юдино, Костенки, Авдеево, Елисеевичи, Тимоновка и др. и предлагает свою интерпретацию ромбического орнамента на рисунке хвоста речного бобра.

Доклад Т. Д. Сем «Типология космогонического мифа о стрелке в лишние солнца у народов Дальнего Востока» был посвящен анализу вариантов этого мифа, что позволяет, по мнению докладчика, восстановить полный перечень сюжетобразующих мотивов и выделить на этой основе общую амурскую (тунгусскую) модель мифа о стрелке.

Докладчик приходит к выводу, что в основе рассмотренных им дальневосточных моделей космогонических мифов заложены различные системы хозяйственно-культурных циклов: земледельческого (мон-кхмерский), охотничьего (сибирский), рыболовецко-охотничьего (индонезийский). В амурской модели мифа сочетаются охотничья и земледельческая ориентации. По мнению Т. Ю. Сем, использованный в исследовании типологический метод позволяет выйти на глубинные этнокультурные взаимовлияния в Азиатском регионе.

О. В. Лысенко в докладе «Пространственно-временная модель поло-возрастного кода культуры (Ритуалы жизненного цикла в восточнославянской традиции)» предлагает рассмотреть особенности поло-возрастной стратификации на уровне языка описания традиционной картины мира. Соотношение пола и возраста рассматривается в системе пространственно-временных координат, где пол представлен как константная величина, устойчивый параметр — горизонталь, а возраст — переменная величина, динамический параметр — вертикаль. Различные уровни соотношения этих параметров, размещение их в различных контекстах и создают тот сложный язык символов, с помощью которого происходит описание разных аспектов культуры. Наиболее четко эта модель может быть рассмотрена в ряду жизненного цикла: рождение — свадьба — смерть. Проходя эти состояния, человек включается в различные контексты, изменяет свой социальный, половой, возрастной статус, в соответствии с которым оформляются его реальные пространственные параметры, наиболее отчетливо проявляющиеся в трансформации комплекса одежды.

В докладе «Основные функции праздников в свете этнографического подхода» Е. Я. Селиненок о в а полемизирует с традицией изучения отдельных обрядов, ритуалов, песен, танцев, народных драм и предлагает рассматривать целостно более высокую системную единицу — праздник, в котором интегрированы все названные формы. При этом привлекается в основном грузинский материал. Он дает возможность определить праздник как временной континуум особого рода, когда человеческая деятельность направлена на создание целостной картины мира, на формирование особого состояния и

восприятия, в котором главенствующая роль принадлежит не утилитарным витальным потребностям, а формированию духовных ценностей и мировоззренческих категорий.

Праздник необходимо рассматривать в сочетании сакрального и эстетического. Тогда становится ясно, что эстетическая функция в празднике является условием создания экстаической возвышенности чувств, особым языком, гарантирующим подлинность связи с божественными силами (по представлениям носителей традиции), т. е. эстетическая функция способствует реализации функции сакральной.

По всем представленным докладам велась оживленная дискуссия.

С. В. Дмитриев

© 1994 г., ЭО, № 5

### СТАЖИРОВКА СОТРУДНИКОВ КРАЕВЕДЧЕСКИХ МУЗЕЕВ В РОССИЙСКОМ ЭТНОГРАФИЧЕСКОМ МУЗЕЕ

С 11 по 21 октября 1993 г. в Российском этнографическом музее проводилась очередная коллективная стажировка сотрудников краеведческих музеев Поволжского и Приуральянского регионов России на тему: «Этнографические памятники в краеведческом музее». Стажировалось 23 сотрудника из 11 музеев.

РЭМ как научно-методический центр придает огромное значение стажировкам подобного рода, так как именно в местных краеведческих музеях сосредоточена основная масса этнографических вещевых материалов, являющихся результатом историко-культурного изучения края. Между тем эти музеи, не располагая кадрами квалифицированных специалистов-этнографов, испытывают определенные трудности и в комплектовании, и в экспонировании этнографических предметов, и, особенно, при их научной паспортизации.

Поэтому главной задачей стажировки было повышение квалификации сотрудников местных музеев по музейной этнографической работе. Учебная программа стажировки состояла из нескольких тематических блоков занятий, каждый из которых был посвящен одному конкретному направлению музейной работы с этнографическим материалом.

Тематические занятия предварялись несколькими вводными лекциями. В них освещались такие проблемы, как задачи этнографической науки на современном этапе, роль краеведческого музея в этнографическом изучении своего края, соотношение в его работе этнографических и историко-бытовых исследований, организация научно-исследовательской работы по этнографии.

Блок занятий по комплектованию этнографических коллекций заключал в себе информацию о выборе правильных критериев отбора этнографических предметов в музейные собрания, о методике полевой работы музейного этнографа.

Особое внимание было обращено на проблему научного документирования в процессе комплектования, так как именно сбор информации о предмете в полевых условиях определяет его информационный потенциал как этнографического источника. Освещался и круг вопросов, связанных с учетом и хранением этнографических коллекций, а также их научным изучением.

Как показывает практика, такое направление музейной работы, как научное описание и систематизация музейных коллекций вообще и этнографических в частности является наиболее слабым звеном музейной деятельности. Поэтому блок занятий, посвященный этим проблемам, занял в программе стажировки наиболее значительное место. Для стажеров был прочитан ряд лекций по этим темам, а также проведены практические занятия по методике научного описания различных категорий этнографических предметов (с привлечением подлинных предметов из фондов РЭМ).

Как развитие и углубление темы, касающейся учета и научной систематизации этнографических памятников, вниманию стажеров было предложено несколько занятий, посвященных опыту РЭМ в создании автоматизированной информационно-поисковой системы. При этом было продемонстрировано автоматизированное рабочее место хранителя музея.

Завершил стажировку блок занятий, связанных с проблемами экспонирования этнографических коллекций.

В связи с переходом музеев на хозрасчетные отношения стажерам была предложена лекция, раскрывающая опыт РЭМ в сфере финансового самообеспечения.

Опыт, полученный научно-методической службой РЭМ в результате проведения этих стажировок, показал, что следующей ступенью повышения квалификации музейных сотрудников в области этнографического музейного дела должны стать тематические стажировки, специализированные по отдельным направлениям этнографических исследований в музее. При этом наиболее актуальными являются вопросы, связанные с научным описанием и систематизацией этнографических коллекций. Именно в этом направлении РЭМ собирается развернуть работу по повышению квалификации музейных сотрудников местных музеев в ближайшие годы.

Н. И. Ивановская